청년층의 창업교육 인지도가 셀프리더십 전략수준에 미치는 영향

김연정

호서대학교 경영학부 디지털기술경영 전공

The Effect of the Youth perceived importance of Entrepreneurship Education on the self-leadership strategy

Yeon-Jeong Kim

Dept. of Digital Management of Technology

요 약 본 연구는 대학 청년층의 창업교육 구성내용에 대한 인지된 중요도가 개인의 내재적 자기효능감과 내적 자기조절, 자기보상의 셀프리더십 전략 수준에 미치는 영향력을 분석하였다. 연구결과, 창업교육 개념에 대한 인지된 중요도는 셀프리더십 모두에 유의한 영향을 미치지 못한 반면, 창업교육의 창의성에 대한 인지된 중요도는 행동중심적 셀프리더십, 자연보상적 셀프리더십, 건설적 사유 셀프리더십 전략 모두 정(+)의 영향을 주었다. 창업교육 경영에 대한 인지된 중요도는 자연보상적 셀프리더십에 통계적으로 정(+)의 영향을 미쳤고, 행동주의적 셀프리더십, 건설적 사유 셀프리더십에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 창업교육 특허에 대한 인지된 중요도는 행동중심적, 건설적 사유 셀프리더십에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 결과적으로 발명교육의 경영, 창의성, 특허와 같은 실제 창업내용을 중요하게 인지하는 청년층들이 자기통제와 긍정적 자기보상의 셀프리더십 수준이 높음을 알 수 있었다.

주제어 : 창업교육, 셀프리더십 전략, 행동중심적 셀프리더십, 자연보상적 셀프리더십, 건설적 사유 셀프리더십

Abstract This study investigate the youth perceived importance of entrepreneurship education program on the self leadership strategy. The findings are as follows: First, the creativity category of entrepreneurship education were positively related with behavior focused self leadership, natural reward self leadership strategy and constructive thought self leadership. Second, the management category of entrepreneurship education were positively related with natural reward self leadership strategy. Third, the patent category of entrepreneurship education were positively related with behavior focused self leadership and constructive thought self leadership. Consequently, when the youth recognized the importance of management, creativity and patent category, the level of self control, self reward and self efficacy were increased.

Key Words : entrepreneurship education, behavior focused self leadership, natural reward self leadership strategy, constructive thought self leadership

Received 19 October 2014, Revised 22 November 2014
Accepted 20 December 2014
Corresponding Author: Yeon-Jeong Kim(Dept. of Digital management of Technology)
Email: yjkim@hoseo.edu

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서론

창의성이 요구되는 시대적인 흐름에 따라 새로운 아이디어를 사업화하여 성공하는 창업기업들이 증가하고 있다. 이는 기존에 있던 직업을 대신해 새로운 직업군을 만들어 낸다는 측면에서 전문분야의 실력을 갖추고 개인적 역량을 강화하는 방향으로 창업 및 재취업의 방향이 변화하고 있음을 의미 한다. 대학과 사회 기관에서 다양한 창업정보와 창업실무에 대한 내용을 다루고 있지만 이러한 창업교육 내용이 교육 대상자들에게 인지되는 수준에 대한 평가는 도외시되었다. 창업교육의 공급과 함께 수요자가 인지하는 교육내용의 중요도는 창업교육의 내실화와 체계화된 교육내용의 성장과 맥을 같이 하게 될 것이며, 창업촉진을 위해서는 대학 및 기관에 의해 창업교육이 확대되어 창업자를 의도적으로 양성시킬 필요가 있다.

변화하는 경영 환경 속에서 리더의 독단적 리더십보다는 조직 구성원들이 각자의 리더십을 발휘하여 스스로 판단하고 의사결정을 하는 상황이 증가하였다. 셀프리더십은 개인들이 자신의 행동을 통제하고, 일련의 특정한 행위와 인지전략을 사용하여 그들 스스로에게 영향을 미치고 이끌어가는 과정이다[8]. 최근 경영학, 심리학에서 셀프리더십에 대한 연구들로는 조직구성과 운영성과의 효과성에 대해 수행되고 있다[8 9].

본 연구에서는 발명창업 교육에 중점을 두고 창업교육 내용에 대한 청년층의 인지도가 셀프리더십 전략에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 전통적인 기업가정신 개념과 비교하면 셀프리더십은 함께 조직을 이끌고 동시에 각각의 역량이 발휘되면서 조화가 이루어지는 개념으로 기업 CEO의 리더십을 평가하는 중요 지표로의 적용 가능성이 대두되었다. 본 연구에서는 자기효능감이 창업과 관련된 다양한 행동과 의사결정에 중요한 영향을 미칠 수 있다는 관점에서 발명에 초점을 둔 창업교육의 각 구성내용에 대하여 청년층이 인지하는 중요도와 셀프리더십 전략의 차이를 분석하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 국내 청년창업교육 현황분석

국내에서 시행되는 청년창업교육은 중소기업청이 중

심이 되어 운영되고 있으며, 2013년도부터 청년창업을 육성하고자 하는 사업내용으로는 창업교육과 창업사업 지원 사업화로 대별된다. 창업교육으로는 일반인 및 대학생 대상의 창업아카데미가 활성화되고 있으며, 창업사업화 지원사업으로 창업준비 단계별 필요사항을 통합방식으로 지원하는 창업선도대학 육성사업, 청년창업사관학교운영, 창업 맞춤형 사업화지원, 예비창업자육성사업, 선도벤처연계 창업지원사업, 해외진출 지원 글로벌청년창업 활성화와 창업아이템 발굴, 창업아이템 사업화 지원(시제품 제작, 특허출원 등), 실전창업리그 사업이 시행되고 있다[10]. 중소기업청의 ICT 청년창업 산실로서 '스마트 벤처 창업학교'가 신설되어 앱, 콘텐츠, SW 융합 분야의 첨단 지식서비스 인재 발굴, 청년창업 독려, 투자 실패 위험의 최소화를 유도하고 있다[14].

2.2 셀프리더십 전략의 구성내용

셀프리더십 개념은 Bandura[15]의 사회적 인지이론에 기초하여 인간이 가진 상정능력, 예측능력, 대리능력, 자기규제능력, 자기반성능력을 강조한다. Manz[20]의 셀프리더십의 구분 중 행동중심적 전략은 즐겁지 않은 과제라고 할지라도 필요한 행동의 경우 수행해야 하는 행동관리 전략이고 자연적 보상전략은 자신이 하는 일과 활동의 즐거운 측면으로 동기화되어 보상으로 강화하는 것이다. 건설적 사유전략은 일과 활동에 긍정적으로 영향을 줄 수 있도록 습관적인 사고패턴을 형성, 수정하는 전략이다[20].

2.3 창업교육의 인지된중요도와 셀프리더십 전략

본 연구에서는 창업교육이 셀프리더십과 연계될 수 있는 교육구성, 만족도와 학습태도 및 셀프리더십 전략과 관련된 선행연구를 기초로 본 연구의 가설을 설정하고자 한다. 배종태[5]는 대학생들의 창업 의도 및 실제 창업을 증가시키기 위한 대학에서의 창업촉진 방안으로 기업가로서의 불확실한 경영환경에 대한 적극적인 대처능력과 진취성, 사업아이템을 찾아내고 이를 수익화 하는 기업가정신의 함양을 강조하였다. 박재환·김용태[4]의 창업교육의 효과는 창업교육방법, 교육내용, 창업교육 환경과 같은 창업교육에 대한 만족도가 참여 동기 보다 더 크다는 것에 기준하였다.

1) 창업교육 개념의 인지된 중요도와 셀프리더십 전략

조희연[11]은 창업교육에 대한 만족이 높을수록 창업의지가 증가하며, 창업교육프로그램 세분화와 현장실습의 개선을 통해 실용성을 증가시킨다고 하였다. 노병수[3]는 창업교육의 이해도가 자연보상적 자기효능감에 정적인 영향을 미친다고 하였다.

- H1. 창업개념의 중요도 인지도는 행동중심적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2. 창업개념의 중요도 인지도는 자연보상적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3. 창업개념의 중요도 인지도는 건설적 사유전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2) 창업교육 경영의 인지된 중요도와 셀프리더십 전략

Leffe[19]은 창업성공의 가능성 인지, 창업의 바람직함의 인지, 스스로의 학습/교육과 경험을 통해 인지된 자기효율성이 높을수록 창업성공 가능성이 높다고 하여, 자기효율성이 셀프리더십의 중요 키워드로 행동중심적 전략의 중요 구성요소임을 제시하였다. Gerstenfeld[20]은 창업교육에 있어서 기술과 시장에서의 수요인식이 동기가 된 아이디어가 기술적 가능성이 있는 신제품 개발의 성공가능성 보다 더 크다고 하여, 창업교육에 있어서 아이디어 중시 경영 개념의 중요성을 제시하였다.

- H4. 창업과 경영의 중요도 인지도는 행동중심적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H5. 창업과 경영의 중요도 인지도는 자연보상적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H6. 창업과 경영의 중요도 인지도는 건설적 사유전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3) 창의성의 인지된 중요도와 셀프리더십 전략

김연정·박기호[1]는 발명창업교육에 대한 사업가들의 중요도 분석에서 사업아이디어의 창의성은 차별화된 아이디어의 발굴과 연계되어 사업성공에 영향을 미치며, 최명길·박은주[12]는 창업 성공은 필요한 자원을 종합적으로 결합하여 시장과 사회가 요구하는 해결책 및 부

가가치를 창출하고 창의성을 창업에서 필수불가결한 요소로 인지하였다.

- H7. 창업 창의성의 중요도 인지도는 행동중심적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H8. 창업 창의성의 중요도 인지도는 자연보상적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H9. 창업 창의성의 중요도 인지도는 건설적 사유전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

4) 창업교육 특허의 인지된 중요도와 셀프리더십 전략

남종현 외[2]는 발명창업에 있어서 전문성 부족의 극복을 위해 아이템에 대한 전문적 지식의 습득이 요구되며, 김연정 외[1]는 창업교육의 교육내용에서 특허는 지식재산인 발명아이디어 및 상품의 배타적 소유권을 인정받을 수 있기 때문에 창업교육에서 중요하며 창업경영 성과에 연계되는 매우 중요한 요소로 지적하였다.

- H10. 창업교육 특허의 중요도 인지도는 행동중심적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H11. 창업교육 특허의 중요도 인지도는 자연보상적 전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H12. 창업교육 특허의 중요도 인지도는 건설적 사유전략에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3. 연구방법

3.1 연구모형

본 연구의 목적은 발명창업교육을 이수한 대학생들의 창업교육 구성내용 중 창업개념, 창업경영, 창의성과 특허 교육내용이 창업성공에 미치는 영향을 측정하고 이 중요도가 학생들의 셀프리더십 전략에 미치는 영향을 검증하고자 한다. 연구모형은 [Fig. 1]과 같다.

3.2 연구방법 및 변수의 조작적 정의

본 연구대상은 H대학교의 발명창업교육 이수 대학생들이 창업교육내용이 향후 창업을 수행함에 있어서 실질적으로 중요하다는 주관적 인지도와 셀프리더십 척도를

[Fig. 1] Research model

설문지로 분석하였다. 최종 연구표본은 278명으로 여학생 51.5%, 남학생 48.5%를 차지하였다. 본 연구에서 선정한 모형과 가설을 검증하기 위하여 [Fig. 1]의 연구모형에서 발명창업교육의 인지된 중요도를 독립변수로 하였고 셀프리더십을 종속변수로 선정하였다. 발명창업교육에 대한 학생들의 중요도 변수는 창업교육 내용이 실질적으로 창업수행과정에서 인지되는 중요도를 5점 Likert 척도로 측정하였다. 발명창업교육에 대한 조사척도는

ITEA[18]와 서해에 외[6]가 연구한 발명교육 표준내용을 기준으로 하여 창업교육 내용에 맞추어 수정 후 재구성하였다.

셀프리더십 변인은 Houghton·Neck[17]이 개발한 RSLQ 셀프리더십 척도와 Manz[20]의 셀프리더십 전략 30문항을 기초하여 국내 상황에 맞게 수정 적용한 신용국[7]의 셀프리더십 척도를 적용하여 본 연구 주제에 타당한 11개 문항의 자기보고식 설문지를 통해 수집되었다. 본 연구에서는 가설검증을 위하여 모두 12개의 가설을 설정하였으며, 요인분석으로 사용척도의 타당성을 검증하였고, Cronbach- α 계수로 신뢰성 검증을 하였다. 상관관계분석 연구 모형을 검증하기 위하여 SPSS 18.0의 회귀분석을 적용하여 가설의 채택 및 기각 여부를 확인하였다.

선행연구에서 기술한바와 같이 청년창업은 중소기업청 등 기관에서 수행되고 있지만, 장기적인 관점에서 대학에서의 정부지원 사업을 통한 대학생 창업지원 및 대

〈Table 1〉 Operational Definition of Variables

variable name		questionnaire index	no	reliability
entrepreneurial education	entrepreneurial concept	the understanding of scientific principle concept entrepreneurial traits and coverage scientific methods and concept & adjustment of research function science, technology and understanding of interdisciplinary relationship	4	0.711
	management	entrepreneurship effect on environment, society, culture, politics, economy understanding transfer of invent idea to management item the more significance effect to society which contribute to concrete performance rather than idea	3	0.699
	creativity	the creativity development through entrepreneurial education perceived importance of creativity creative requirement of ability of think in real entrepreneurship	3	0.610
	patent	realization of inventor idea / understanding of new inventor product through progress of problem product / the understanding of IP acquisition value estimation of management performance by development of new inventor product	4	0.714
	exercise	understanding of design process / understanding of various crafts skill / crafts experience for entrepreneurship	3	0.422
self leadership	behavioral focused	concrete goal setting to study or project project execution after goal recognition effort execution to self established goal attainment of one's goal segregation and formatting to concrete goal	4	0.791
	natural reward	effort to environmental making of desirable action complete project with interested method execution many interest to funny and interested area	3	0.672
	constructive thought	successful implementation to important work imagination self imagination to successful execution before project implementation plan imagination to solving the problem successful overcome imagination to facing difficult problem	5	0.893

〈Table 2〉 Factor analysis

category			F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
education	Concept	1-1	.774	.082	-.020	.042	.108	.029	.037
		1-2	.712	.175	-.034	.042	-.014	-.022	.026
		1-3	.722	.028	.054	.176	-.069	.041	.026
	Management	2-1	.026	.755	-.232	.022	.025	.084	.047
		2-2	.032	.798	.021	.025	.014	.018	.002
		2-3	.011	.783	.121	.172	.087	.047	.126
	Creativity	3-1	.257	.122	.699	.125	.213	.102	.132
		3-2	.154	.223	.702	.003	.209	.126	.018
		3-3	.131	.126	.722	.176	.147	.186	.084
	Patent	4-1	.251	.175	.131	.766	.150	.252	.143
		4-2	.128	.184	.197	.789	.261	.131	.167
		4-3	.154	.103	.056	.797	.202	.249	-.142
		4-4	.133	.164	.186	.755	.148	.086	-.241
S. L	Behavioral Focused	3-1	-.018	.193	.220	-.023	.726	.050	.146
		3-2	.001	.016	.199	-.002	.785	-.041	.092
		3-3	.073	.018	.130	-.071	.813	.038	.021
		3-4	-.051	-.054	.039	-.007	.729	.014	.180
	Natural reward	4-1	.067	.076	-.097	.032	.082	.825	.174
		4-2	.165	.061	.020	.042	.143	.837	.228
		4-3	.143	.064	.018	.241	.178	.842	.130
		4-4	.132	.057	-.015	.154	.154	.855	.210
	Constructive thought	5-1	.024	.099	.117	.100	.154	.353	.743
		5-2	-.075	-.009	.082	.094	.088	.303	.812
		5-3	.074	.012	.123	.129	.172	.352	.756
		5-4	.005	.052	.022	.024	.165	.409	.723
Eigen value			4.352	4.176	3.722	4.267	3.546	3.213	4.217
Explation variance			12.145	13.672	12.121	10.729	11.673	12.272	13.892
Accumulated variance(%)			32.145	45.817	37.938	48.667	60.34	72.612	86.504

학교과 및 비교과프로그램을 통한 창업교육의 다변화라는 점에서 본 연구는 대학생 창업에 초점을 두어 분석하였다. 본 연구에 사용한 변수의 조작적 정의는 <Table 1>과 같다.

4. 연구결과

4.1 자료분석 및 타당성 검증

본 연구는 대학생들이 인지하는 창업교육의 개념, 경영, 창의성과 특히 중요도에 따른 셀프리더십전략과의

〈Table 3〉 Mean, S.D and correlation of Variables

	Mean	SD	F1	F2	F3	F4	F5	F6
concept	3.45	0.612						
management	3.23	0.677	.312**					
creativity	3.47	0.729	.298**	.304**				
patent	3.	0.635	.358**	.387**	.385**			
behavioral focused	3.36	0.771	.127*	.199**	.199*	.182**		
natural reward	3.06	0.779	.399**	.214**	.186**	.372**	.155**	
constructive thought	3.26	0.702	.144*	.135**	.168**	.199**	.340**	.311**

** p<.01 significance

<Table 4> Regression analysis between perceived importance of entrepreneurial education contents and self leadership strategy

Model	Behavioral focused		Natural reward		Constructive thought	
	B	β	B	β	B	β
constant	8.458		7.279		18.362	
concept	.145	.157	.082	.102	.078	.153
management	.168	.153	.214**	.253	.082	.091
creativity	.298**	.301	.282**	.392	.342**	.353
patent	.341**	.382	.085	.064	.281**	.288
F-value	32.716***		25.748***		38.428***	
R ²	.232		.452		.254	
VIF	1.982		1.802		1.275	

** p<.01 *** p<.001

관계를 살펴보았다. 척도의 타당성을 검증하기 위해 주 성분 분석을 이용하여 전체 변수를 대상으로 한 요인분석을 실시하였으며 직교회전 방식에 의한 고유값이 1 이상인 요인만을 선택하였고 요인적재량이 0.5 이상이면 유의한 것으로 간주하였다[15]. 요인분석 결과 창업교육 실습과 관련된 항목들은 요인적재량이 0.3 수준으로 나타나 본 연구모델에서 제외시켰고, 그 외의 문항들은 0.5 이상으로 측정항목들이 각 요인에 수렴하고 있다고 볼 수 있다<Table 2>.

4.2 연구모형의 검증

4.2.1 변수 간 상관관계 분석

연구모형의 독립변수인 창업교육 각 내용인 창업교육 개념, 경영, 창의성, 특허와 행동중심적, 자연보상적건설적 사유 셀프리더십 종속변수사이의 상관관계를 분석하였다. 상관관계 분석 결과를 보면 변수들간 상관관계가 확인되었으며 그 결과는 <Table 3>과 같다.

4.2.2 연구모형의 가설검증 결과

본 연구는 회귀분석을 사용하여 연구모형의 가설을 검증하였다. <Table 4>는 창업교육내용의 중요도 인지에 따른 셀프리더십 전략간 회귀분석 결과이다. 회귀모형의 독립변수의 설명력으로 R²가 제시되었고 자연보상 셀프리더십이 45%, 건설적 사유 셀프리더십 25%, 행동중심적 셀프리더십이 23.2%의 순서로 독립변수의 설명력이 제시되었다. 가설검증에 앞서 모형설계에서 다중공

[Fig. 2] Research result and model

선성이 존재하는지 파악하기 위해 분산확대지수(VIF) 값을 살펴본 결과 다중공선성은 존재하지 않음을 알 수 있다. 본 연구모형 검증결과와 시사점은 다음과 같다. 첫째, 가설 검증결과 창업교육 개념에 대한 중요도 인지는 행동중심적, 자연보상적, 건설적 사유 셀프리더십에 영향을 미치지 못함에 따라 가설1, 가설2, 가설3은 기각되었다. 둘째, 창업교육 경영에 대한 중요도 인지(.214, p<.01)는 자연보상적 셀프리더십에만 유의한 영향을 미쳐 가설 5만 지지되었고 행동중심적 셀프리더십과 건설적 사유 셀프리더십에 정적 영향을 제시한 가설 4와 가설 6은 기각되었다.

이상의 결과는 대학생들의 발명 창업교육에 있어서 발명 아이디어가 경영성과 및 경영 아이템으로 연계되고 사회, 경제 제반 경영환경에 미치는 영향을 중요하게 인

지할수록 자기결정과 자기 역량의 내재된 동기부여를 강화시키는 자연보상 셀프리더십에 정적인 영향을 미친다는 것이다. 경영 불확실성의 증대 하에 경영환경 고려에 대한 중요성 인지가 자기역량을 강화하고 내적 동기부여에 정적인 영향을 미치는 발명창업교육에 있어서 경영 측면의 중요성을 신규 창업 시 시장성 파악과 시중의 소비경향, 유행흐름 분석 등 경영 분석적 틀을 제시한 남중현 외[2]의 연구와 대학생들의 창업 교과과정의 설계 및 운영을 강조한 배종태[5]의 연구와도 일치한다. 창업교육의 경영적 지식이 창업성취라는 자기역량의 강화인 자연보상 셀프리더십에 정적 영향력을 미친 결과는 20대 후반과 30대 중반의 전문교육을 받은 혁신적 사람들이 올바른 창업지식을 가진 경우 창업 성취가 높다고 제시한 Timmons[25]의 연구가 지지해주고 있다.

셋째, 창업교육의 창의성 변수들은 행동중심적 셀프리더십(.298, $p<.01$), 자연보상적 셀프리더십(.282, $p<.01$), 건설적 사유 셀프리더십 전략(.342 $p<.01$) 모두에 정적(+)으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타나 가설7, 8, 9는 지지되었다. 창업교육을 이수한 대학생들이 창업교육을 통한 창의성의 발달가능성, 창업수행에 있어서 창의성의 중요도를 인지하고 실질 창업에서 창의적 사고력의 요구에 대한 중요성을 인지할수록 성공적인 결과를 도출하기 위해 긍정적이고 바람직한 행위를 촉진한다는 것이다. 또한 자기결정과 역량, 적성과 연계되는 전략으로 자신에게 내재된 동기를 부여하며 성과에 긍정적인 영향을 미치도록 사고하는 습관과 건설적으로 사고하는 수준이 높은 것으로 나타났다. 본 연구결과는 창업교육의 창조성과 혁신 요구와 관련된 문제해결과정이 창업성공에 중요한 영향을 미친다고 한 McMullan · Long[23]의 연구와 대학생들의 학습된 창의성이 창업성공을 위한 인지된 적성에 정적인 영향을 제시한 최명길 외[12]의 연구와도 일치한다. 이 연구에서 인지된 적성의 개념이 창업을 시작하는 개인적 능력으로 정의되어 있기 때문에 본 연구의 셀프리더십과 연관된다고 판단하였다. 결과적으로 성과에 긍정적인 영향을 미치도록 사고하는 습관인 건설적 사유 전략의 관점에서 긍정적 창업의지에 대한 고양을 창업교육에서 최우선으로 고려할 필요성을 제기한 것이다.

넷째, 창업교육 특히에 대한 중요도 인지는 행동중심적 셀프리더십(.341 $p<.01$), 건설적 사유 셀프리더십(.281,

$p<.01$)에만 정적으로 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다. 그에 따라 가설 10, 12는 지지되었고 가설 11은 기각되었다. 대학생들이 창업교육에서 특히 중요도를 높이 인지할수록 행동중심적 셀프리더십, 건설적 사유 셀프리더십의 수준이 높은 것으로 나타났다. 창업교육에서 특히하는 창업기업의 상품 및 비즈니스 모델보호로서 사업을 안정적으로 성공시키는 매우 중요한 요소이다. 따라서 특히 중요도를 인지하는 학생일수록 사업상에 꼭 필요한 사항을 수행하려는 자기의지력이 높으며, 긍정적 성과지향을 위해 자신에 대한 조정의지가 높음을 시사한다. 각 셀프리더십 전략 모델에서 독립변수들에 대한 상대적 중요도 순위를 파악할 수 있는 표준화 회귀계수인 β 값은 행동주의적 리더십에는 특히(.382), 창의성(.301)의 중요도 순서, 자연보상적 리더십에는 창의성(.392), 경영(.253)의 순서로, 건설적 사유 리더십은 창의성(.353), 특히(.288)의 순서로 영향력을 보였다. 본 연구결과는 창업아이디어 개발과정을 중심으로 한 발명교육 내용 필요도의 측면에서 특히 관련 부분이 사업성과의 독점 등 실질적인 경영성과에 매우 중요하여 특히교육이 창업성과와 높은 관련성을 제시한 김연정 외[1]의 연구와 맥을 같이하고 있다. 특히 특히에 관련된 중요도를 높이 인지할수록 경영성과의 가능성을 높이 인지한다는 관점에서는 꼭 필요한 일에 대한 자아인지 수준을 높여서 성공적인 결과를 도출하려고 노력하는 행동중심적 셀프리더십이 큰 의미를 가짐을 시사한다.

5. 결론 및 논의

본 연구는 창업교육을 통해 청년층의 창업역량을 증가시킬 수 있다는 기본 전제하에, 대학생들이 인지한 중요도별 셀프리더십 전략수준을 분석하고자 하였다. 본 연구에서 창업교육의 중요 구성내용의 인지도에 따른 영향력을 실증분석을 수행하여 그 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 창업교육내용과 셀프리더십 전략의 타당성 검증을 통해 창업교육내용은 기본 개념, 경영적 가치, 창의성과 특히요인으로 구성되었으며, 셀프리더십전략은 행동중심적, 자연보상적, 건설적사유 전략의 요인으로 구성되었다. 둘째, 창업 개념에 대한 인지된 중요도는 셀프리더

십 모두에 유의한 영향을 미치지 못하였다. 창업 경영에 대한 인지된 중요도는 자연보상적 셀프리더십에 정적인 영향을 미쳤고, 행동주의적 셀프리더십, 건설적사유 셀프리더십에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 창업교육의 창의성에 대한 인지된 중요도는 세가지 전략 모두 정적으로 유의한 영향을 주었고, 특허에 대한 인지된 중요도는 행동중심적, 건설적 사유 셀프리더십에 정적으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 창업교육의 필요성에 대하여 창업 역량을 육성함으로써 창업의 성공가능성을 위한 개인의 내적 자기조절력인 셀프리더십 전략을 연계하여 그 의미를 부여하였다. 창업성공과 창업교육에 반드시 수반되어야 할 교육내용으로 중요하게 인식되어온 성취욕구, 기업환경에 대한 조절과 같은 전통적인 기업가정신과 함께 셀프리더십 전략 역시 창업교육 및 창업성공의 중요한 조절변수로 제시될 수 있음을 제시하였다. 둘째, 본 연구에서 창업 개념은 셀프리더십에 유의한 영향력을 제시하지 못하고 경영 필요성과 특허, 창의성의 교육내용은 셀프리더십 전략에 유의미한 차이를 보였다. 이 결과는 향후 창업교육에 대한 대상자들의 기대가 실천적 창업에 도움이 되고 성공적인 창업동기, 의식 부여를 위해서는 경영성과와 창의적 경영마인드와 특허 등과 같은 실천적 교육내용에 대한 구성과 보강의 필요성을 의미하는 것이다. 셋째, 창업교육 내용 중 창의성에 대해 인지된 중요도가 세 가지 셀프리더십 전략에 모두 영향력을 제시함은 청년층을 대상으로 한 발명 창업교육에서 성공적인 창업아이디어를 이끌어내고 창업 프로세스 전반에 창의적 사고력에 초점을 둔 비즈니스 마인드의 교육내용 운영이 요구됨을 의미한다. 창업에 있어서 성공은 레드오션의 상품 및 서비스가 아닌 신시장의 창출과 지속적인 경영성과를 위한 창의적 사고와 아이디어가 발현되는 창의성 중심 교육에서 가능하다는 점이다. 또한 창업성공의 관점에서 특허의 인지된 중요도는 치열한 경쟁 속에서 사업을 신장시킬 수 있는 최고의 방어기제이며 지속적인 매출과 성장을 가져올 수 있다는 점이다.

본 연구의 한계점은 성공적인 창업성공에 중요한 의미를 갖는 셀프리더십 전략에 영향 미치는 요인으로써 창업교육 내용에 대한 주관적 중요도만을 제시한 것이다. 선행연구들에서 중요 변인으로 제기되었던 사회심리적

요인에 대한 보강과 더불어 인구통계학적 요인 등 새로운 연구변수를 고려하여 보다 견고한 창업교육과 셀프리더십 전략의 연구모형을 제시할 필요가 제기된다. 본 연구가 표본추출에 있어 대학교에서 창업교육을 수료한 대학생들만을 대상으로 하였기 때문에 창업교육 대상자가 다른 경우 연구결과와 일반화에 차이가 있을 것으로 사료된다.

REFERENCES

- [1] Y. J. Kim · K. H. Park, An Exploratory Study on Component of Invention Education Program to Building an Entrepreneur in Digital Age, Journal of Digital policy, Vol. 8, No. 2, pp.55-68, 2010.
- [2] J. S. Nam · Y. J. Wang et al, Invnetor patent entrepreneurship,” KIPI. 2008.
- [3] B. S. Noh, A Study of Entrepreneurship Education Effect on the Self-Leadership and Entrepreneurship Hoseo Graduate University, Master, 2011.
- [4] J. H. Park · J. H. Kim, An Empirical Study of Effect and Improvement of Entrepreneurship Education, Industry Economic study, Vol. 22, No. 2, pp.959-977, 2009.
- [5] J. T. Bae, Entrepreneur Stimulus and entrepreneurship from University, Management consortium conference, Vol. 1-7, 2009.
- [6] H. E. Seo · S. H. Cho · H. W. Kim · H. C. Jung · Y. A. Son, Contents Standard Development of Inventory education, Research Issue of Institute of Patent, 2002.
- [7] Y.K.Shin, Revised Self-Leadership Questionnaire: focused university student, Hoseo Graduate University, Master. 2009.
- [8] S. D Lee · B. K. Park, The Effects of Transformational Leadership and Self-Leadership on Empowerment and Job Performance of Hotel Employees, Korea travel management, 6, pp.313-332, 2010.
- [9] S. K. Lee · D. J. Lee · S. I Lee, A Study on the influence of Self-Leadership to Technology

- Innovation Journal of digital policy study, Vol. 3, No.2, pp.117-129. 2011.
- [10] S. K. Lee · S. Y. Jung, Kyungkido science technology development for job creation, Gstep policy study 2014-01, 2014.
- [11] H. Y. Cho, Study of effect factors which affect satisfaction in education and purpose of business foundation for small business founders, Hoseo Graduate University, Master, 2010.
- [12] M.G., Choi · E. J. Park, Study on the effects of youth entrepreneurship education Entrepreneurial Intention focused on The Undergraduate Students in Culture·Tourism Entrepreneurship, Tourism, Leisure, Vol. 24 No. 5. pp.201-220, 2012.
- [13] J. Gerstenfeld · J. W. Hong · S. J. Yong, The Relationship between the Type of New Product Idea Sources and the Rate of Success of NEW Product Development and Commercialization. J. of the Korean Society for Technology Management & Economics, Vol. 2 No. 1, pp. 219-241, 1994.
- [14] Electronic Newspaper. 4th September. 2014.
- [15] A. Bandura, Social learning Theory, Englewood Cliffs. 1991.
- [16] J. .F. Hair · W. C. Black · B. J. Babin · R. E. Anderson R.L., Tatham., Multivariate Data Analysis, 6th ed., Upper Saddle River, NJ:Pearson. 2006.
- [17] J. D. Houghton · C. P. Neck. The revised self-leadership questionnaire: Testing a hierarchical factor structure for self-leadership. Journal of Managerial Psychology. Vol. 17, No. 8, pp.672-691. 2002.
- [18] ITEA International Technology Education Association(2002), Standards for Technological Literacy : Contents for the Study of Technology. 2002.
- [19] H. Laffel, Influencing Entrepreneurial Intent for New Technology Intrapreneurs and Entrepreneurs in a University Environment, PICMET Proceedings, Cape Town.2008.
- [20] C. C. Manz, Self-Leadership toward an expanded theory of self- influence process in organization. Academy of Management Review, vol. 11, No. 3, pp.585-600.1996.
- [21] C. C. Manz · Neck, C. P., Mastering Self-Leadership: Empowering yourself for personal excellence. 3rd ed. Pearson Prentice-hall, Upper Saddle River, NJ. 2004.
- [22] C. C. Manz · H. P. Jr. Sims, Super leadership: Leading others to lead themselves, New York: McGraw-Hill.. 1989.
- [23] W. E. McMullan · W. A. Long, Issues in entrepreneurship education, in Developing New Ventures, New York, N. Y.: Harcourt Brace Jovanovich. 1990.
- [24] R. Ronstadt, The educated entrepreneurs: a new era of entrepreneurial education is beginning, American Journal of Small Business, summer, pp.7-23. 1985.
- [25] J. A. Timmons, New Venture Creation: Entrepreneurship for 21st century, Irwin MacGraw-Hill, Fourth (eds), 1994.

김 연 정(Kim, Yeon Jeong)

- 1989년 2월 : 이화여자대학교 (가정학사)
- 1991년 8월 : 이화여자대학교 (가정학 석사)
- 1998년 2월 : 이화여자대학교 관리 및 경제 전공 (문학박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 경영학부 디지털기술경영전공 부교수

- 관심분야 : 창업, 문화콘텐츠 R&D
- E-Mail : yjkim@hoseo.edu