통합적 신체표현활동이 유아의 창의성에 미치는 영향*

김태주** 신나리***

Effects of Physical Expressive Activities on Creativity in Young Children

Kim, Tae Ju Shin, Nary

본 연구는 동작의 기본영역이 강조된 통합적 신체표현활동 프로그램을 개발, 실행하여, 본 프로그램 참여가 유아의 창의성 증진에 미치는 효과를 검증하고자 하였다. 이를 위해 충청북도 소재 A 병설유치원의 단일연령으로 구성된 2개의 만4세반을 실험집단과 통제집단으로 각각 선정하였으며, 10주간 30회에 걸쳐 통합적 신체표현활동 프로그램을 실시하였다. 창의성은 프로그램 실시 전후에 Torrance의 'Torrance Test of Creative Thinking(TTCT)'를 김영채 (2010)가 한국판으로 표준화한 유아 창의성 검사 중 도형검사 A형을 사용하여 측정하였다. 수집된 자료를 대응표본 t-test를 사용하여 분석한 결과, 실험집단의 경우 프로그램 참여 이후 창의성 총점과 유창성 및 개방성 점수가 유의미하게 증가한 것으로 나타났다. 반면 공분산 분석을 사용하여 분석한 결과, 창의성 하위차원 중 개방성, 제목의 추상성 및 정교성 점수에서만 실험집단과 통제집단 간의 의미 있는 수준의 차이가 나타났다. 결과적으로 통합적 신체표현활동은 유아의 전반적인 창의성 증진에 효과가 있었으나, 창의성 하위차원에 따라 그 영향은 차별화되는 것으로 밝혀졌다.

▶ 주제어 : 통합적 신체표현활동, 창의성, 프로그램 효과

* 본 논문은 충북대학교 교육대학원 석사학위논문의 일부임.

본 논문은 2013년 한국보육지원학회 춘계학술대회에서 포스터 발표됨.

** 제1저자 : 청주성화병설유치원 교사

*** 교신저자 : 충북대학교 아동복지학과 교수, binah2009@cbnu.ac.kr

I. 서론

지식기반사회의 특성을 가지는 현대사회는 새로운 지식이 지속적으로 창출되고 사회의 변화 속도 또한 빠르기 때문에, 다양한 아이디어로 새로운 것을 창출해 내는 창조적 문제 해결력이 그 어느 때보다 강조되고 있다. 이 때문에 특정한 문제 상황에서 기존의 관계양식이나 방법에서 탈피하여 새롭고 독특하고 다양한 관계양식이나 해결 방법을 제시하는 능력인 창의성은 매우 중요한 능력으로 평가받고 있다(김수진, 조복희, 2005).

20세기 이전까지 창의성은 특정한 분야의 소수 특정인에게만 있는 선천적인 특성으로 규정하여 측정할 수 없는 능력으로 간주되었으나, 1950년대 Guilford에 의해 새롭게 창의성의 중요성이 강조된 이후 모든 사람들이 가질 수 있는 보편적 능력으로 인식되기 시작하였다(신인숙, 2001, 재인용). 이같이 창의성이 선천적으로 타고 난 특성이기도 하나 후천적으로 개발될 수 있는 능력으로 인식됨에 따라, 창의성 교육은 많은 이들의 관심의 집중이 되어 왔다. 이런 맥락에서 우리나라도 교육이 추구하는 본질적 인간상 중 하나로 창의적 인간의 양성을 국가수준의 교육과정인 누리과정에서도 명시하고 있다.

일찍이 Torrance(1963)는 유아의 창의적인 상상력이 4세에서 4세반 정도에 가장 절정에 이르렀다가 5세 이후에 학교에 들어갈 시기가 되면서 서서히 떨어진다고 밝힌 이후, 유아기는 창의성을 개발하기에 최적기로 널리 인식되어 왔다(이경화, 2006). 유아기가 창의성 발달에 효과적인 성과를 거둘 수 있는 시기인 이유는 다양하겠으나, Starkweather(1971)는 학령기 아동의 경우 규칙에 따른 행동과 교수자 중심의 교육 맥락이 주로 처해지는 반면, 유아의 경우 상대적으로 자신의 호기심이나 흥미에 따라 탐구하는 상황에 자주 허용되기 때문으로 해석한 바 있다. 결론적으로 유아기는 인간의 성장 과정 중에서 창의성 발달의 결정적 시기라고 할 수 있으므로, 이 시기에 유아에게 적절한 교육 방법을 제공한다면 이후 창의성 발달에 큰 효과를 미칠 것임을 알 수 있다.

전통적으로 창의성은 예술 분야에서 나타나는 심미적 현상과 특징으로 주로 간주되어 왔기 때문에, 창의성 증진을 위한 교육이 적극적으로 이루어진 분야 또한 음악, 미술, 무용 등과 같은 예술 교육이었다. 이러한 전통은 창의성이란 단지 사고과정만으로 제한할 수 없으며, 사고와 감정, 신체와 정신이 모두 연계될 때 일어난다고 종합한 Goldman(1992)의 관점과 맥을 같이하는 것으로, Goldman은 다양한 예술 교육 중 인간의 사고와 감정, 정신과 신체간의 조화로운 관계를 확립시킬 수 있는 동작교육이 창의성 증진에 매우 유용한 매개체라고 제시하였다. 이와 같은 창의성 관점에서 볼 때, 유아기의 동작능력은 단순히 몸을

움직이는 능력이 아니라 유아의 사고를 신체로 표현할 수 있는 능력이다. 유아기는 끊임없이 움직이며 감각기관을 이용하여 주변세계를 탐색하고 배우며 성장하기 시기이기 때문에 신체를 이용하여 다양한 활동을 하며, 실험이나 조작, 탐색의 기회를 가지게 되고, 결과적으로 자신의 신체를 움직여 조절하면서 자신의 다양한 생각을 표현할 수 있다(김은심, 2011; 이영, 전인옥, 김온기, 2004). 즉, 동작활동을 통해 유아는 많은 생각과 상상을 하고 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 갖게 되므로, 유아기 창의성을 증진시키는데 기여할 수 있는 교육활동으로 지속적으로 활용되어 왔다(배인자, 한규령, 1996).

이와 같은 이유로 유아의 창의성을 증진시키기 위해 교육·보육 현장에서는 자유표현을 중심으로 한 신체표현활동을 강조하여 왔다. 이는 자유표현 중심의 즉흥적인 상상활동이 유아로 하여금 발산적이고 개방적인 사고 표현을 격려하는 경우가 많아, 결과적으로 창의성 증진에 도움이 된다는 원리에 기초한 것이다. 따라서 창의성 증진을 위한 자유표현 중심의 동작교육은 유아에게 집단으로 똑같은 동작을 요구하는 전통적 체육교육 접근 방법에 반대하고, 경쟁보다는 창조적인 방법으로 유아의 신체적·정서적 발달을 촉진하려는 방법을 취하고 있다(한국유아교육학회, 1996). 자유로운 신체표현을 중심으로 하는 동작활동이 창의성 증진에 미치는 효과에 대한 다수의 연구가 이루어졌는데, 자유표현 중심의 동작활동은 창의성 증진에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 일관되게 밝혀지고 있다(이지영, 2010; 이혜정, 2005; 조명진, 2006; 조수경, 1995; 채민아, 2003; 최정금, 2004).

그러나 최근 일부 연구에서는 창의성 증진을 위한 신체표현활동 전개 시 즉흥적인 자유표현 활동보다 동작활동에서 요구되는 기본요소를 충분히 다루고 기본동작에 해당하는 기술을 충실히 연습한 다음 신체표현활동으로 확장하는 접근을 실시할 때, 좀 더 창의적이고 다양한 표현이 조장될 뿐만 아니라 창의적 사고까지 증진되는 것으로 보고되고 있다(김은심, 1994; 배현숙, 1990; 백성희, 이혜은, 2006; 최진숙, 1999). 이는 신체표현활동이 동작의 기초적인 영역에 대한 탐색 없이 진행될 때 활동의 목표와는 다르게 형식적이고 교사의 표현 방식을 모방하는 동작활동에 그치기 쉬우므로, 유아가 동작의 기초영역에 대하여 이해를 하고 있는 경우 자유표현을 위한 레퍼토리가 다양해질 수 있음을 시사한다. 동작교육 내용의 범의를 구축한 Gabbard(1988)에 의하면 동작활동은 기초영역과 응용영역으로 분류되며, 신체표현과 같은 창의적인 동작이나 게임, 체조, 댄스와 같이 리듬에 맞춰야 하는 동작은 응용영역에 해당하므로, 이를 수행하기 전에 동작의 기초영역을 학습하는 것이 필수적이라고 하였다. 따라서 유아의 자유로운 표현을 강조하기 위한 활동일지라도, 기본영역

을 충분히 경험하고 이를 토대로 하여 창의적 표현 동작을 탐색할 수 있는 기회를 갖게 하는 것은 자유로운 신체표현을 통해 창의성을 증진시키는데 매우 효과적인 방법이 될 수 있다.

동작의 기초영역이라 함은 동작의 기본요소에 대한 인식과 기본 동작기술에 대한 습득으로 크게 구분된다. 이는 인간의 움직임을 분석하여 동작이론을 구축한 Laban(1948)이 동작의 구성요소를 시간, 무게 또는 힘, 시간, 흐름의 네 가지로 구분하고, 8가지 기본 동작을 제시한 것에 기초하고 있다. 이후 동작의 기본요소는 지속적으로 수정, 확대되어(Laban, 1963, 1975), 유아를 위한 현대 동작교육에서는 신체(body), 공간(space), 노력(effort), 관계(relationship)의 네 가지를 주된 기본 요소로 보고 있다(Gabbard, 1988). 한편 동작기술은 Laban의 뒤를 이어 운동 발달의 단계를 연령에 따라 구분지어 설명한 Gallahue(1993)에 따르면, 기본적 동작기(fundamental movement phase)에 해당하는 유아기는 이동 동작(locomotive movement), 비이동 동작(non-locomotive movement) 및 조작적 동작(manipulative movement) 기술을 습득하기에 가장 이상적인 시기로 설명하고 있다. 이로써 이후 아동기에 들어서 정교한 동작기술 발달을 위해서는 상기 동작기술 세 가지를 유아기에 필히 경험해야하는 것으로 알려져 있다(한국유아교육학회, 1996).

결론적으로 응용영역의 한 유형인 신체표현활동이 보다 창의적인 기회로 제공되기 위해서는 네 가지의 기본동작요소와 세 가지의 기본운동기술을 다뤄주는 것이 의미 있음을 알 수 있다. 그러나 기본동작 및 동작의 기본요소를 경험하는 과정은 다루는 내용의 특성상 주로 교사주도적이고 지시적인 체육교과 수업의 형태로 전개되는 것이 일반적이다. 때문에 이러한 전통적인 접근방법을 지양하고 탐색적이고 발산적인 교수학습방법을 지향하는 신체표현활동을 진행할 때 기본영역을 어떻게 다룰 것인지는 유아교육 현장에 시사하는 바가 클 것으로 사료된다. 특히 이만수(2006)는 신체표현활동을 전개하기에 앞서 동작의 기초영역을 별도로 제시하되, 이들 활동이 생활주제 중심으로 접근되어 통합적으로 진행될 때 창의성 증진에 효과적임을 밝힌 바 있다.

따라서 본 연구에서는 동작의 기본영역이 강조된 생활주제 중심의 통합적 신체표현활동 프로그램을 개발, 실행하여 유아의 창의성 증진에 미치는 효과를 검증하고자 하였다. 이러한 연구 목적을 위해 유아기의 창의성을 유창성, 독창성, 제목의 추상성, 정교성 및 개방성으로 보고(김영채, 2010), 다음과 같은 연구 가설을 설정하였다.

연구가설 1. 통합적 신체표현활동이 유아의 전반적인 창의성을 증진시킬 것이다.

- 연구가설 2. 통합적 신체표현활동이 창의성 하위차원인 유창성을 증진시킬 것이다.
 연구가설 3. 통합적 신체표현활동이 창의성 하위차원인 독창성을 증진시킬 것이다.
 연구가설 4. 통합적 신체표현활동이 창의성 하위차원인 제목의 추상성을 증진시킬 것이다.
 연구가설 5. 통합적 신체표현활동이 창의성 하위차원인 정교성을 증진시킬 것이다.
 연구가설 6. 통합적 신체표현활동이 창의성 하위차원인 개방성을 증진시킬 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 충청북도 소재 A 병설유치원의 단일연령으로 구성된 2개의 만4세반을 각각 실험집단과 통제집단으로 임의 선정하여 실시하였다. 단, 본 연구에서 사용된 연구도구는 만 5세 이상을 대상으로 표준화되었으므로, 각 학급의 유아 중 사전검사 실시 당시 생일이 지나 만5세가 된 유아 각 20명, 총 40명이 본 연구의 대상으로 선정되었다. 또한 실험집단 학급의 만5세 유아 중 특수 유아 2명이 사전검사에서 평가 불능으로 판단되어, 총 38명이 최종 연구대상으로 확정되었다.

선정된 두 학급은 연구 진행 당시 국가수준의 유치원 교육과정인 「2007 개정 유치원 교육과정」을 기반으로 하여 교육과정을 편성·운영 중이었으며, 두 명의 담임교사 모두 4년제 대학을 졸업한 후 각각 10년과 11년의 교사 경력을 갖춰 학력이나 경력에 큰 차이가 없었다. <표 1>에 제시된 바와 같이 실험집단과 통제집단 유아의 성별 구성은 유사하였으며, 연령 또한 평균 62.63개월($SD = 1.88$)로 두 집단 간 차이 또한 통계적으로 의미 있는 수준은 아니었으므로($t = .62$), 유아들의 성별과 연령은 두 집단이 동질적인 것으로 판단되었다.

연구대상인 유아의 특성을 파악하기 위하여 연구대상 부모의 일반적 배경을 살펴본 결과 실험집단 부모의 연령은 실험집단이 다소 높았으며, 교육 수준은 부모 모두 실험집단이 낮은 편이었다. 아버지 직업을 살펴보면, 실험집단의 경우 사무관리직이 과반인 반면, 통제집단은 전문기술직과 자영업의 비율이 상대적으로 높았다. 이러한 양상은 어머니의 직업에서도 유사하게 나타났으나, 주부의 비율은 두 집단이 비슷한 수준이었다. 또한 두 집단 모두 월 평균 소득수준이 대부분 200~400만원에 해당하였다.

〈표 1〉 연구대상 유아의 집단별 인구학적 특성

구분		<i>M(SD)</i> 또는 <i>n(%)</i>	
		실험집단(<i>n</i> = 18)	통제집단(<i>n</i> = 20)
유아 월령		62.83(1.33)	62.45(2.28)
부 연령		37.22(.43)	35.50(.22)
모 연령		36.00(.43)	32.75(.32)
유아 성별	남	11(61.11)	13(65.00)
	여	7(38.89)	7(35.00)
부 교육수준	고졸 이하	10(55.56)	9(45.00)
	초대졸	1(5.56)	2(10.00)
	대졸	4(22.22)	6(30.00)
	대학원 이상	3(16.67)	3(15.00)
모 교육수준	고졸 이하	10(55.56)	7(35.00)
	초대졸	1(5.56)	4(20.00)
	대졸	5(27.78)	6(30.00)
	대학원 이상	2(11.11)	3(15.00)
부 직업	전문기술직	1(5.56)	5(25.00)
	판매/서비스직	3(16.67)	0(0.00)
	자영업	3(16.67)	7(35.00)
	사무관리직	10(55.56)	2(10.00)
	무직	1(5.56)	0(0.00)
	전문기술직	1(5.56)	4(20.00)
모 직업	판매직	0(0.00)	0(0.00)
	서비스직	4(22.22)	0(0.00)
	자영업	1(5.56)	4(20.00)
	사무관리직	3(16.67)	0(0.00)
	주부	9(50.00)	11(55.00)
	전문기술직	1(5.56)	4(20.00)
월평균 가구 소득	200만원 미만	1(5.56)	2(10.00)
	200~300만원 미만	8(44.44)	7(35.00)
	300~400만원 미만	5(27.78)	7(35.00)
	400~500만원 미만	3(16.67)	2(10.00)
	500만원 이상	1(5.56)	2(10.00)

2. 연구설계

1) 연구설계 개요

유아의 통합적 신체표현활동 참여가 창의성에 미치는 효과를 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단의 무선 배정이 이루어지지 않은 두 집단을 대상으로 사전 및 사후검사를 실시하는 비등질화 통제집단 실험설계(nonequivalent control pretest-posttest design)가 본 연구에서 사용되었다.

2) 통합적 신체표현 프로그램 개발의 원리

본 연구에서 처치로 실시된 통합적 신체표현 프로그램 개발의 기본 원리는 신체표현 활동을 실시함에 앞서 해당 활동에서 동작의 4개 기본요소와 3개 기본기술 중 주로 다뤄지게 되는 요소와 기술을 활동 실시 전에 별도로 경험함으로써, 신체표현 시 보다 의미있는 탐색과 창의적인 표현이 가능하도록 계획적이고 일관성 있는 활동 목록을 구성하는 것이다. 이를 위해 10주의 프로그램 실시 시간 동안 유아의 흥미와 발달 수준, 그리고 연간계획의 생활주제를 반영한 신체표현활동을 10회기로 계획하되, 각 신체표현활동의 사전활동으로 해당 기본동작 요소와 동작기술을 반영하는 활동을 2회에 걸쳐 추가로 계획, 실시하여 총 30개의 활동을 제공하였다.

이를 구체적으로 살펴보면 1회기의 활동을 3개의 신체표현활동으로 묶어 각 회기를 사전활동1, 사전활동2, 본 활동으로 진행하는 방식을 취하였다. 각 회기의 신체표현활동 중 첫 번째 사전활동(사전활동 1)은 본 활동의 준비단계로, 신체표현활동 중 도입과정에 해당한다. 두 번째 사전활동(사전활동 2)은 도입과정에서 경험한 신체표현활동이 좀 더 심화된 과정으로, 사전활동 1보다는 성숙된 동작의 기술들을 경험할 수 있도록 구성하였다. 이들 사전활동 선정의기본적인 원칙은 본 활동 전개에 필수적으로 요구되는 동작의 기본요소 또는 기본기술을 필히 다루는 것으로 하였다. 본 활동은 각 회기의 마지막 활동으로 창의적 신체표현활동으로 계획, 실행되었는데, 사전활동의 경험을 토대로 유아가 특정 주제를 창의적으로 표현하는 과정이다. 이를 위해 다양한 문헌과 자료집(김미숙, 2009; 김은심, 2011; 이만수, 2006; 이희자, 김경의, 이효숙, 함은숙, 허은주, 안영경, 2011; 홍용희, 이한영, 최혜로, 원영신, 2009)에서 유아의 흥미와 발달수준, 그리고 연간계획안의 생활주제를 고려한 활동을 선정하여 신체표현활동에 해당하는 사전, 본활동으로 수정·보완 하였으며, 3인의 유아교육 전공자의 검토를 거쳐 프로그램을 구성하는 활동을 최종 확정하였다.

결과적으로 2개의 사전활동과 개번의 본활동을 1회기로 구성하였으며, 총 10회기의 프로그램 진행을 실험처치로 계획하여 매주 월, 수, 금요일에 규칙적으로 실시하였다. 각 활동 시간은 15~20분 정도 소요되었으며, 활동 장소는 활동의 특성에 따라 유아들이 편안하게 활동할 수 있는 교실과 실내유희실을 융통성 있게 활용하였다. 실시된 통합적 신체표현의 구체적인 내용은 다음의 <표 2>에서 보는 바와 같다.

3. 측정도구

본 연구에서는 유아 창의성을 측정하기 위해 Torrance의 ‘Torrance Test of Creative Thinking(이하 TTCT)’를 김영채(2010)가 한국판으로 표준화한 유아 창의성 검사인 TTCT 중 도형검사 A형을 사용하였다. 검사 내용은 그림 구성하기, 그림 완성하기, 선 그리기로 각 10분씩 총 30분이 소요되었다. 그림 구성하기는 1개의 문항으로 검은색 콩 모양의 도형을 일부분으로 사용하여 자신이 상상하는 물건이나 그림을 완성하는 것이다. 그림 완성하기는 10개의 문항으로 불완전한 도형에다 선들을 더하고 다듬어 가며 재미있는 물건이나 그림을 그려 넣는 것이다. 선 그리기는 쌍의 두 직선의 30개의 문항이며, 쌍의 두 선들을 중심으로 하는 어떤 물건이나 그림을 될 수 있는 데로 많이 그려 보는 것이다.

검사결과는 신뢰도와 타당성 확보를 위해 본 검사의 한국판 저작권자인 창의력 한국 FPSP/현곡 R&D 연구소에 의뢰하여 채점하였으며, 창의성 총점과 창의적 강점, 5개 하위 차원별 점수(유창성, 정교성, 독창성, 제목의 추상성, 개방성)로 총 7종의 결과가 산출되었다. 이중 본 연구에서는 창의성 총점과 5개 하위차원 점수가 분석에 사용되었다.

〈표 2〉 통합적 신체표현 프로그램 활동별 분석표

회차	생활주제	연번	활동명	기본동작요소				기본동작기술		신체표현여부
				신체인식	공간	노력	관계	이동	비이동조작적	
1	가족	1	밀고 당기기	○	○		○		○ ○	
		2	백업놀이	○	○	○	○	○	○ ○	
		3	청소하자	○	○	○	○	○	○ ○	○
2	우리동네	4	요리조리 걸기	○	○	○	○	○		
		5	슈퍼마켓에 가요	○	○		○	○	○	
		6	로지의 산책	○	○	○	○	○	○	○
3	우리동네	7	구부리고 펴기	○	○		○		○	
		8	요리사가 되어보세요	○	○	○		○		○
		9	스파게티 만들기	○	○	○	○	○	○ ○	○
4	시장	10	여러 모양 만들기	○	○		○		○	
		11	사람풍선	○	○	○	○	○	○	
		12	풍선이 되어 보자	○	○	○		○	○	○
5	건강한생활	13	가까이, 멀리	○	○	○			○	
		14	맨발산책과 발 씻기	○	○	○	○	○	○	
		15	목욕을 해요	○	○	○	○	○	○	○

회차	생활 주제	연번	활동명	기본동작요소				기본동작기술		신체 표현 여부
				신체 인식	공간	노력	관계	이동	비이동조작적	
6	병원	16	뻗기	○	○	○	○		○	
		17	치약	○	○	○		○	○	
		18	충치도깨비와 하얀 이	○	○	○	○	○	○	○
7	동물1	19	흔들기	○	○	○		○	○	
		20	오뎅이	○	○	○	○		○	
		21	오리가 되어봐요	○	○	○	○	○	○	○
8	동물2	22	기어가기	○	○	○	○	○		
		23	무겁고 가벼운 동물	○	○	○		○	○	
		24	악어	○	○	○	○	○	○	○
9	여름1	25	다양한 공간에서 움직이기	○	○	○		○		
		26	물고기가 되어보기	○	○	○	○	○	○	
		27	퐁덩퐁덩 수영하자	○	○	○	○	○	○	○
10	여름2	28	구르기	○	○	○	○	○	○	
		29	물방울	○	○	○	○	○	○	
		30	빗방울	○	○	○	○	○	○	○

주. 음영으로 표시된 활동은 본활동인 신체표현활동에 해당함.

각 하위 영역이 의미하는 바를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(김영채, 2010). 먼저 유창성(fluency)은 문제 상황에서 유창하게 대처할 수 있는 능력, 즉 가능한 한 많은 양의 아이디어를 산출해 내는 양적인 사고 능력으로, 유창성 점수는 주어진 자극을 의미 있게 사용하여 해석 가능한 반응으로 표현하는 아이디어의 수이다. 정교성(elaboration)은 다듬어지지 않은 기존의 아이디어를 보다 치밀한 것으로 발전시키려는 사고 기능으로, 산출된 많은 아이디어를 최종적으로 완벽하게 창출해 내고 생각을 구체화하는 능력이다. 독창성(originality)은 기존의 것에서 탈피하여 참신하고 독특한 아이디어를 산출해 내는 사고기능으로 창의적 사고의 이상적인 목표이다. 제목의 추상성(abstractness of titles)은 좋은 제목을 생산해 내는 능력으로, 포함된 정보의 본질을 포착하고 무엇이 중요한지를 아는 능력에 기초해 종합하고 조직화할 줄 아는 사고과정과 관련되어 있다. 마지막으로 개방성(openness)은 성급한 종결에 대한 저항(resistance to premature closure)에 해당되는 것으로서, 제시된 자극 도형에 대해 그림을 빨리 완성시키지 않고 다른 아이디어를 더 나타내려고 하는 특성을 통해 측정된다. 이로써 유아가 사고의 틀에 얽매이지 않고 거리낌 없이 새로운 가능성을 탐색하게 하는 열려 있는 상태나 성향을 알 수 있다.

4. 연구절차 및 자료수집

본 연구를 실시하기에 앞서 유아의 신체표현활동과 창의성 검사에 대한 실행상의 문제점을 알아보기 위하여 본 연구대상과 동일한 지역인 충청북도 청주시에 위치한 K초등학교 병설유치원 만4세반을 대상으로 신체표현 프로그램 1회기를 운영하였고, 해당 학급 유아 4명을 대상으로 창의성 검사를 실시하였다. 이를 기초로 검사 실시 방법과 일과 중 적절한 프로그램 실시 시간과 사전활동의 개수 등을 검토, 확정하였다.

사전검사와 프로그램 실시에 앞서 학부모 동의절차를 거친 후 사전 창의성 검사를 2012년 4월 30일부터 5월 4일까지 5회에 걸쳐 진행하였다. 검사는 해당 학급의 담임을 맡고 있지 않으나, 해당 학급에서 실습 및 자원봉사 등을 통해 유아와 래포가 형성된 유아교육 전공 대학원생 2인이었다. TTCT의 경우 집단검사가 가능하기 때문에, 검사는 오전 기본과정이 끝난 후에 유치원 내 놀이실이 아닌 별도의 공간에서 4명씩 소집단으로 실시하였다. 단, 한 교실 안에서는 개별 책상을 이용하여 검사 중 서로를 방해하지 않도록 하였으며, 검사시간은 평균 30~40분 정도 소요되었다.

본 실험을 위해 통합적 신체표현 구성 원리에 따라 개발된 프로그램은 2012년 5월 7일부터 7월 13일까지 3개월에 걸쳐 실시되었다. 실험집단에 주 3회에 걸친 실험처치가 실험기간 중 이루어지는 동안, 통제집단은 2007 개정 유치원 교육과정 지도서에 제시된 만4세 신체활동 중 일부 활동을 선정하여 실시하였다. 통제집단용으로 선정된 활동은 대부분 구조적인 체육 및 게임활동과 교사주도의 신체표현활동들로 이루어졌다. 사후검사는 사전검사 이후 평가 불능으로 판단된 2명의 특수유아를 제외한 38명을 대상으로 사전 검사와 동일한 검사상황과 시간 및 검사자로 진행되었다.

5. 자료처리

유아의 창의성에 대한 통합적 신체표현 프로그램이 실험 및 통제집단 각각의 사전과 사후검사에 미치는 영향을 알아보기 위하여 SPSS 12.0 통계분석 프로그램을 이용하여 대응표본 t검증과 공분산 분석을 실시하였다.

III. 결과 및 해석

1. 통합적 신체표현활동이 유아의 창의성에 미치는 효과 t-test 결과

통합적 신체표현활동 참여를 통해 창의성이 향상되었는지를 살펴보기 위해 실험집단과 통제집단의 창의성 검사 사전 및 사후검사 점수 간 차이를 각각 살펴보았다. 먼저 <표 3>에서 보는 바와 같이, 창의성 총점 및 모든 하위차원 점수에 있어서 사후검사 점수는 사전검사에 비해 높게 나타났다. 특히 실험집단의 경우 정교성을 제외한 모든 사전검사 점수가 통제집단의 사전검사 점수보다 다소 높은 경향을 나타냈다. 이러한 경향은 10주간의 기간이 지난 후 더욱 두드러져, 총점 및 모든 하위차원 점수에 있어서 실험집단의 사후검사 점수가 통제집단보다 일관되게 높은 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 대응표본 t-test를 단측검정 방식으로 창의성 사전검사와 사후검사의 점수의 증가분을 집단별로 분석하였다.

각 집단별로 사전-사후 점수 평균의 유의미한 차이 정도를 살펴본 결과, 실험집단의 경우 창의성 총점과 유창성, 그리고 개방성에 있어서 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 유의한 수준으로 증가한 것으로 밝혀졌다. 반면 창의성 총점과 창의성의 하위차원인 독창성, 제목의 추상성 및 정교성의 경우 사전검사에 비해 사후검사 점수가 일관되게 높았으나, 그 차이는 통계적으로 의미있는 수준이 아니었다.

한편, 통제집단의 경우 사전검사에 비해 사후검사 점수가 높은 경향을 보여, 10주의 기간 동안 창의성의 증가분이 존재함을 시사하였다. 그러나 이러한 증가분은 통계적으로 유의한 수준은 아니었으며, 이러한 경향은 창의성 총점과 모든 하위 영역에서 일관되게 나타났다.

<표 3> 통합적 신체표현활동이 유아의 창의성에 미치는 대응표본 t-test 결과

구분	집단유형	n	사전검사점수	사후검사점수	t
			M(SD)	M(SD)	
창의성 총점	실험집단	18	84.72(25.28)	92.61(20.21)	2.01*
	통제집단	20	80.50(27.23)	87.85(24.09)	.02
유창성	실험집단	18	77.44(28.45)	89.17(24.18)	2.32*
	통제집단	20	74.25(28.71)	85.35(25.71)	.01

구분	집단유형	n	사전검사점수	사후검사점수	t
			M(SD)	M(SD)	
독창성	실험집단	18	78.67(29.22)	82.28(21.42)	.93
	통제집단	20	74.80(30.09)	78.05(24.08)	.71
제목의 추상성	실험집단	18	72.72(31.23)	75.83(28.34)	.34
	통제집단	20	69.45(31.21)	72.25(28.99)	.46
정교성	실험집단	18	110.11(29.24)	118.56(25.15)	1.37
	통제집단	20	103.85(33.80)	112.20(30.80)	.17
개방성	실험집단	18	84.17(29.91)	97.28(23.90)	3.07**
	통제집단	20	79.75(31.39)	91.55(28.67)	1.02

* $p < .05$, ** $p < .01$.

2. 통합적 신체표현활동이 유아의 창의성에 미치는 효과 공분산 분석 결과

통합적 신체표현활동이 유아의 창의성 총점과 창의성 하위차원에 미치는 영향을 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공분산으로 통제하여 분석하였다(<표 4> 참조). 그 결과 제목의 추상성과 정교성, 그리고 개방성에서 실험집단과 통제집단이 의미있는 수준에서 차이가 나타났으며, 사전 및 사후 검사 차이 검증에서 의미있는 향상을 보였던 창의성 총점과 유창성은 사전검사 효과가 통제된 이후 통제집단과의 차이가 의미있는 수준이 아닌 것으로 밝혀졌다.

<표 4> 통합적 신체표현활동이 유아의 창의성에 미치는 공분산 분석 결과 (N = 38)

구분	변량원	SS	df	MS	F
창의성 총점	공변인	5,092.46	1	5,092.46	20.39
	집단	704.67	1	704.67	2.82
	잔차	8,743.02	35	249.80	
	합계	306,663.00	38		
유창성	공변인	9,990.03	1	9,990.03	24.33
	집단	17.27	1	17.27	.04
	잔차	14,371.27	35	410.61	
	합계	378,009.00	38		
독창성	공변인	10,591.87	1	10,591.87	28.32
	집단	1,265.81	1	1,265.81	3.39
	잔차	13,088.54	35	373.96	
	합계	389,297.00	38		

구분	변량원	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
제목의 추상성	공변인	47.57	1	47.57	.07
	집단	4,064.54	1	4064.54	6.08*
	잔차	23,380.93	35	668.03	
	합계	181,021.00	38		
정교성	공변인	3,578.64	1	3578.64	10.24
	집단	3,268.63	1	3268.63	9.35**
	잔차	12,230.35	35	349.44	
	합계	428,475.00	38		
개방성	공변인	2,716.77	1	2716.77	4.30
	집단	8,972.10	1	8972.10	14.19***
	잔차	22,129.04	35	632.26	
	합계	271,317.00	38		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

이에 공변인에 의한 효과를 제거한 후 조정된 사후검사의 평균을 공분산 분석에서 유의한 것으로 나타난 독창성, 제목의 추상성, 정교성 및 개방성에 걸쳐 산출하였다. 그 결과 세 하위차원 모두 통제집단의 조정된 사후검사 점수가 실험집단의 점수에 비해 월등히 높아, 10주간의 실험처치 후 측정된 실험집단의 제목의 추상성, 정교성 및 개방성 수준이 통제집단에 비해 유의미한 수준에서 높음을 확인할 수 있었다.

<표 5> 공분산 분석 결과 조정된 집단별 사후검사 점수 평균

($N = 38$)

구분	집단유형	<i>n</i>	원점수	조정된 점수	
				<i>M</i>	<i>SE</i>
제목의 추상성	실험집단	18	75.83	78.98	7.32
	통제집단	20	72.25	50.83	10.30
정교성	실험집단	18	118.56	117.84	5.18
	통제집단	20	112.20	89.42	5.25
개방성	실험집단	18	97.28	103.82	6.76
	통제집단	20	91.55	58.22	7.34

IV. 논의 및 결론

동작의 기본영역이 강조된 통합적 신체표현활동에 참여하는 것이 유아의 창의성을 증진시키는지를 검증하기 위해 10주간의 프로그램 적용을 통해 효과성을 평가한 결과, 프로그램 참여 이전에 비해 전반적인 창의성과 창의성의 하위차원인 유창성 및 개방성이 참여 이후 증진된 것으로 나타났다. 그러나 통합적 신체표현활동에 참여하지 않은 유아와 비교하여 보면, 프로그램에 참여한 유아의 창의성 중 제목의 추상성, 정교성, 개방성만이 통제 집단 유아에 비해 증진된 것으로 나타났다.

즉, 본 연구를 위해 개발된 통합적 신체표현활동 프로그램의 효과는 창의성 하위차원에 따라 차별화되는 것으로 밝혀졌다. 먼저 개방성은 5개 하위차원 중 집단 내 사전-사후 차이검증과 집단 간 검증 모두에서 창의성 증진에 유의한 것으로 밝혀진 특성이었다. 개방성이 높은 유아는 순간 떠오르는 생각에 기초해 성급하게 반응하고 끝내는 것이 아니라 자신에게 주어진 제한적인 조건을 끈기 있게 활용하여 다양한 반응을 최대한 끌어내는 경향을 보인다. 본 연구에서 실시된 프로그램 참여 동안, 유아들은 신체를 활용하여 자유로운 표현을 하는데 있어서 자신이 사전에 경험한 요소와 기술들을 활용할 수 있다. 따라서 실험집단의 유아들은 즉흥적으로 단편적인 동작만을 반복하거나 모방 가능한 교사 또는 또래의 표현에 착안하여 제한된 동작을 하는 대신, 의욕을 가지고 심화된 표현 방법을 고안하는 성향이 증진된 것으로 해석해볼 수 있다.

한편 창의성을 기존의 지식들을 조합시켜 가능한 해답들을 만들어 내며 이러한 해답들을 통해 실제로 적용해 나가는 정신적 과정으로 정의한 Torrance(1972)의 전통적인 창의성 정의에 가장 부합하는 하위차원인 제목의 추상성과 정교성에서 본 프로그램에 참여하였던 실험집단 유아가 통제집단에 비해 유의미하게 높은 수준이었다는 점은 기초영역을 강조한 통합적 접근방법이 정보를 종합하여 조직화하고, 상세하고 자세하게 문제를 해결하는 사고과정에 긍정적인 영향을 미침을 시사한다. 이는 기초영역에 대한 강조를 생활주제 중심을 전개함으로써 신체표현을 통해 창의성을 증진시킬 수 있다는 이만수(2006)의 연구와 일관된 것으로서, 동작의 기본요소와 기술을 의미있는 방법으로 유아에게 제공할 때 창의적인 자유표현에 기여할 수 있음을 실증적으로 보여주는 결과라고 할 수 있다. 특히 외국의 유아들에 비해 우리나라 유아들은 언어나 도형적인 창의력은 높는데 비해 신체적인 창의력이 부족하므로, 신체를 통하여 창의적인 표현 기회가 보다 자주 제공되어야 한다는 점을 고려해 볼 때(전경원, 1996), 본 연구에서 활용된 통합적인 신체표현활동은 유아교육

및 보육 현장에서 활용 가치가 매우 높을 것으로 기대된다.

반면 유창성의 경우 프로그램 참여 이후 유의미하게 증가하였으나, 그 증가분은 통제집단의 자연 증가분에 비해 통계적으로 의미 있는 정도의 차이를 유발시키지는 못하였다. 본 연구에서 처치로 제공된 통합적 신체표현 프로그램은 본 활동에 사전활동이 2개 추가되는 형태이므로, 사전에 미리 경험한 지식과 기술에 대한 확장과 연계가 주가 된다. 이 때문에 새로운 문제 상황에 막힘없이 다양한 반응을 할 수 있는 능력인 유창성 보다는 앞서 논의된 개방성 증진에 더 용이했던 것으로 해석이 가능하다. 더욱이 본 연구에서는 사전과 사후검사에서 동일한 TTCT 검사가 사용되었는데, 이 경우 사전검사에 비해 사후검사에서는 수검자인 유아의 유창성이 상대적으로 덜 요구되었을 수 있다. 단, 유창성의 경우 TTCT 검사를 구성하는 하위차원들 중 가장 중요한 요인에 해당하므로(김영채, 2010), 후속 연구에서는 사후검사 시 다른 유형의 동형 검사를 이용하는 등 보다 타당한 방법으로 유창성을 측정하려는 시도가 요구된다고 하겠다.

마지막으로 실험집단의 독창성 점수는 본 연구에서 수행된 2종의 분석 모두에서 통합적 신체표현 프로그램의 참여해 증진되지 않은 유일한 하위차원이다. 독창성은 통상적이지 않은 반응을 나타내는 유능감으로, 드물고 기발한 아이디어를 생각해내는 능력을 의미한다(김연주, 2005). 따라서 생활주제 중심의 자유표현을 강조한 통합적 신체표현 프로그램의 경우 관련 경험을 다양하고 의미 있게 표현하도록 도울 수는 있으나, 독특한 표현 능력 증진까지는 기여하기 어려울 수 있음을 시사한다. 특히 창의성의 하위차원 중 독창성은 개별 유아가 타고난 성향에 기초하는 경우가 더 많은 만큼, 독창성에 영향을 미치는 변인에 대한 지속적인 탐색이 요구된다고 하겠다.

결론적 동작요소와 기술을 체계적으로 탐색하는 기회가 창의적인 신체표현을 증진시키고, 결과적으로 유아의 창의성에 긍정적으로 기여한다는 것을 시사한다. 그러나 그러한 효과는 부분적이므로, 지속적인 후속 연구가 요구됨과 더불어 유아들에게는 신체표현활동 외에 창의성을 신장시킬 수 있는 다른 활동이 다양하게 제공되어야 함을 알 수 있다.

마지막으로 본 연구의 제한점을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 최근의 창의성에 대한 개념적인 접근은 Guilford(1967)를 기초로 하는 전통적인 입장인 지적인 능력으로서의 접근 방법 이외에 정의적 접근이 강조되고 있다. 즉, 창의성을 인지적 특성과 과정으로 보고 확산적 사고와 같은 사고력과 발현되는 지식에 초점을 두는 인지적 입장과는 달리, 정의적 접근은 심리학적관점에서 창의성에 대한 성격 특성이나 동기에 대해 관심을 두고 있다. 이에 적성, 흥미, 태도 등의 여러 구성요소를 토대로 창의성을 탐색함과 동시에, 개인의 자아

실현을 위한 동기로서의 창의성을 탐색하는 것은 의미있는 작업이라고 할 수 있다(정진영, 2012; Hennessy & Amabile, 1988). 그러나 본 연구에서 사용된 TTCT의 5개 하위차원은 창의성의 구성 요인 중 사고과정에 해당하며, 태도적인 요인에 해당하는 민감성, 호기심 등의 요인은 포함되어 있지 않으므로(김영채, 1999), 통합적인 신체표현활동의 포괄적인 효과성을 검토하기 위해서는 창의성을 보다 통합적으로 살펴보는 것이 요구된다고 하겠다.

한편 실험연구인 본 연구의 특성상 통계적 검증력을 높이기 위한 시도로 대응표본 t-test 분석 시 일반적으로 활용되는 양측검정 대신 단측검정을 사용하였다. 실제로 통계적 검증력을 높이기 위한 방법으로 t-test의 경우 대립가설의 실제 평균이 기각영역과 같은 방향임이 확실할 때 단측검정을 사용하는 것은 타당한 방법에 해당한다. 그러나 방법론적으로는 표본의 크기를 증가시켜 표준오차를 감소시키는 것이 통계적 검증력을 증진시키는 데 더 적절한 방법이다. 따라서 후속 연구에서는 실험 및 통제집단의 표본수를 늘려 통합적 신체표현활동의 효과를 살펴보는 것이 적절하다고 할 수 있다.

또한 본 연구의 공분산분석 결과를 살펴보면, 전반적인 변량의 크기가 매우 크게 추정된 것을 알 수 있다. 이와 같이 분산이 과대추정되는 것은 소규모 실험연구에서 흔히 발견되는 현상으로(강성숙, 한석실, 2007; 이정아, 2013), 독립변수들이 하나의 종속변수에 대해 함께 공유하는 변량을 추정하는 과정에서 독립변수들 간의 높은 상관으로 인해 이러한 결과가 유발될 수 있다. 따라서 상기 특성을 고려하여 본 연구의 결과를 고려할 필요성이 있음과 동시에, 후속 연구에서는 표본수를 늘리는 등의 개선책이 요구된다고 하겠다.

참고 문헌

- 강성숙, 한석실(2007). 균형적 언어 접근 프로그램이 유아의 문해 능력에 미치는 효과. **유아교육연구**, 27(4), 187-207.
- 김미숙(2009). **창의성 중심의 유아 동작교육**. 서울: 교육아카데미.
- 김수진, 조복희(2005). 보육시설의 물리적 환경 및 교사의 창의적 역할수행과 유아 창의성간의 관계. **한국보육지원학회지**, 1(1), 126-146.
- 김연주(2005). 유아의 일반적 창의성과 음악적 창의성과의 관계. **한국보육지원학회지**, 1(1), 21-35.
- 김은심(1994). 통합적 동작교수방법이 유아의 기본동작능력과 창의적 사고 및 신체표현능력에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

- _____(2011). **유아교사를 위한 창의적 동작 교육**. 서울: 파란마음.
- 김영채(1999). **창의적 문제 해결**. 서울: 교육과학사.
- _____(2010). **Torrance 창의력 검사 TTCT(도형)-A형**. 대구: 창의력 한국 FPSP.
- 배인자, 한규령(1996). **유아를 위한 동작교육의 이론과 실제**. 서울: 양서원.
- 백성희, 이해은(2006). 동작요소중심의 유아 동작교육프로그램이 기본동작능력 및 창의성에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 11(4), 37-59.
- 배현숙(1990). 유아중심 동작교육이 신체표현 발달에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신인숙(2001). 유아 프로젝트 활동이 유아의 창의성에 미치는 효과. **열린유아교육연구**, 7(4), 23-37.
- 이경화(2006). 한국 4, 5세 유아의 창의성 능력, 창의적 성격, 영역 창의성의 발달적 특성 연구. **유아교육연구**, 26(5), 191-207.
- 이만수 (2006). 생활주제와 통합한 유아 동작교육 프로그램 구성 및 효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영, 전인옥, 김운기(2004). **유아를 위한 창의적 동작교육(개정판)**. 서울: 교문사.
- 이정아(2013). 다문화가정 유아의 그림책 읽기 상호작용이 수용언어 및 표현언어 능력에 미치는 효과. **한국영유아보육학**, 77, 101-122.
- 이지영(2010). 동작활동이 유아의 창의성과 신체표현능력에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜정(2005). 유아의 신체표현능력 및 창의성에 관한 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희자, 김경의, 이효숙, 함은숙, 허은주, 안영경(2011). **영·유아를 위한 동작교육**. 경기: 공동체.
- 전경원(1996). A multiple case studies on Korean creatively gifted kindergartener. Asia-Pacific Conference on Giftedness 제4차 학술대회 : 포스터발표 논문.
- 정진영(2012). 초등학생의 자기효능감, 내재 동기, 창의적 성향 간의 구조적 관계. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 조명진(2006). 동작활동 프로그램이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조수경(1995). 신체활동 놀이가 유아의 창의성 발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 채민아(2003). 신체 놀이 활동을 이용한 유아의 창의성 증진 프로그램 개발과 효과. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 최정금(2004). 신체표현능력과 창의성 간의 관계 연구. 관동대학교 대학원 석사학위논문.

- 최진숙(1999). 동작활동이 유아의 자아개념 및 신체표현능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 한국유아교육학회(1996). **유아교육연구**. 서울: 양서원.
- 홍용희, 이한영, 최혜로, 원영신(2009). 유아를 위한 동작 교육의 이론과 실제. 서울: 다음세대.
- Gabbard, C. (1988). Early childhood physical education: The essential elements. *Journal of Physical Education and Dance*, 59(3), 65-69.
- Gallahue, D. L. (1993). Motor development and movement skill acquisition in early childhood education. In B. Spodek (Ed.), *Handbook of research on the education of young children* (pp. 24-76). NY: MacMillan Publishing Company.
- Goldman, D.(1992). The creative spirit. NY: Penguin Books.
- Guilford, P.(1967). *The nature of human intelligence*. NY: McGraw-Hill.
- Hennessey, B. A., & Amabile, T. M. (1988). The conditions of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity* (pp. 11-38). NY: Cambridge University Press.
- Laban, R. (1948). *Modern educational dance*. London: MacDonald & Evans.
- _____ (1963). *Modern educational dance* (2nd ed.). London: MacDonald & Evans.
- _____ (1975). *Modern educational dance* (3rd ed.). London: MacDonald & Evans.
- Starkweather, E. K. (1971). Creativity research instruments designed for use with preschool children. *Journal of Creative Behavior*, 5(4), 245-255.
- Torrance, E. P. (1963). Adventuring in creativity. *Childhood Education*, 40(1), 79-87.
- Torrance, E. P. (1972). Can we teach children to think creatively?. *Journal of Creative Behavior*, 6, 114 - 143.

ABSTRACT

This study was designed to examine the effects of integrated physical expressive activities on creativity in young children. Subjects of this study were 38 preschoolers at the age of 4 who consisted of both the experimental group of 18 children and the control group of 20 children. To measure the creativity of young children, this study adopted Figural Test A of Torrance Test of Creative Thinking (TTCT) as pre-and post-tests with both experimental and control group. The results showed that effects of integrated physical expressive activities varied by sub-dimensions of creativity; children's participation in integrated physical expressive activities was effective to improve openness, abstractness of titles, and elaboration even if overall creativity and fluency increased after their program participation. Also, originality was the only sub-dimension that was not improved. It implied that integrated physical expressive activities have partial positive effects on some sub-dimensions of creativity.

▶ *Key Words* : *integrated physical expressive activities, creativity, program effects*

논 문 투 고	2013. 10. 15.
수정원고접수	2013. 12. 02.
최종게재결정	2013. 12. 22.