영재아 양육에 대한 어머니의 역할: 한국과학영재학교 사례를 중심으로

심은영 · 김소미 · 최승언*

서울대학교 사범대학 지구과학교육과, 151-748, 서울특별시 관악구 관악로 599

Parent's Role in Rearing Gifted Children: Case of Mothers of Gifted Children in Korea Science Gifted Academy

Eun-Young Shim, So-Mee Kim, and Seung-Urn Choe*

Department of Earth Science Education, College of Education, Seoul National University,
Seoul 151-748, Korea

Abstract: We arranged and classified rearing patterns of gifted children's parents in order to find out mothers' roles for their gifted children. We developed a frame of parents' role to analyze the rearing cases of nine mothers whose children currently attend the Korea Science Gifted Academy. We surveyed and conducted semi-structured interviews with nine mothers to collecting qualitative data and were able to find out their roles that were classified into 4 distinctive roles: Instructor, Supporter, Dialogist and Moral Discipliner. Findings indicated that there was no significant difference between the roles found from parents' interview and the ones found from literature review. However, it is noticed that Korean mothers not only played a role for connecting their children's human networks but also did the role for controlling the natural process of learning Korean characters and words with siblings as well as parents before school age.

Keywords: Education of the gifted, Role frame, Instructor, Supporter, Dialogist, Moral-discipliner

요약: 본 연구에서는 영재아를 위한 어머니 역할을 알아보기 위하여 국내·외 선행연구를 종합하여 영재부모 양육 방식을 정리해서 분류해 보았다. 또한 이를 가지고 한국과학영재학교에 재학 중인 9명 학생들의 어머니들을 대상으로 자녀 양육 사례에 적용하여 한국적 맥락 안에서의 영재교육과 관련된 부모 역할 동향을 확인하고자 하였다. 연구 결과의 데이터는 사전에 준비한 질문과 질적 데이터 수집에 사용되는 반구조화된 인터뷰 방식으로 수집하였다. 먼저 선행 연구 고찰을 통해서 영재 부모의 다양한 역할을 크게 교육자, 후원자, 대화자, 훈육자로서의 부모로 분류하는 틀을 개발하였다. 이를 가지고 인터뷰를 분석한 결과, 인터뷰 대상자들의 역할은 선행연구에서 제시된 영재 부모 역할이 거의 유사하게 나타나고 있었다. 다만 사례 분석 결과 우리나라의 영재교육에서는 특별히 어머니가 자녀의 인적 네트워크 형성에 직접적으로 관여하고 있는 경우와 학령기 전에 문자 습득의 과정이 부모의 영향뿐만 아니라 가정에서 형제자매를 통해서 자연스럽게 이루어지도록 조절해 주는 부모 역할이 두드러지게 나타나고 있음을 발견할 수 있었다.

주요어: 영재교육, 역할 틀, 교육자, 후원자, 대화자, 훈육자

서론

영재교육진흥법(2000)에 의하면 영재 교육의 목적은 재능이 뛰어난 사람을 조기에 발굴하여 타고난 잠재력을 계발할 수 있도록 능력과 소질에 맞는 교육을 실시함으로써 개인의 자아실현을 도모하고 국

가·사회의 발전에 기여하게 함을 목적으로 한다. 이에 우리나라에서도 과학 고등학교 설립으로 시작하여 영재 고등학교 설립, 대학 및 교육청 부설의 영재 센터 등의 영재 교육 활동이 점차 늘어나고 있다. 영재성이 발휘되는 영역은 매우 다양하고 그 재능을 키워줄 수 있는 변인들 또한 매우 다양하다. 일차적으로 가장 가까이에서 자녀를 지켜보고 양육하는 부모의 역할이 가장 최초로 이루어지는 영재 교육이라고 할 수 있을 것이다. 가정은 인간이 태어나 살아가면서 터득해야 할 기초적인 과정을 습득하는 곳이며 이

*Corresponding author: suchoe@snu.ac.kr

Tel: 82-2-880-7781

Fax: 82-2-874-3289

곳의 환경은 앞으로의 인생에 지대한 영향력을 주고 있기에 최초의 학교라 칭하기도 한다(정원식, 1983). 그 중에서도 가장 중요한 역할을 맡고 있는 어머니들의 양육태도는 어머니-자녀관계의 질을 결정해주고 자녀의 지적 능력, 정서, 성격 등 모든 측면의 발달에 중요한 영향을 미친다. 그러므로 어머니들이 자녀의 총체적 발달에 영향을 주는 요인을 파악하고 자녀교육에 임하는 것은 자녀를 바람직하게 키우는 최선의 방법이라 하겠다(김혜숙, 2001).

Bloom(1985)의 천재적인 업적을 이룬 사람들에게 대한 연구 결과에서도 적절한 부모 양육의 필요성을 강조했으며 부모와 교사, 즉 가정과 학교, 사회의 책임 속에서 훌륭한 성취를 이룩할 수 있음 등을 시사해 주고 있다. 또한 Rimm and Rimm(1999)은 성공한 여성들의 어린 시절에 대한 조사에서 어린 시절에 부모가 자녀에게 전달하는 긍정적인 메시지가 자녀의 성공에 큰 영향을 미쳤으며, Campbell과 Ramey(1995)는 자녀의 발달을 위한 필수적인 자극으로 기본 기술을 연습하고 확장시키도록 도와주며 풍부하고 반응적인 언어 환경을 부모가 조성해야 한다고 하였다. 이러한 연구들에서는 자녀의 잠재적 영재성을 발달시키기 위한 다양한 환경 요인에 대한 특성을 나타내고 있었다.

국내 연구를 살펴보면, 영재학생들의 특성에 영향을 미치는 가족 요인들에 관하여 리커트식 설문 조사를 통한 연구 결과로 부모의 자녀 성격에 대한 관심, 부모의 학력 수준과 직업 만족도, 어머니의 독서량 등이 자녀에게 중요한 교육적 이미지로 작용하였다고 한다(신호춘, 2007). 또한 김혜숙(2001)은 청소년기에 영재가 지각한 어머니의 양육태도에 관하여 PARQ (Parental Acceptance-Rejection Questionnaire) 척도 15 문항과 가정환경 진단검사를 기초로 작성된 리커트식 설문 조사를 실시한 결과 영재아들은 수용과 거부 차원에서 부모의 양육 형태를 다소 수용적이며 다소 자율적으로 지각하고 있었다고 하였다. 김성원 외(1995)은 과학 영재아에 대한 부모의 태도를 선행연구와 교사, 부모, 영재교육 기관 연구자 의견 등을 기초로 수정 개발한 설문지로 연구한 결과 연구 대상자의 대부분이 자녀에게 지적 자극과 그들에 대한 긍정적인 기대를 말하고 있었다고 한다. 또한 배진수(1995)는 영재 아동의 교육을 위한 부모와 초등 교사의 역할을 고찰하여 뛰어난 재능을 지닌 아동의 수월성 추구를 위한 부모의 역할을 제시하고 있다.

이렇듯 영재아를 둔 부모의 역할에 대한 선행 연구들은 대부분 일반적인 경향성을 찾고자 하는 목적을 갖고 양적인 접근을 통하여 영재교육에 끼치는 환경요인을 조사하였다. 정해진 답지에서 답을 선택해야 하는 선택형이나 단답형 문항의 질문지 형식으로 연구된 것들로서 실제로 한국적 맥락에서 영재교육 관련 부모의 역할 동향을 확인하기가 어렵다. 또한 영재교육에 대한 부모의 역할은 정량화하기 어렵고 자녀의 특성에 따라 특수하게 이루어지고 있으므로 영재아 부모들의 역할을 구체적으로 파악하기 위해서는 부모들과의 인터뷰를 통한 실제적인 사례가 필요하다고 생각되었다.

따라서 본 연구에서는 우선 선행 연구에서 밝혀진 영재 부모의 역할에는 무엇이 있는지 알아보고 그 종류를 분류해 보고자 하였다. 이렇게 정리 분류된 영재 부모 역할 틀에는 외국의 사례와 국내의 사례를 종합한 것이다. 또한 이를 가지고 한국적 영재시스템의 하나인 한국 과학영재학교에 재학 중이거나 입학이 예정된 학생들의 어머니들을 대상으로 자녀의 영재교육에서 부모의 역할은 무엇이었는지 그 구체적인 사례를 인터뷰하여 한국적 맥락 안에서의 영재교육과 관련된 부모 역할의 동향을 확인하고자 하였다. 우리나라의 경우 학생들의 부모 중에서 자녀의 양육에 주로 어머니의 역할이 크므로, 학생의 어머니를 인터뷰하였다. 기존의 단답형 설문이나 정해진 답에서 고르는 선택형을 통하여서는 표준화된 답 이외의 구체적인 부모 역할을 파악하기 어렵기 때문에 본 연구에서는 부모의 구체적인 역할을 기술하고자 반구조화된 인터뷰를 실시하였다. 이를 통하여 얻어진 자료를 바탕으로 다음과 같은 문제를 해결하고자 한다.

가. 선행연구에 나타난 영재 부모의 역할에는 어떠한 것이 있는지 알아본다.

나. 한국 영재아들의 양육을 위한 어머니들의 역할에는 무엇이 있는지 알아본다.

본 연구에 있어서 가장 큰 제한점은 자녀의 장래를 걱정하는 어머니는 자녀를 가장 잘 파악하는 관찰자이지만 그 관찰이 주관적이거나 임의적인 판단이 개입될 여지가 있을 수 있으며 학생의 상황에 따라 달라질 수 있다는 것이다. 그리고 한국 과학 영재 고등학교에 재학 중인 9명의 학생들의 어머니들을 대상으로 확인한 것으로 본 연구의 결과가 자녀 양육 방식의 표준적 지침은 될 수는 없지만 선행연구로부터

터 정리된 방식이 영재 자녀 양육 방식이라는 것에 많은 부분 동감할 수 있다고 사료된다.

이론적 배경

영재의 특징

조석희(2003)는 영재아가 뛰어난 능력을 타고난 사람으로 뛰어난 성취를 할 가능성이 높다는 특성이 있다고 하였다. 또한 Renzulli(1976)는 평균 이상의 지능을 지니고 과제 집착력과 창의력이 높다는 특성이 있다고 하였다. 여러 연구결과에서 밝혀진 영재 특성에 의하면 유아기에 특이한 기민성을 지니고, 조기 및 신속한 학습을 하며, 아동기에 급속한 언어 발달을 하고, 학습에 대해 즐거워하며, 우수한 학업성적과, 많은 지식기반을 가지고, 날카로운 관찰력을 지니며, 효율적이고 좋은 기억력을 가지고 우수한 추론과 문제 해결력, 사회문제에 대한 인식, 새로운 것의 선호, 긍정적인 자아개념 등의 긍정적 특성을 지니고 있다고 한다(Frasier, 1993; Colangelo and Assouline, 2000; Coleman and Cross, 2000; Han and Marvin, 2000; Perleth et al., 1993; Silverman, 1997). 반면 불균형한 지적 발달, 지적 차이로 인한 대인관계 곤란, 미성취(특히 흥미가 없는 영역), 비순응성, 극단적 완벽주의, 과도한 자기비판, 자기의식, 빈약한 자아상, 좌절과 분노, 우울증 등의 부정적 특성도 나타내고 있다고 하였다(Frasier, 1993; Colangelo and Assouline, 2000; Coleman and Cross, 2000; Han and Marvin, 2000; Perleth et al., 1993; Silverman, 1997).

영재에게 영향을 주는 요인

영재성에 영향을 미치는 요인들은 개인변인과 환경변인이 있다(신호춘, 2007). 개인변인은 영재성 계발에 영향을 미치는 개인의 내적인 특성으로 영재 개인의 지적 요인과 정의적 요인으로 나눈다. 환경 변인은 크게 가족환경과 학교환경으로 나누어 살펴볼 수 있다. Mumford과 Gustafson(1988)는 우선 가족의 물리적 환경이 영재성 계발에 미치는 영향력은 매우 크다고 주장한다. 또한 가족간의 심리적 환경도 영재의 인지적, 정의적, 행동적 영역에서 결정적인 영향을 주는 것으로 알려져 있다. 그것은 가족이 영재의 일상적인 활동을 조장할 뿐 아니라 갈등을 해소하기도 하기 때문이다(Heider, 2000). Herskovitz(2000)는

뛰어난 성취를 한 사람들은 긍정적인 부모양육 태도, 부모간의 이해, 가족 응집력, 부모의 지원 및 참여, 인정적이고 발전적인 가정환경에 기인한다고 하였다.

부모의 역할

영재에게 영향을 미치는 요인들 중에서 영재에게 가장 오랜 기간 동안 영향을 줄 수 있는 요인이 부모요인이라고 생각되었다. 따라서 본 연구에서 우선 부모의 어떤 역할이 영재에게 영향을 주었는지 알아보고자 하였다.

교육자로서의 부모: 부모들이 자녀의 학습 교사로서 훌륭한 멘토(mentor) 역할을 하는 것은 자녀의 재능 발달을 촉진시키는 좋은 방법 중 하나이다. Bloom은 피아노 연주자, 조각가, 수학자 등의 재능 발달에 관한 연구 결과, 이들 모두 공통적으로 부모들이 열심히 일하는 모습을 보고 일의 윤리를 배웠으며(Bloom, 1985), 문정화(2005)는 부모가 자녀의 창의적인 행동의 모델이 된다고 하였다.

부모는 또한 협력 학습자의 역할을 수행한다. 자녀가 학습에 임할 때 부모와 자녀는 서로 상호 작용 패턴을 보이는 교수 방법을 통해서 스스로 학습하는 방법을 깨닫게 된다. 부모는 주로 가이드 역할을 해야지 많은 양의 지식을 주입시키려는 욕심을 부려서는 안 된다고 한다(Cox et al., 1985; Silverman, 1997). 미국의 Texas 대학교에서 영재 자녀를 둔 1039가족을 대상으로 조사한 연구에서도 부모 자녀간의 상호작용 패턴이 가장 성공적으로 나타났다(Gogel et al., 1985). 우리나라 영재아 부모의 연구 동향 분석에서도 기존의 연구들의 결과를 종합하였는데 부모와 학생 자신의 학습 동기 요소, 학습에 대한 부모의 적극적인 참여 등의 요인이 영재 교육에 중요한 요소로 작용한다는 결과가 나왔다고 하였다(최성연, 2002).

부모는 자녀의 영재성을 발견하고 그것을 발전시켜 나갈 수 있도록 해야 한다. 그러기 위해서는 먼저 자녀의 흥미 분야를 조기에 발견할 수 있어야 한다. 미국에서 98명의 영재아들의 부모들을 조사한 결과 83%가 초등학교 입학 전에 자녀의 영재성을 인식하였으며(Kaufmann and Sexton, 1983), 영재 학부모 1039명을 조사한 결과 87%가 5세전에 자녀의 영재성을 인지하였고, 부모의 지속적인 관심이 영재의 학업 성공에 대한 핵심적인 요인으로 나타났다(Gogel

et al., 1985). 배진수(1995)의 영재아동의 교육을 위한 부모와 교사의 역할 연구에서 Bloom(1985)의 논문에 의거하여 영재 아동의 교육을 위해 부모는 영재들의 호기심을 존중해 주고 그 호기심을 계속 추구해 나갈 수 있도록 도와주어야 한다고 하였다.

이러한 선행연구들을 통하여 아동들이 처음으로 접하게 되는 교육 기관은 가정이며 교육자는 바로 부모임을 알 수 있었고, 이러한 교육자로서의 부모 역할을 다시 세부적으로 멘토 역할, 협력 학습자 역할, 조기 흥미 발견자 역할로 구별하였다.

후원자로서의 부모: 우리나라 과학 영재 교육원생 부모가 자녀에게 제공하는 과학 교육 방법에 대하여 다중 응답 연구 결과, ‘도서 구입’(31.2%)과 ‘시설교육기관의 프로그램’(30.5%)을 선호하였으며, ‘과학관이나 과학 전시회’(15.2%), ‘정기 간행물 구독’(13.1%), ‘방송 프로그램’(6.2%), ‘과학캠프’(3.4%) 순으로 나타났다(여성회, 배남주, 2004). 영재아 부모의 태도에서는 82%의 학부모가 지적자금을 주는 적절한 서적이나 잡지를 자녀가 원하는 것을 고려하여 마련해 준다고 했으며, 또한, 과학적 사고력을 높이기 위하여 과학기구, 공작기구, 컴퓨터, 현장학습의 기회를 제공해 준다고 하였으며, 과학 분야 외의 예·체능 분야의 재능개발도 고려한다고 하였다(김성원, 오경애, 1995).

자녀의 지적 발달은 가정 학습과 가정 밖의 학습 기회, 제공되는 정보의 양에 의해서 영향을 받는다고 하며(Silverman, 1973), 영재아 가정에서는 어렸을 때부터 자녀에게 책을 읽어주거나 언어발달을 격려하고 박물관, 전시회, 미술전시, 음악 감상 등의 다양한 경험을 제공하는 등의 조기 자극이 자녀에게 풍부하게 주어졌다고 한다(Clark, 2007). 또한 탁월한 업적을 남긴 저명인사들의 어린 시절 연구들은 그들의 가정에서 책이 많이 있었고, 교육적으로 매우 자극적인 환경 속에서 자라났다고 밝히고 있다(Goertzel and Goertzel, 2004; Bloom, 1985). 게다가 재능 발달 촉진을 위해 자녀의 재능 영역에 뛰어난 성취를 올린 인물을 소개시켜 주고 멘토로 삼게 하여 (Bloom, 1985; Howley, 1989) 자녀의 재능 개발과 발달을 촉진시킬 환경을 마련해 주는 역할을 한다.

부모들은 유아기 때부터 자녀들의 지적능력, 창의성 개발 그리고 정서적 안정 등을 위해 그들의 재능을 발견하고 발달을 도울 수 있는 물리적·사회적 환

경 지원에 힘쓴다. 그러한 조력자로서의 부모의 역할의 예를 들면 가정 내에서 제공되는 환경으로는 책, 전문 잡지, 레고 등이 있으며 가정 밖에서는 대학 도서관, 박물관, 유적지 등 체험학습 환경을 들 수 있겠다. 또한 공교육 이외의 사설 기관, 예를 들어 영재센터나 개인 교수, 학원 등에서 교육을 받을 환경과 기회를 제공해 주는 것이라 하겠다.

대화자(경청자)로서의 부모: 영재아 가정에서 발견되는 특징을 살펴보면 가족 관계와 부모자녀의 상호작용이 건전하며(Clark, 2007), 영국의 영재들에 관한 연구에서는 부모와 자녀가 함께 다정하고 친밀한 시간을 가진다고 한다(Amabile, 1992). 또한 영재 가정들은 자녀와 읽기를 하고 함께 학습 활동을 하면서 보낸 시간의 양에서 차이를 보였다고 한다(Kames et al., 1983). 부모는 모든 자녀에게 해당되는 일이지만 특히 영재아동들의 영재성 발휘를 위해서 진지하고 깊이 있는 대화를 가질 필요가 있다고 하였다(배진수, 1995). 또한 “자녀가 관심 있어 하는 것에 대하여 부모에게 말할 때 끝까지 들어주며, 부모 또한 자녀에게 그들의 기대를 말한다.”에 대해서 영재 학부모 100명 중 75%가 긍정적으로 반응하였다고 한다(김성원과 오경애, 1995).

부모들은 자녀들의 첫 대화자이며 경청자이다. 부모는 자녀들에게 평소 개방형 질문이나 책을 많이 읽어 주는 식으로 많은 대화를 통해서 그들의 어휘력을 확대시킬 수 있도록 할 수 있다. 또한 놀이나 운동, 평소 일상 활동 중에서 대화자와 경청자로서의 활발한 상호작용을 통해서 자녀의 정서적 안정과 창의성 향상에 기본적 토대가 되어 준다.

훈육자로서의 부모: 탁월한 성취를 올린 유명인들의 어린 시절 재능 발달 상황을 조사해 본 결과 공통적으로 부모로부터 ‘성취하고 성공하라, 너는 할 수 있다’는 이야기를 반복적으로 들으면서 자랐다고 한다(Bloom, 1985). 어린 시절에 높은 기대감을 주는 메시지가 긍정적인 영향을 미친 것은 부모의 기대가 강한 직업윤리와 결합되었고 자녀의 성취에 있어서 부모가 심판자의 역할보다는 코치가 되었기 때문이라 하며(Rimm, 1999), 과학, 기업, 문학과 드라마 등 영역에서 탁월한 업적을 생산한 700명 저명한 인사들의 프로파일을 조사한 결과 부모들은 자녀에게 높은 성취 기대를 가지고 있었다고 한다(Goertzel and

Goetzel, 2004). 그리고 자녀의 의견을 존중하고 생각을 자유롭게 표현하도록 격려하며 아동이 스스로 많은 것을 결정하도록 하고(Amabile, 1992) 자녀의 과제 수행을 지나치게 간섭하거나 돕는 부모들은 자녀의 독립심이나 자신감 신장을 저해하는 결과를 초래한다고 한다(Davis and Rimm, 2003). 영재는 스스로 인과관계를 간파할 수 있는 능력을 갖추고 있기 때문에 자율적으로 문제 해결을 할 수 있도록 도와주어야 하고(배진수, 1995), 수용적이고 자율적인 어머니의 양육태도가 청소년기 영재들이 특성을 기르기 위한 양육태도로서 적합하다는 결론을 내릴 수 있다고 한다(김혜숙, 2001).

부모는 또한 자녀의 재능 발달을 위해 부모 자신들의 삶도 자녀를 위해 조정하며(Bloom and Sosniak, 1981) 따라서 자녀의 재능 발달과 삶의 목표 달성을 위해 부모는 자녀의 생애 설계에 주도적 역할을 하고 있다. 즉 가정에서 자녀의 인성교육을 시행할 때 중요한 것은 부모들이 가족의 가치와 행동 강령을 분명하게 정립하고 스스로 좋은 역할 모델을 해야 한다(MacKinnon, 1962).

이러한 선행연구를 통하여 훈육자로서의 부모 역할로 자녀에게 긍정적인 기대를 하며, 자녀 스스로 의사결정을 할 수 있도록 하고, 자신의 삶을 자녀의 재능 발달을 위하여 조정하기도 하며, 자녀에게 예의범절이나 도덕성 등에 대한 가치를 인식할 수 있도록 하는 역할을 하는 것으로 분류해볼 수 있다.

연구 절차 및 방법

영재아 부모들의 역할 도구 개발

영재아 부모에 대한 양육 역할 도구 개발을 위해 국내의 문헌 중 영재 부모 역할과 관계된 내용을 다룬 문헌들을 학술 정보 제공 기관인 Riss와 교육 연구 정보 제공 기관인 ERIC(Education Research Information Center)에서 키워드 검색을 통해 수집하였으며 다음의 Table 1은 본 연구에서 사용된 문헌을 출판형식에 따라 분류한 것이다.

선행 연구 문헌을 바탕으로 부모들이 자녀에게 미치는 역할과 그 특징을 표로 정리해 보았다. 역할별 코딩과 정리를 통해 항목화 하였기에 실제 한국 영재교육맥락에 쉽게 사용할 수 있다. 본 논문에서는 부모의 역할을 크게 '교육자'(Instructor), '후원자'(Supporter), '대화자'(Dialogist) 그리고 '훈육자'

Table 1. Classification in the context of publication type

Publication type	Domestic papers	Foreign papers
Journal articles	3	3
Dissertation	3	4
Books & manual	3	5
Total	9	12

(Moral-discipliner)로 구별하였는데 각각의 항목을 설정하는데 고려하였던 대표적인 문헌은 Bloom(1985), Silverman(1997), Rimm and Rimm(1999) 그리고 Davis and Rimm(2003) 등이다. 분류 정리된 표는 이미 고찰한 국·내외 문헌들과 다시 비교하여 2인의 공동 연구자와 1인의 영재 교육 전문가를 통해 그 내용의 타당성을 검토한 후에 우리나라에서 영재성을 입증 받았다고 평가되는 한국과학영재학교 영재 학생들의 어머니들을 중심으로 이루어진 인터뷰 내용에서 반영된 부모 역할을 조사하여 확인하게 된다.

인터뷰 프로토콜 개발

선행 연구를 바탕으로 개발된 영재 부모 역할들을 한국영재교육의 경우에 적용하여 구체적으로 각 역할에 대해서 우리나라 맥락에서 어떤 종류의 구체적인 사례가 있는지를 인터뷰를 통하여 알아보고자 한다. 이를 위해 개발한 부모 역할의 종류를 바탕으로 인터뷰 문항을 다음 예시처럼 작성하였다. 인터뷰 문항들은 2인의 공동 연구자와 1인의 영재 교육 전문가를 통해 그 내용의 타당성을 검토하였다.

(예시)

- 교육자 역할: “자녀의 남과 다른 영재성을 처음 발견한 때는 언제입니까?”
- 후원자 역할: “부모님이 생각하시기에 자녀에게 지금까지 제공해 주신 물리적인 환경은 어떤 것이 있었나요?”
- 대화자 역할: “가정에서 자녀와 함께 보내는 시간에는 무엇을 주로 하셨나요?”
- 훈육자 역할: “자녀의 진로와 관련된 의사 결정은 어떤 방식으로 하셨나요?”

인터뷰 대상자 선정

본 연구를 위하여 2008년 1월 현재 한국 과학 영재 고등학교 2학년에 재학 중인 학생 5명의 어머니와 입학 예정자인 학생 4명의 어머니, 총 9명을 인터뷰 하였다. 9명 학생 모두 대도시에서 살고 있었고, 현

Table 2. Parents' background

Students	A		B		C		D		E		F		G		H		I	
Parents' background	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Educational background	University graduate		University graduate		University graduate		University graduate		University graduate		University graduate		University graduate		University graduate		University graduate	
Job	Office worker	Office worker	Professor	Housewife	Office worker	Housewife	Banker	Housewife	Judge	Housewife	Professor	Housewife	Office worker	Housewife	Office worker	Housewife	Commence	Housewife
Start time for education of the gifted	The 7th grade		The first grade		Infantile		Five years old		Infantile		The 5th grade		The 6th grade		The 5th grade		Infantile	

※F; Father, M; Mother

재 9명 중 8명의 어머니는 직업이 없었거나 그만 둔 상태이다. 다음의 Table 2는 영재학생 부모들의 교육 상태와 직업, 영재교육 관련 부모의 역할을 시작한 시기를 나타낸 것이다.

본 연구에서 부모 중 어머니들을 대상으로 삼게 된 것은 그들이 연구자가 인터뷰를 요청하였을 때 인터뷰를 응해주었기 때문으로 자료 수집이 가능하였기 때문이다. 한국 과학 영재 고등학교에서 실시한 영재 선발 과정을 통과한 학생들은 현재 우리나라에서 영재아로 판별된 학생들이라 할 수 있다. 따라서 그 학생들을 키운 어머니들의 양육방식은 영재양육 방식과 관련이 있음을 전제로 한다. 제한적으로 그들 기억에 의존하여 과거와 현재의 양육방식에 대한 어머니들의 양육에 관한 인터뷰를 수행하여 자료를 수집하였다.

인터뷰 실시

대상 어머니들 중 4명은 개별적으로 별도의 날짜에 어머니가 희망하는 장소에서 편리하다는 시간에 인터뷰하였다. 나머지 5명의 어머니들은 같은 날짜에

별도의 장소에서 각각 인터뷰하였다. 한사람의 인터뷰에 소요된 시간은 30-40분 정도였다. 조사된 내용은 미리 작성해 놓은 인터뷰 질문 내용에 인터뷰 과정 중 질문지에 나타나지 않은 사항들에 대해서도 가능한 폭넓게 조사하였다. 본 연구에서 조사한 인터뷰 내용은 자녀의 영재성을 인식 및 발현을 위한 부모의 역할, 자녀가 영향 받은 주변 환경이나 사람, 부모가 생각하는 자녀의 특성 및 주변 인물들과의 관계로 나눌 수 있다.

자료 수집 및 분석 방법

2007년 5월부터 선행 연구 자료들을 분석하기 시작하여 2명의 공동 연구자의 상호 협의하에 어머니들에게 인터뷰할 질문을 제작하였다. 현재 과학영재 고등학교에 재학 중인 학생과 친분이 있는 분을 통하여 어머니에게 인터뷰 요청을 하였으며 그 어머니의 동의와 도움으로 4명의 어머니들과의 인터뷰가 가능했고, 추가로 2차 인터뷰 대상자는 S 대학교 부설 영재센터의 학생들 중 2008학년도 한국영재고등학교 입학 전형에 최종합격한 학생들의 어머니들에게

Table 3. Description of task

Task	Method	Research contents	Period
1st task	Analysis of prior research	Analyzing parents' role from prior researches	2007. 5-7
2nd task	Framework development	Developed framework with the conclusions in previous literature with some suggestions from parents' roles	2007. 7
3rd task	1st Interview	*Participants: Five mothers of gifted students in Korea Science Gifted Academy	2007. 7
	2nd Interview	*Participants: Four mothers of gifted students who are expected to attend in Korea Science Gifted Academy	2007. 12
4th task	Data transcription	Transcription of semi-structured interviews data	2007. 8, 2008. 1
5th task	Case analysis	Data Analysis with framework	2007. 10-2008. 1

인터뷰를 요청하여 승낙을 받고 자료를 수집하였다. 시기별 자료 수집 과정은 Table 3과 같다. 그리고 수집된 인터뷰 자료는 먼저 전사 작업을 한 후 기존 문헌 분석을 통해 개발한 영재아 부모에 대한 양육 역할 틀을 가지고 각 역할에 대한 코딩작업을 실시하였다. 이 때 코딩 작업 결과는 2명의 공동 연구자와 영재교육 전문가 1명이 모두 상호 교차 과정을 거쳐 이루어졌다.

연구 결과

선행연구에 나타난 영재 부모들의 양육 방식

우리나라에서 이루어지고 있는 영재교육 중 부모의 역할에 대한 특징을 알아보기 위하여 관련 선행연구들을 조사하여 Table 4로 정리하였다. 이 표에서는 부모의 역할 중 한가지인 교육자로서의 역할만을 요약적으로 제시하였다. 다른 역할을 포함한 완전한 표는 부록을 참고하였으면 한다. 이 표에서는 부모의 역할을 교육자, 후원자, 대화자 그리고 훈육자의 네 영역으로 나누고 각각에 부속하는 역할을 세분하여 제시하였다.

교육자 역할은 자녀의 지적인 영역에서 ‘멘토’(mentor), 자녀와 학습을 함께하는 ‘협력 학습자’(cooperator), 자녀의 영재성과 흥미 영역을 조기에 인지하여 개발할 수 있도록 하는 ‘발견자’(finding)의 역할로 구분하였다(Bloom, 1985; Cox and Boston,

1985; Gogel and Hewett, 1985; 배진수, 1995).

후원자 역할은 ‘가정의 물리적 환경’(home-physical environment), ‘가정 밖의 물리적 환경’(social-physical environment), ‘사설 교육 기관’(education-institution)의 제공 그리고 자녀의 재능에 맞는 ‘멘토’(mentor)와 접할 수 있는 환경 제공의 역할로 구분하였다(오경애와 김성원, 1995; Silverman, 1973; Bloom, 1985; Howley, 1989; Clark, 2007). 부모는 자녀의 가장 가까이에서, 초기에 많은 환경을 제공해주는 후원자의 역할을 할 수 있다. 가정 내에서 각종 책, 잡지, 교육용 키트나 레고 블록 같은 물리적 환경을 조성해 줄 수 있으며 가정 밖에서 학교 및 지역 사회 또는 대학 도서관, 박물관, 연구소 등 다양한 체험을 할 수 있는 환경을 제공해 줄 수도 있다. 그리고 부모는 학교 수업 이외의 영재센터, 개인교수, 학원 등의 사설 교육 기관에서 교육을 받을 수 있는 환경을 제공해 줄 수 있으며 자녀의 영재성이나 흥미와 관련된 영역의 멘토를 접해 볼 수 있는 환경을 조성해 줄 수도 있다.

대화자 역할은 자녀와 함께 책 읽기, 대화하기 등의 활동에 따라 ‘어휘력’(vocabulary) 확대, 놀이, 운동 등 자녀와 일상생활에서 친밀한 시간을 보내는 ‘상호작용’(interaction)하는 역할로 구분하였다(배진수, 1995; Amabile, 1992; Karnes and Lewis, 1983; Clark, 2007).

훈육자 역할은 자녀의 사회적·정의적 영역에 관련

Table 4. Analytical Framework

Parents' role	Code	Meaning of concept code	Reference
Instructor	Instruction-mentor	Parents play an role of a great teacher and mentor in learning	*Bloom, B.S. (1985), Developing talent in young people. NY: Ballantine Books. *Cox, J., Daniel, N., and Boston, B.O. (1985), Educating able learners: Programs and promising practices. Austin, TX: university of Texas Press
	Instruction-cooperator	In learning, there is an interaction pattern between children and their parents.	*Cox, J., Daniel, N., and Boston, B.O. (1985), Educating able learners: Programs and promising practices. Austin, TX: university of Texas Press *Silverman, L.K. (1997), Family counseling with the gifted. In N. Colangelo and G.A. Davis (Eds.), Handbook of gifted education (pp.382-397). Boson: Allyn & Bacon
	Instruction-finding	Parents are aware of children's giftedness and recognize their interest and areas of interest.	*Gogel, E.M., McCumsey, J., and Hewett, G. (1985). What parents are saying. G/C/T, November-December, 7-9. *Choi, Sung Youn, 2002, Meta-Analysis of Parental Involvement and Gifted Development. Graduate School of Ewha Womans Univ. *Kaufmann, F.A., and Sexton, D. (1983). Some implications for home-school linkages. Roeper Review, 6, 49-51. *Gogel, E.M., McCumsey, J., and Hewett, G. (1985). What parents are saying. G/C/T, November-December, 7-9. *Bae, Jin Soo, 1995, The Roles of Parents and Teachers for the Education of the Gifted and Talent Children. Journal of Elementary Education Research, 5, 181-223.

된 영역으로 ‘긍정적인 기대’(positive-expectation), ‘의견 존중’(respect-opinion), ‘시간 관리’(life-design) 그리고 ‘인성’(humanity)을 훈육하는 역할로 구분하였다(Bloom, 1985; Rimm and Rimm, 1999; Silverman 1997; Rosenthal and Jacobson, 2003). 탁월한 성취를 올린 유명인들의 어린 시절을 조사한 Bloom(1985)의 연구 결과에서도 부모가 어린 시절에 자녀에게 높은 기대감을 주는 긍정적인 메시지가 자녀의 수행 결과에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다. 이는 부모의 긍정적인 기대가 영재아 양육에 중요한 역할을 나타내어 주는 것이다. 또한 의견 존중은 자녀가 스스로 많은 결정을 할 수 있도록 그들의 행동을 존중하고 자유롭게 표현할 수 있도록 하는 부모의 역할을 의미한다. 그리고 시간 관리자는 부모가 자녀의 영재성을 개발하고 인생의 목표를 성취할 수 있도록 자녀의 진로 설계에 힘쓰거나 부모 자신의 삶도 자녀를 위해 조정하는 것을 의미한다. 인성 부분은 부모가 자녀에게 웃어른들에 대한 예의, 정직성, 타인 배려 등의 인성적인 부분의 훈육에 힘쓰는 것을 의미한다.

기존의 선행 연구에서 나타난 영재 학생의 가정환경의 영향력, 특히 부모의 역할에 대한 선행연구 결과를 바탕으로 만들어 낸 Table 4의 내용을 한국과학영재학교 학생의 어머니 9명의 사례들을 인터뷰하여 그 내용들을 분석하여 확인해 보았다. 인터뷰한 사례들로부터 Table 4에 나타나는 모든 세분화된 일반적인 내용들을 아래와 같이 확인할 수 있었다. 따라서 Table 4는 영재부모의 자녀 양육 방식에 대한 표준이라고 말하기는 쉽지 않지만 적어도 각 영재부모들의 양육 특징을 살펴 볼 수 있는 도구로는 사용 가능하다.

가. 교육자 역할

① Code IM: 부모가 사회적 본보기로 지적인 영역에서 자녀의 행동 모델이 되어지주는 역할을 의미한다.

(예) 부모들이 자신의 전문 분야에서 열심히 일하는 모습이 자녀의 성취 모델이 된다.

② Code IF: 부모가 자녀의 영재성 분야를 인식하거나 그들의 흥미와 관심 분야를 조기에 발견하는 역할을 의미한다.

(예) 부모가 자녀의 놀이에 관심을 갖고 있어 평소 지켜보면서 그들의 흥미와 관심 있는 부분을 파악한다.

③ Code IC: 자녀가 학습에 임할 때 부모와 상호작용하는 형태로 부모가 자녀의 협력 학습자로서의 역할을 의미한다.

(예) 부모가 자녀에게 많은 양의 지식을 주입시키려는 욕심을 버리고 주로 가이드의 역할을 한다.

나. 후원자 역할

① Code SHP: 자녀에게 가정 내에서 책, 전문 잡지, 각종 교육용 키트, 레고 블록 등의 물리적 환경을 조성해주어 자극이 자녀에게 풍부하게 주어질 수 있게 하는 역할을 의미한다.

(예) 자녀가 어렸을 때부터 책을 많이 읽을 수 있도록 자녀 주변에 여러 종류의 책을 가까이 둔다.

② Code SSP: 가정 밖의 주변 사회에 있는 박물관, 전시회, 대학교, 음악 감상회 등을 통해서 자녀가 다양한 경험을 접할 수 있는 환경을 제공한다.

(예) 전시회, 박물관, 미술 전시, 음악 감상 등의 경험을 할 수 있도록 자녀가 주변 문화시설을 이용할 수 있게 한다.

③ Code SEI: 자녀에게 공교육 이외의 2차 교육기관인 사설 교육 기관을 통해서 교육을 받을 수 있는 환경을 제공해주는 역할을 의미한다.

(예) 영어, 수학, 과학 등의 과목을 배울 수 있는 학원 또는 개인 교수를 받을 수 있는 환경을 제공한다.

④ Code SM: 자녀의 재능 발달을 촉진시키기 위해 자녀의 재능 영역에서 뛰어난 성취를 올린 인물을 연결해 주어 모델링 할 수 있는 기회를 제공한다.

(예) 천문학에 재능을 보이는 자녀의 학습 방법과 진로를 안내해 줄 수 있는 천문학자를 소개시켜 준다.

다. 대화자 역할

① Code DV: 자녀가 언어의 효율적인 사용과 어휘력을 확대 시킬 수 있도록 기회를 제공해 주는 부모의 역할을 의미한다.

(예) 자녀가 정확한 어휘를 사용할 수 있도록 부모가 도움을 주며 부모도 술선수범하여 모범적인 언어를 사용한다.

② Code DI: 부모가 자녀와 함께 다정하고 친밀한 시간을 함께 가져서 가족 관계의 상호작용을 원만하게 만드는 역할을 의미한다.

(예) 식탁에서 토론하기, 가족회의 등 자녀와 함께 하는 활동을 하면서 대화를 통해 부모는 자녀의 현재 관심과 고민 등을 살펴 볼 수 있다.

라. 훈육자 역할

① Code MPE: 부모가 자녀에게 끝없는 노력과 성취, 성공 등에 대한 것을 끊임없이 강조하고 반복적으로 높은 기대감을 주는 긍정적인 메시지를 분명하고 일관성 있게 전달해 주는 역할을 의미한다.

(예) “네가 열심히 노력한다면, 너는 무엇이든지 할 수 있다.”는 식의 긍정적인 메시지를 자녀에게 반복적으로 전달해 준다.

② Code MRO: 자녀의 의견을 존중하고 생각을 자유롭게 표현하도록 하며 스스로 많은 것을 결정하고 책임을 질 수 있도록 이끌어 주는 부모의 역할을 의미한다.

(예) 부모가 중요하다고 판단되는 특정 학습 활동을 자녀의 의사를 무시한 채 강요하지 않는다.

③ Code MLD: 부모가 자녀의 재능 발달을 위해 그들 자신의 삶을 자녀에 맞추어 조정하거나 자녀의 진로 설계를 위해 힘쓰는 역할을 의미한다.

(예) 자녀가 진로를 결정할 수 있도록 사설 교육 기관, 관련 인물, 다양한 자극을 줄 수 있는 환경 조성 등을 위한 관련 정보를 수집하는데 부모는 자신들의 시간을 기꺼이 투자한다.

④ Code MH: 부모는 자녀의 요구에 대해 명백한 기준을 정해서 융통성 있고 공정하게 적용하며 웃어른에 대한 예의범절이나 도덕성 등에 대한 가치를 자녀가 인식할 수 있도록 하는 역할을 한다.

(예) 부모는 자녀가 누리는 혜택이나 이론 성취를

사회에 다시 되돌려 줄 수 있어야 함을 자녀에게 인식시켜 준다.

한국과학영재학교 어머니의 역할

우리나라에서 이루어지고 있는 영재교육 중 부모의 역할에 대한 특징을 분석하기에는 9명의 인터뷰 사례가 적기는 하지만 본 논문은 한국적 맥락에서의 부모의 역할을 구체적인 사례를 제시하기 위함이므로 Table 4를 이용하여 한국과학영재학교에 재학 중인 학생들의 어머니들과 인터뷰 한 내용을 분석하여 Table 5와 같이 정리해 보았다.

각 학생의 사례마다 부모 역할의 세부적 분류에서는 조금씩 차이를 보이고는 있었다. 그러나 대부분 선행 연구에서 제시되고 있는 부모의 역할인 교육자, 후원자, 대화자, 훈육자의 역할이 골고루 나타나고 있었다. 역할 코드에 따른 부모의 양육방식을 분석한 특징은 다음과 같다.

교육자로서 역할 사례 분석: 9명의 어머니들은 기본적으로 아버지에게 비하여 자녀에게 미치는 영향이 지배적이었다. 부모 멘토 역할은 거의 나타나지 않지만 자녀 학습 활동에 협력자 및 자녀의 흥미와 관심 분야를 파악하는 역할은 대부분 사례에서 나타나고 있었다. 인터뷰 내용에서 분석을 통해 나타난 각 역할 별 특징은 다음과 같다.

Table 5. Analytical Result

Parents' role	Code	Student's mother								
		A	B	C	D	E	F	G	H	I
Instructor	IM						○			
	IC		○	○	○		○	○	○	
	IF		○	○		○	○		○	○
Supporter	SHP	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	SSP		○							
	SEI	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	SM									
Dialogist	DV	○	○					○		
	DI	○		○		○	○	○		○
Moral Discipline	MPE	○	○	○	○	○	○	○		
	MRO	○	○		○	○	○		○	○
	MLD		○						○	
	MH	○	○	○	○	○			○	○

가) Code IM 사례

“아마 저희 집 아이들 같은 경우에 큰 아이와 작은 아이한테 가장 많은 영향을 준 사람이 아빠라고 생각해요. 아빠가 항상 이야기 해줘요. 그러니까 뭐 드라마를 봤던 이야기를 함께 할 수도 있고 신문에 났던 이야기를 함께 할 수도 있고 아빠가 책을 본 이야기를 함께 할 수도 있고요.”(F학생 어머니, 2007년 12월15일)

F학생의 아버지는 어머니에 비하여 가정에서 자연스럽게 학습 교사로 멘토 역할을 수행하고 있었다. 가정에서 함께 생활하는 동안 아버지는 늘 자녀들과 일상 속에서 주제를 찾아 대화하는 시간을 많이 가졌던 것으로 보인다. 이러한 자녀의 학습 교사적인 멘토 역할은 F 학생이 선호하지 않았던 인문계열 분야에 대한 관심과 흥미를 높여주었고 그로 인하여 학업 성취도에도 좋은 영향을 미쳤다고 F 학생의 어머니는 보고 있었다. F 학생을 제외한 나머지 경우에는 부모의 멘토 역할이 나타나지 않았다. 이는 부모가 사회적 본보기로 지적인 영역에서는 자녀들에게 행동 모델이 되어주는 역할이 아직도 크게 작용하지 않고 있음을 간접적으로 보여주는 증거라고 생각된다.

나) Code IF 사례

“제가 한 번도 글자를 가르쳐 보지는 않았는데 아이가 관찰력이 뛰어나서 어느 날 갑자기 숫자를 읽더라고요. 퍼즐놀이 하면서 글자 익힌 게 전부이고 그냥 동요 비디오를 틀어 준 것이 전부인데 한글을 그냥 잘 읽더라구요”

“어느 날 영등포 전철역을 가는데 전광판을 보더니 “엄마 저기 아남 있네.” 이러는 거예요. 그래서 네가 어떻게 A, N, A, M을 아는 것이 아니고 아남을 읽니 그랬더니 “응, 누구누구 가르쳐 주는 걸 들었는데 이렇게” 그러더라고요. 그러면서 그렇게 모든 걸 직관에 의해 척척 풀어 나가는 게 있었어요.”(E학생 어머니, 2007년 7월27일)

“제일 처음 숫자를 읽은 게 한 돌 무렵이니까 돌 지나서부터 계속 자기가 궁금해 하면서 물어보면서 수의 크기가 커지고, 그다음에는 우리도 모르는 경, 조, 해 이런 것까지 막 물어보더라고요. (중략) 그리고 숫자 읽을 무렵에 알파벳도 같이 읽더라고요. 그래서 알파벳도 A, B, C, D 이런 것들요.”(H학생 어머니, 2007년 12월22일)

자녀의 영재성을 영아기 시절에 발견한 E와 I 학생 어머니들 인터뷰에서 알 수 있듯이 한글, 숫자, 영어 읽기 같은 능력이 따로 교육을 시키지 않았음에도 불구하고 주변 환경에서 간접적으로 자녀가 스스로 습득하였던 독특한 경우에서만 어머니들은 자녀의 재능을 인식할 수 있었다. 그러나 연구 사례에서 독특한

능력을 보인 E와 I 학생의 경우를 제외하고 대부분의 어머니들은 자녀의 특별한 영재성을 발견하지는 못했다고 하였다. 그러나 다음에 제시된 인터뷰 내용에서처럼 부모들은 조기에 자녀의 흥미와 관심 분야를 파악하고 있었다. 또한 단순히 자녀의 관심 분야를 발견하는 것에만 그치지 않고 더 나아가 관련 자료를 많이 접할 수 있도록 물리적 환경을 조성해 주는 것에 힘쓰고 있었다. 이 결과는 부모의 조력자 역할에서도 나타나듯이 모든 연구 대상자들은 가정 내에서 서적, 잡지, 교육용 키트 등 물리적 환경을 자녀의 손이 미치는 가까운 곳에 두는 노력을 아끼지 않았다. 또한 비슷한 관심을 보이는 또래 친구들을 만날 수 있는 환경도 제공하는데 애쓰고 있었다.

다) Code IC 사례

“뭔가 새로운 교육을 시작할 때는, 즉 뭔가 새로운 것을 배울 때는 놀이 방식으로 할 수 있게끔 재밌는 방법은 없을까? 그리고 그것을 아이와 함께 했던 것이 제가 할 수 있었던 노력이었던 것 같아요.”(D학생 어머니, 2007년 7월27일)

위에 제시된 인용문처럼 연구 대상자 어머니들 가운데 대부분은 지적인 부분을 자녀가 배울 때 자녀와 부모가 함께 하는 협력 학습자의 역할을 하고 있었다. 물론 자녀들이 고학년이 되어 부모가 따라갈 수 없는 부분의 내용들은 사설 교육 기관에 위탁하거나 개인 교수, 인터넷 강좌 등과 같은 환경을 접할 있도록 도와주는 역할을 부모들은 수행하고 있었다. 협력 학습자의 역할을 수행하고 있는 어머니들은 또한 거의 전업 주부로 가정에서 자녀와 함께 보낼 수 있는 시간이 여유가 있었다. 따라서 직장을 계속 다니시고 계셨던 A, D, H 학생들의 어머니들은 자녀와 함께 해야 하는 시간이 많이 필요한 부모의 교육자와 대화자 역할을 모두 수행하는 것은 힘들었다고 한다. 그러나 A학생 어머니의 경우는 대화자의 역할에 힘썼으며, D, H학생의 어머니들의 경우에는 대화자 역할을 잘 수행하지 못하는 대신 교육자의 역할에 힘써 부족한 부분을 보완하였다.

“그러니까 이야기를 참 많이 했어요. 제가 퇴근하면 아이하고 이야기 하고...(중략) 그러다보니 여섯 살 정도 되니까 웬만한 이야기를 저한테 다하고, 어렸을 적에 한자 배우면서 익힌 사자성어 같은 것도 일상생활에서 활용할 수 있게 되었고요.”(A학생 어머니, 2007년 7월27일)

후원자로서 역할 사례 분석: 인터뷰 대상자인 어머니

들은 가정 내에서 유아기 시절의 물리적 환경을 충분히 제공해 주고 있었다. 또한 공교육 이외의 사설 기관에서 교육을 받을 기회를 연구 대상자 어머니들 모두 제공해 주고 있었지만 사례별로 그 제공 시기나 종류에서는 차이를 보였다. 그리고 자녀의 재능 영역에 뛰어난 성취를 올린 인물을 소개 시켜주고 멘토로 삼게 하는 기회는 제공해 주지 않고 있었다. 이것은 아마 연구 대상자의 자녀들의 연령대가 아직 확실한 진로를 결정하기 전이기 때문이라고 생각되어진다. 인터뷰 내용에서 분석을 통해 나타난 각 역할별 특징은 다음과 같다.

가) Code SHP 사례

9명 어머니 모두 자녀가 어린 시절부터 책을 많이 읽을 수 있도록 하기 위해서 가정 내의 물리적 환경을 조성하는데 힘쓰고 있었다. 동화책, 백과사전, 교육 잡지 등을 자녀 가까이 두었고 레고블록, 교육용 키트 같은 자녀의 창의성을 키워 줄 수 있는 다양한 환경을 만들어주는데 힘쓰고 있었다. 이것은 우리나라 부모들이 조기 자녀 교육에 높은 관심을 두고 있음을 나타내는 하나의 증거라고 볼 수 있겠다.

“저는 책, 레고 그런 건 남자아이들이 좋아하니까 레고. 그런 거 정도만 책은 내 형편에 넘치게 사놓고 읽으라고 강요하지 않고”(A학생 어머니, 2007년 7월27일)

“뭐 우리 흔히 동화책, 레고, 주로 그런 걸 가지고 놀죠.”(E학생 어머니, 2007년 12월15일)

나) Code SSP 사례

가정 밖의 지역 사회에 있는 박물관, 미술관, 음악 및 무용 감상회 등 다양한 문화시설을 자녀가 접할 수 있는 환경을 만들어 주는 부모의 역할이 9명의 연구 대상자들에게서는 한 명을 제외하고는 나타나지 않았다. 부모들이 가정 내의 교육적 환경을 만들어주는데 힘썼던 것과는 달리 따로 시간을 내기가 힘들어 가족들이 함께 체험학습 활동까지 신경쓰지 못했던 것으로 보인다. 그러나 B 학생의 어머니는 다른 어머니들과는 달리 가정 밖의 물리적 환경 제공뿐만 아니라 가정 내에서도 자신이 직접 체험 학습(예: 수학 캠프, 독서 캠프) 환경을 조성해 주는 등의 조력자 역할에 매우 힘쓴 것으로 나타났다.

“애가 뭔가 지적인 호기심을 발동할 때는 그거를 충족시켜 줄만한 어떤 책이라든지 아니면 뭐 현장에 가서 보는 게 더 도움이 되면 데리고 간다든지 해요.”(B학생 어머니, 2007년 7월27일)

다) Code SEI 사례

인터뷰한 모든 어머니들은 소위 사회에서 말하는 주요 과목의 교육을 자녀가 접할 수 있는 기회를 제공해 주고 있었다. 그러나 그 시기와 영역이 학생별로 다양했는데 이는 자녀의 특성에 따라 달랐다. B, E, I 학생의 경우에는 부모들이 자녀가 균형 있게 다양한 재능을 발달시키기를 원했기 때문에 예체능과 관련된 교육을 받을 기회를 제공하였다. 또한 부모가 남들보다 자신의 자녀가 뒤쳐질까 걱정하여 사설 교육 기관에서 자녀가 교육을 받을 기회를 제공하였지만 자녀가 거부하여 지속되지 못하는 사례도 있었다. 그러나 초등학교 고학년과 중학교시기에 들어선 자녀들은 자신이 부족한 부분을 깨닫고 그러한 영역에서는 스스로 사교육을 받기를 희망하였고 현재는 모두 적어도 한두 가지 이상의 사설 교육을 받고 있었다. 이렇듯 공교육 이외의 사설 기관에서의 교육 기회는 제공시기와 지속여부가 학생마다 다양한 모습으로 나타났다.

“수학은 일찍 재능을 보여서 선행을 했고 아이들이 학습적으로만 공부하다보면 한쪽에 많이 편중되다 보면 다른 부분이 부족하고 그래서...항상 그 예능 교육을 같이 병행해서 했던 거 같고요.”

“초6학년 때 K 영재센터 1년 수학하고, Y 영재센터 1년 수학하고 그리고 영재고 진학했는데요.”(B학생 어머니, 2007년 7월27일)

대화자(경청자)로서 역할 사례 분석: 어머니의 직업 유무에 따라서 대화자(경청자)의 역할이 다르게 나타났다. 자녀와 함께 할 수 있는 시간의 차이에서 비롯된 결과인 것으로 보인다. 인터뷰 내용에서 분석을 통해 나타난 각 역할별 특징은 다음과 같다.

가) Code DV 사례

“제가 꼭 여러 마디로 답을 할 수 있는 그런 것으로 질문을 했어요. 질문 자체를 그 무슨 육아 책에 보니까 개방형 질문으로 하라고 해서 가능하면 모두는 아니지만, 가능하면 그렇게 하려고 노력을 했던 것 같아요.”(C학생 어머니, 2007년 7월27일)

연구를 통해서 부모들은 자녀에게 유아기 시기부터 책을 읽어주거나 자녀와 대화할 때 개방형 질문 등을 통해서 어휘력을 확대할 수 있도록, 또는 자기 의견을 표현하는 기술을 자연스럽게 익힐 수 있는 계기를 만들어주는 역할을 수행하고 있음을 알 수 있

었다. 그러나 가정에 있는 시간이 많지 않은 직장을 갖은 어머니들은 이런 역할을 수행하기가 매우 어려웠다. A 학생의 어머니 경우처럼 자녀의 교육자 역할을 포기한 채 자녀와의 대화 시간만큼은 수행해 나가겠다는 신념으로 애쓰지 않는 이상 직장을 다니시는 어머니들에게 이러한 역할을 수행하기는 힘든 것으로 나타났다.

“제가 직장을 다니고 그래서 그 짧은 시간에 밀도 있는 대화를 많이 나누려고 노력을 많이 했어요. 퇴근 후에 책 읽어줘도 제가 가능하면 제가 읽어줘서 구연동화 비슷하게 해주려고 많이 노력했어요.”(A학생 어머니, 2007년 7월27일)

나) Code DI 사례

“아이가 한글을 띠면 자기가 스스로 책을 보게 되잖아요. ...(중략) 엄마가 읽어주면 이야기 중간 중간에 아이하고 대화를 할 수 있고 애가 끼어들 수 있고 궁금하면 물어볼 수도 있고 또 읽어 주다보면 결말을 다르게 만들어 볼 수 있고.. 왜냐면 똑같은 책을 5번 10번 읽다보면 결말을 갖다가 엄마가 새롭게 만들어 볼 수 있고 아이한테 다르게 만들어봐라 책한 권을 읽어도 다양하거든요.”(B학생 어머니, 2007년 7월27일)

연구 대상자 중 직장을 다니셔서 자녀와 대화를 함께 하는 시간을 확보하기 어려웠던 어머니 두 분을 제외하고는 제시된 B 학생의 어머니 인터뷰 내용에서처럼 대부분 자녀에게 책 읽어주기, 식사 시간 같은 일상생활 속에서 자녀와 활발한 상호작용을 하고 있었다. 또한 F 학생을 제외하고 나머지 학생들은 아버지 보다 어머니와 밀접한 상호작용을 하고 있었다. 이것은 역시 자녀의 양육 역할 책임이 어머니에게 아직도 편중되고 있음을 보여주는 것이라고 생각한다. F 학생의 경우에는 어머니보다 아버지와 더 친밀도가 높았으며 다른 학생과 다르게 F 학생의 아버지는 자녀들과 함께 다양한 주제를 가지고 대화할 수 있는 역할을 열심히 수행하고 있었다. F 학생의 어머니는 이러한 시간들을 통해서 자녀들에게 여러 분야에 대한 관심과 흥미를 높여주는 계기가 되었다고 보고 있었다. 따라서 어머니와 아버지 중 한쪽으로 치우친 자녀의 양육 방식이 아닌 부모 모두가 자녀에게 균형 잡힌 영향을 미치는 것이 중요하다고 생각된다.

“아빠가 늘 이야기를 해요. 항상 밥을 먹을 때라든지, TV 사극을 보고 있을 때도 아이들과 이야기를 해요. 그것을 논문 즐기는 것이 아니라 이야기를 하면서 예를 들어 시대 순으로 엮어도 보고 주변 상황도 엮어 보고”(F학생 어머니,

2007년 12월15일)

훈육자로서 역할 사례 분석: 훈육자의 역할에서 어머니들은 자녀들의 높은 학업 성취에 대한 긍정적인 기대뿐만 아니라, 바른 인성을 위한 교육에도 큰 비중을 두고 있었다. 예를 들어 정직을 강조하거나 예의를 지키는 것을 중요하게 여겼다. 인터뷰 내용에서 분석을 통해 나타난 각 역할별 특징은 다음과 같다.

가) Code MPE 사례

대부분의 사례에서 자녀에 성취에 대한 부모의 긍정적인 기대가 나타나고 있었다. 부모들은 자녀에게 반복적으로 긍정적인 메시지를 전달해 주면서 자신감이 꺾이지 않도록 자녀를 격려했다. 자녀의 성취 결과가 만족스럽지 못했을 경우에도, 항상 최선을 다하면 결국에는 원하는 결과를 얻을 수 있을 것이며 다양한 경험이 살아가는데 도움이 될 수 있다는 것을 일관성 있게 자녀에게 강조했던 것을 알 수 있었다. 따라서 이러한 부모들의 자녀에 대한 긍정적인 기대가 자녀에게도 긍정적인 마인드를 갖게 하고 실패를 두려워하지 않는 원동력으로 작용했던 것으로 생각되어진다.

“항상 괜찮다, 다음에 기회가 있다고 말을 해줬어요. 길은 한 가지만 있는 것이 아니고, 여러 가지가 있는 거라고요. 그래서 고등학교 때까지 골고루 공부해 보고 대학 가서도 전공을 바꿀 수도 있다고도 했죠.”(D학생 어머니, 2007년 7월27일)

“그래서 우리 아이는 뭐든지 늦은 시점에..스타트가 늦었어요. (중략) 그래서 너는 더 성공적으로 할 수 있다. 물론 그 과정에서는 네가 힘이 더 들것이다. 힘은 더 들지만 다른 아이들이 3년에 했다면 너는 2년에 할 수 있고 다른 아이들이 2년에 했다면 너는 1년에 할 수 있다.”(F학생 어머니, 2007년 12월15일)

나) Code MRO 사례

인터뷰 대상자인 9명의 어머니들은 한명을 제외하고 모두 자녀에게 의사 결정의 권한을 많이 부여하고 있었다. 학생들의 성향이 자신들이 좋고 싫음에 대한 강한 주관성을 지니고 있었으며 부모들 역시 자녀들의 진로 선택에 있어서도 자녀의 결정을 적극 수용하고 있었다. 물론 자녀들이 초등학교 저학년 시기에 부모들 중 일부는 자녀의 의사를 고려하지 않고 자신들만의 판단으로 자녀에게 학습지나 사설 교육 기회를 제공하기도 하였다. 그러나 얼마 지나지 않아 모두 자녀의 강한 거부 또는 특별한 효과를 거

두지 못한 경험을 바탕으로 부모들은 자녀 문제에 관한 의사결정에 관해서는 자녀의 의견을 존중하고 그에 따른 책임을 질 수 있도록 이끌었다고 한다.

“가령 예를 들면 영어하기 싫다는 거를, 영어는 재미가 없다는 거를 영어 학원에 끌려다 났더니 결국은 그 학원을 안 다니더라 구요. 그리고 지금도 하는 말이 엄마가 내가 싫어할 때 그걸 하라고 그래서 지금도 영어는 매력적이지 않아요. 필요에 의해서 하는 거지 매력적인 과목은 아니래요.”(F학생 어머니, 2007년 12월15일)

다) Code MLD 사례

우리나라 부모들의 자녀 교육에 대한 높은 열의를 볼 수 있는 역할 중 하나인 “시간 관리(life-design)” 역할은 인터뷰 대상자 어머니들의 경우에는 거의 드물게 나타났다. 이 역할은 자녀가 어린 시절 한 가지에 몰입하면 빠져 나오지 못하고 사회성이 부족하여 생기는 학교 부적응 문제점 등을 해결하는데 도움을 주기 위해서 다니던 직장을 그만두고 자녀 교육에 모든 시간을 할애한 G 어머니 사례가 그 예이다. 또한 예로는 좋은 환경에서 자녀가 학습할 수 있도록 자신들의 삶을 조정하여 자녀의 시간 관리사 역할에 노력한 B 어머니 사례라 하겠다. 이러한 두 경우를 제외하고 어머니들이 직접적으로 자녀의 시간 관리사 역할에는 큰 비중을 두고 있지는 않았다.

“근데 그때까지 제가 저희 아이의 문제점을 모른 게 저희 아이가 너무 책에만 빠져 살아서 애들하고 노는 걸 잘 못했어요. 책을 좀 많이 본 편이라 친구들이 잘 모르는 것을 이야기 해서 재미없는 대화였나봐요. (중략) 애가 별로 행복한 학교생활을 못하는 게 보이니까 제가 그 다음부터는 일을 그만두고 애 옆에서 이렇게 인제 적응 할 수 있도록 도왔죠.”(H학생 어머니, 2007년 12월22일)

라) Code MM 사례

인터뷰 대상자인 9명의 어머니들 대부분 공통적으로 자녀가 지적인 부분이 아무리 뛰어나더라도, 특권을 부여하지 않고 도덕성, 예의범절 같은 인성 교육을 중요시 하고 있었다. 또한 자녀가 사회에서 받은 교육적 혜택을 통해 자신이 이룩할 수 있는 가치 있는 일들을 반드시 사회에 환원해야 한다는 생각을 부모들이 갖고 있었으며, 이에 영향을 받아 자녀들에게서도 그러한 가치관이 보인다고 하였다.

“인성 교육이 제일 중요하죠.”(D학생 어머니, 2007년 7월 27일)

“나라에서 세금으로 아이들 키워 주는 거잖아요. 그거에 대한 부채감은 아이들이 가지고 있어야 된다고 생각은 해요. 뭔가 이렇게 기여할 수 있는 사람이 되야 된다는 거 근데 그 이야기를 항상 하거든요.”(I학생 어머니, 2007년 12월22일)

선행 연구 고찰을 통해 정리한 부모 역할 양상 Table 4를 가지고 한국 과학 영재고등학교에 재학 중인 학생 9명의 어머니 인터뷰 자료를 분석한 결과 부모 역할의 거의 모든 부분이 유사하게 나타났다. 그러나 선행 연구 결과와는 다른 부모의 역할 사례도 나타났다. 즉 어떤 어머니들은 자녀들의 또래 집단과의 관계에 중요성을 인식하여 적극적으로 인적 네트워크 형성을 위한 환경 조성의 제공자 역할에 힘쓰고 있었다.

“친구들하고 좀 유대 관계를 생각해서 방학 때면 항상 친구를 우리 집에 초대해서 (중략).... 초등학교 친구하고 날을 하루 잡았고, 또 중학교 친구하고 날을 하루 잡고, 또 영재고 친구하고도 한 번 놀아야 되고, 그래서 항상 친구도 친구가 자기 인생에서 굉장히 중요해요.”(B학생 어머니, 2007년 7월27일)

“영재센터는.... (중략).... 아까 엄마들이랑 얘기 했는데 그런데 다니면서 비슷한 또래를 만나서 인적 네트워크를 형성하는 것 그런 점이 좋았던 거 같구요.”(E학생 어머니, 2007년 7월27일)

이것은 현재 한국영재교육에서 이루어지고 있는 부모들의 큰 특징적인 역할이라 할 수 있겠다. 영재아들은 영재센터 같은 비슷한 성향의 또래가 모이는 환경에서는 그 관계가 상호 협조적이며 활발하게 나타나고 있었다. 영재 교육기관에서 다른 영재들과의 만남은 자신들이 속한 일상생활에서 느꼈던 이질감을 벗고 다른 학생들과의 동질성, 또는 부러움 등의 좋은 감정을 갖게 함으로 해서 자녀들의 사회성 발달에 큰 도움을 주었다고 생각하고 있었다.

“친구들한테 아마 그 아이들 인터뷰하면 다 그럴꺼예요. 친구들의 능력에 반했거든요. 그 친구는 어떻게 그것을 할 수 있지? 이러면서 그 친구를 시기하고 질투하는 것이 아니고 존경하는 마음까지 들 정도라고 했어요.”(I학생 어머니, 2007년 12월22일)

그리고 학령기 전에 문자의 습득 방법은 부모의 영향뿐만 아니라 가정에서 형제자매를 통해서 이루어지고 있었다. 조사 대상자의 경우에는 대부분 직접 언어 교육을 위해서 교사의 역할을 수행하기 보다는 가정 주변에 물리적 환경을 조성해 주고 어휘력을

확대 시켜줄 수 있도록 책을 많이 읽어주면서 자연스럽게 언어를 배울 수 있도록 해주고 있었다. 또한 출생 순서가 첫째 동이가 아닌 둘째였던 학생 중 A, F, G 학생의 경우에는 부모가 직접적인 영향을 미치지 보다는 형제자매의 학습 과정을 보고 자연스럽게 언어를 습득하게 되는 환경을 제공받았던 것으로 나타났다.

▶ 어머니의 DV 역할에 의한 파생된 효과

“저희 아이는 취학 전까지는 주로 책을 많이 읽었는데요, 한글은 학교 들어가기 바로 직전해서 잠깐해서 띄웠구요”(B학생 어머니, 2007년 7월27일)

“그게 책을 너무 읽으니까 웬만한 글자를 다 읽었어요. 숫자나 이런 거 그런 거는 스스로 채득을 하고”(D학생 어머니, 2007년 7월27일)

▶ 형제자매 관계에서 파생된 효과

“한글이나 숫자도 누누를 가르치는 과정을 보면서 저절로. 저는 한글은 좀 빨리 가르치고 싶었던 게 제가 직장을 다녔기 때문에 저녁에 와서 매일 책 읽어 주는 게 힘들었거든요.(중략) 누나가 그거를 빨리 습득을 했고, 누나가 습득하는 걸 옆에서 보면서 애는 같이 배운 케이스라서”(A학생 어머니, 2007년 7월27일)

“큰애다 보니까 막 해줘야 되겠다는 생각 때문에 해줬고.. 오히려 둘째는 가르쳐 준적이 없었어요. 혼자서 해서 형아 하는 것 보고..어게 너머로”(G학생 어머니, 2007년 12월15일)

결론 및 제언

본 연구는 영재아 가정에서 부모 역할과 관련된 선행 연구 결과를 바탕으로 영재 부모의 역할 틀을 개발하였다. 또한 이를 가지고 한국과학영재학교에 재학 중인 9명 학생들의 어머니들을 대상으로 한 인터뷰 결과에서 한국적 맥락 안에서의 영재교육 관련 부모의 역할을 확인할 수 있었다. 먼저 기존 문헌 분석을 바탕으로 영재아를 위한 부모의 다양한 역할을 알아보는 틀을 Table 4처럼 정리하여 우리나라에서 실제로 나타난 영재 부모의 양육 역할의 특징을 제한적으로 살펴보았다.

(1) 교육자로서의 역할(멘토, 학습의 협력자, 조기 흥미 분야 발견)

(2) 후원자로서의 역할(가정 내 · 외에서의 학습 자료 제공, 체험 학습, 사설 교육 기회 제공)

(3) 대화자(경청자)로서의 역할(어휘력 확대, 친밀한 상호작용)

(4) 훈육자로서의 역할(성취에 대한 긍정적 기대, 의견 존중, 시간 관리자 역할)

본 연구의 분석 결과에 따르면 첫째, 인터뷰한 사례들로부터 Table 4에 나타나는 모든 세분화된 일반적인 내용들인 부모 역할이 교육자, 후원자, 대화자 그리고 훈육자의 역할이 거의 유사하게 나타나고 있었다. 특히 부모들은 가정 내의 책, 전문잡지, 교육용 키트 등의 물리적 환경과 공교육 이외의 사설 교육을 받을 수 있는 기회를 제공하는 후원자 역할을 하는데 노력을 아끼지 않았다. 또한 부모들은 자녀와 함께 하는 시간을 최대한 조성하고 지적인 영역에서는 협력 학습자의 역할을, 일상생활 속에서는 자녀와의 활발한 상호작용을 통해 어휘력 확대와 효율적 사용, 원만한 가족관계 등을 유지하는데 힘쓰고 있었다. 또한 부모들은 자녀의 성취에 대한 긍정적인 메시지를 반복적으로 전달하고 있었으며 자녀가 바른 인성을 기를 수 있도록 신경 쓰고 있었다. 이와 같은 현상은 영재교육에서 지적인 부분만의 우수성을 강조 하던 시절에서 벗어나 미국, 호주, 이스라엘 등에서 처럼 사회 · 정·의적 영역의 발달 교육을 중요하게 여기는 오늘날의 추세를 보여주고 있다고 생각한다.

둘째, 사례 분석 결과 선행 연구 문헌을 바탕으로 부모들이 자녀에게 미치는 역할과 그 특징을 정리한 표에서는 볼 수 없었던 부모 역할을 살펴볼 수 있었다. 즉 연구 대상자 어머니들은 자녀들의 또래 집단과의 관계를 중요하게 여기어 적극적으로 인적 네트워크 형성을 위한 환경 조성 제공자 역할에 힘쓰고 있었다. 이러한 부모 역할이 비슷한 취향을 지닌 또래가 모이는 환경에서 다른 영재들과의 만남은 자신들이 속한 일상생활에서 느꼈던 이질감을 벗고 다른 학생들과의 동질성, 또는 부러움 등의 좋은 감정을 갖게 함으로 해서 자녀들의 사회성 발달에 큰 도움을 주었다고 어머니들은 생각하고 있었다. 이러한 부모 역할은 요즘 많이 이슈화 되는 사회성 결여, 외톨이 등의 증가 문제와 그들이 또래와 주변 환경 속에서 발생할 수 있는 문제를 예방하고 해결할 수 있는 하나의 방안으로 자녀와 가장 가까이에 있는 부모의 관심과 적극적인 노력이 사용되었고 큰 효과를 거두었음을 나타내어 준다. 또한 학령기 전에 문자 습득 방법이 부모의 영향뿐만 아니라 가정에서 형제자매를 통해서 이루어지기도 하였다.

마지막으로, 영재아 부모들의 양육 역할 중 지적인 영역에서 자녀의 성취 모델로 작용하는 역할과 자녀

의 재능 영역에서 뛰어난 성취를 올린 인물을 모델링 할 수 있는 후원자의 역할은 거의 나타나지 않았다. 이것은 우리나라에서 뛰어난 성취를 올린 인물과 영재를 연결시키는 일이 쉽지 않고, 그러한 재원도 많지 않기 때문일 것이다. 그리고 전반적인 사회 환경 역시 그러한 기반이 조성되어 있지 않으므로 부모들이 그러한 역할을 하기 어려웠기 때문이다. 부모들이 영재에게 어떤 멘토와 연결시켜야 하는지에 대한 올바른 판단이 쉽지 않기 때문에 부모가 자녀의 재능을 최대한 발현할 수 있는 환경을 제공해 주는 보조자 역할에만 힘쓸 뿐이다.

본 연구의 결론에 근거하여 우리나라 영재교육의 질을 제고하는 방향을 다음과 같이 제언할 수 있다. 첫째, 자녀의 잠재적 영재성을 개발 및 발현시키는 것은 그들 가장 가까이에서 살피주는 부모의 영향이 매우 크다. 그러므로 이스라엘이나 싱가포르, 호주 등에서처럼 지적인 영역뿐만 아니라 리더십, 긍정적인 자아존중감, 사회성 등의 정서적인 성숙, 개인의 행복추구와 더 나아가 사회에 이바지하는데 필요한 정의적 특성을 향상시킬 수 있도록 가정에서 부모의 역할이 보강되어야 할 것이다. 이를 위해서는 영재아에 대한 올바른 이해가 필요하므로 교사, 학생 그리고 부모의 삼각구도가 역동적인 역할을 다 하였을 때 의미가 있을 것이라 생각된다.

둘째, 본 연구는 9명의 과학 영재아 어머니들을 대상으로 부모 역할을 살펴보는 사례 연구였기 때문에 영재 자녀를 둔 부모들에게 표준화된 자녀 양육 방식을 제시하기가 어렵다. 따라서 후속으로 표준화된 부모의 양육 역할 지침을 제시할 수 있도록 일반아와 영재아 부모들의 양육 역할에 대한 비교 연구와 유아기, 아동기, 청소년기 등의 단계별 영재 자녀를 둔 부모들의 양육 역할 등에 대한 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- 강충열, 2006, 자녀를 영재로 키우는 가정교육 '10訓'. The Journal of Child Education, 16, 31-48.
- 김정휘, 백영승, 2001, 영재자녀는 부모가 만든다. Journal of Educational Research, 18, 61-109.
- 김성원, 오경애, 1995, 중학교 과학 영재아에 대한 교사와 부모의 태도 및 과학영재아의 행동 특성. 한국과학교육 학회지, 15, 291-302.
- 김혜숙, 2001, 청소년기 영재가 지각한 어머니의 양육태도와 청소년기 영재의 자아존중감과 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 52 p.
- 교육인자원부, 2000, 영재교육 진흥법. 법률 제6215호.
- 문정화, 하종덕, 2005, 또 하나의 교육 창의성. 학지사, 서울, 325 p.
- 박성익, 조석희, 김홍원, 이지현, 윤여홍, 진석언, 한기순, 2003, 영재교육학원론. 교육과학사, 파주, 596 p.
- 배남주, 여성희, 2004, 과학 영재성 판별 및 부모의 특성에 관한 연구-사설 영재교육기관을 중심으로. 한국생물교육 학회지, 32, 247-255.
- 배진수, 1995, 영재아동의 교육을 위한 부모와 교사의 역할. 초등교육연구, 5, 181-223.
- 신호준, 2007, 영재 학생들의 특성에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구. 강원대학교대학원 박사학위 논문, 135 p.
- 정원식, 1983, 교육환경론. 교육출판사, 서울, 322 p.
- 조석희, 2003, 창의적 문제해결력. 박성익 외(편저). 영재교육학 원론, 과학교육사.
- 최성연, 2002, 영재아의 부모 특성이 영재성에 미치는 영향에 대한 연구. 이화여자 대학교대학원 석사학위 논문, 서울, 84 p.
- 이경화, 최병연, 박숙희, 2005, 제5판 영재교육. 박학사, 서울, 609 p.
- Amabile, T.M., 1992, Growing up creative. Crown, NY, USA [창의성과 동기 유발, 전경원 옮김, 서울: 창지사, 1998, 227 p.]
- Bloom, B.S. and Sosniak, L.A., 1981, Talent development vs schooling. Educational Leadership, 39, 86-94.
- Bloom, B.S., 1985, Developing talent in young people. Ballantine Books, NY, USA, 572 p.
- Campbell, F.A. and Ramey, C.T., 1995, Cognition and school outcomes for high-risk African-American students at middle adolescence: Positive effects of early intervention. American Educational Research Journal, 32, 743-772.
- Clark, B., 2007, Growing up gifted. Merrill, NJ, USA, 576 p.
- Colangelo, N. and Assouline, S.G., 2000, Counseling gifted students. In Heller, K.A., Mönks, F.J., Sternberg, R.J., and Subotnik, R.F. (eds.), International handbook of giftedness and talent (2nd ed.). Elsevier, NY, USA, 595-607.
- Coleman, L.J. and Cross, T.L., 2000, Social-emotional development and the personal experience of giftedness. In Heller, K.A., Mönks, F.J., Sternberg, R.J., and Subotnik, R.F. (eds.), International handbook of giftedness and talent (2nd ed.). Elsevier, NY, USA, 203-212.
- Cox, J., Daniel, N., and Boston, B.O., 1985, Educating able learners: Programs and promising practices. University of Texas Press, TX, USA, 243 p.
- Davis, G.A. and Rimm, S.B., 2003, Education of the gifted and talented. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, NJ, USA, 552 p.
- Davis, G.A. and Colangelo, N. (eds.), Handbook of gifted education. Allyn and Bacon, Boston, USA, 382-397.

- Feldman, D.H., 1991, Nature's gambit: Child prodigies and the development of human potential. Basic Books, NY, USA, 284 p.
- Frasier, M.M., 1993, Issues, problems and programs in nurturing the disadvantaged and culturally different talented. In Heller, K.A., Mönks, F.J., and Passow, A.H. (eds.), International handblli of research and development of giftedness and talent. Pergamon, NY, USA, 685-692.
- Goertzel, V., Geortzel, M.G., Goertzel, T.G., and Hansen, A., 2004, Cradles of eminence: Childhoods of more than 700 Famous Men and Women. Great Potential Press, AZ, USA, 456 p.
- Gogel, E.M., McCumsey, J., and Hewett, G., 1985, What parents are saying. G/C/T, November-December, 7-9.
- Han, K.S. and Marvin, C., 2000, A five year follow-up study of the Nebraska Project: Still a long way to go. Roeper Review, 23, 25-33.
- Heider, S., 2000, Fathering and family processes roundtable: Summary, proceedings, national center on fathers and families. Doctoral dissertation. Pennsylvania University.
- Herskovitz, M., 2000, Family influences on the development of high ability. Gifted Education International. 14, 237-246.
- Howley, C.B., 1989, Career education for able students. Journal for the Education of the Gifted, 12, 205-217.
- Karnes, M.B., Shwedel, A.M., and Lewis, G.F., 1983, Shorttern effects of early programing for the young gifted handicapped child. Journal for the education of the gifted, 6, 266-278.
- Kaufmann, F.A. and Sexton, D., 1983, Some implications for home-school linkages. Roeper Review, 6, 49-51.
- MacKinnon, D.W., 1962, The nature and nurture of creative talent. American Psychologist, 17, 484-495.
- Mumford, M.D. and Gustafson, S.B., 1988, Creativity Syndrome: Integration, application, and innovation. Psychological Bulletin. 103.
- Perleth, C., Lehwald, G., and Browder, C.S., 1993, Indicators of high ability in young children. In Heller, K.A., Mönks, F.J. and Passow, A.H. (eds.), International handbook of rearch and development of giftedness and talent. Pergamon, NY, USA, 283-310.
- Piechowski, M.M., 1987, Family qualities and the emotional development of older gifted students. In Buescher, T.M. (ed.), Understanding gifted and talented adolescents. Center for talent Development, North Western University, IL, USA, 17-23.
- Renzulli, S., 1976, The enrichment triad model: A guide for developing defensible programs for the gifted and talented. Gifted Child Quarterly, 20 p.
- Rimm, S., Rimm-Kaufman, S., and Rimm, I., 1999, See Jane win: The Rimm report on how 1000 girls became successful woman. Crown Publishers, NY, USA, 128 p.
- Robison, N.M., and Noble, K.D., 1991, Social-emotional development and adjustment of gifted children. In Wang, M.C. Reynolds, M.C., and Walberg, H.J. (eds.), Handbook of special education: Research and practice, 4, Emerging program. Pergamon Press, NY, USA, 57-76.
- Rosenthal R., and Jacobson, L., 2003, Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupil's intellectual development. Crown House Publishing, NY, USA, 266 p.
- Silverman, L.K., 1973, Personality Development: The Pursuit of Excellence. Journal for the Education of the Gifted, 6, 5-19.
- Silverman, L.K., 1997, Family counseling with the gifted. In Colangelo, N. and Davis, G.A. (eds.), Handbook of gifted education, Allyn and Bacon, Bosotn, USA, 382-397.

2008년 6월 7일 접수
2009년 6월 17일 수정원고 접수
2009년 6월 26일 채택

Appendix. Analytical framework

Parents' role	Code	Meaning of concept code	Reference
Instructor	Instruction-Mentor	Parents play an role of a great teacher and mentor in learning	*Bloom, B. S. (1985). <i>Developing talent in young people</i> . NY: Ballantine Books. *Cox, J., Daniel, N., & Boston, B. O. (1985). <i>Educating able learners: Programs and promising practices</i> . Austin, TX: university of Texas Press
	Instruction-Cooperator	In learning, there is an interaction pattern between children and their parents.	*Cox, J., Daniel, N., & Boston, B. O. (1985). <i>Educating able learners: Programs and promising practices</i> . Austin, TX: university of Texas Press *Silverman, L. K. (1997). Family counseling with the gifted. In N. Colangelo & G.A. Davis (Eds.), <i>Handbook of gifted education</i> (pp.382-397). Boston: Allyn & Bacon *Gogel, E. M., McCumsey, J., & Hewett, G (1985). What parents are saying. <i>G/C/T</i> , November-December, 7-9. *Choi, Sung Youn, 2002. <i>Meta-Analysis of Parental Involvement and Gifted Development</i> . Graduate School of Ewha Womans Univ.
	Instruction-Finding	Parents are aware of children's giftedness and recognize their interest and areas of interest.	*Kaufmann, F. A., & Sexton, D. (1983). Some implications for home-school linkages. <i>Roeper Review</i> , 6, 49-51. *Gogel, E. M., McCumsey, J., & Hewett, G (1985). What parents are saying. <i>G/C/T</i> , November-December, 7-9. *Bae, Jin Soo, 1995. The Roles of Parents & Teachers for the Education of the Gifted and Talent Children. <i>Journal of Elementary Education Research</i> , Vol. 5, 181-223.
Supporter	Supporter-social-physical environment	SSP Parents provide outdoor physical environment. (e.g. visits libraries, museums etc.)	*Silverman, L. K. (1973). <i>Personality Development: The Pursuit of Excellence</i> . Journal for the Education of the Gifted, 6 (1) 5-19]
	Supporter-Education-Institution	SEI In addition to public education, parents offer private institutions to have an opportunity of learning.	*Clark, B. (2007). <i>Growing up gifted</i> . Upper Saddle River, NJ: Merrill *Oh, Kyung Ae & Kim, Sung Won, 1995, The Attitude of Teachers and Parents toward the Gifts in Science and the Behavioral Characteristics of Science Gifted Student. <i>Journal of the Korean Association for Research in Science Education</i> , Vol. 15 No. 3, 291-302.
	Supporter-home-physical environment	SHP Parents offer the physical environment within home. (e.g. Books, journals, various instructional kit, Lego blocks, etc.)	*Goertzel, V., & Goertzel, M. G. (2004). <i>Cradles of eminence</i> . Boston: Little, Brown *Bloom, B. S. (1985). <i>Developing talent in young people</i> . NY: Ballantine Books.
	Supporter-mentor	SM Parents introduce great outstanding people who accomplished in the domain of the same as their children or parents have them to consider as mentors.	*Bloom, B. S. (1985). <i>Developing talent in young people</i> . NY: Ballantine Books. *Howley, C. B. (1989). Career education for able students. <i>Journal for the Education of the Gifted</i> , 12 (3), 205-217.

Appendix. Continued

Parents' role		Meaning of concept code		Reference
Dialogist	Dialogue-vocabulary	Code	Parents provide opportunities to enrich children's vocabulary.	*Annabile, T. M. (1992). <i>Growing up creative</i> . New York: Crown. *Karnes, M. B., Shwedel, A. M., & Lewis, G. F. (1983). Shortterm effects of early programming for the young gifted handicapped child. <i>Journal for the education of the gifted</i> , 6, 266-278. *Clark, B. (2007). <i>Growing up gifted</i> . Upper Saddle River, NJ: Merrill.
	Dialogue-interaction	DI	Parents interact with children in daily activities. (e.g. play, exercise, conversation time etc.)	*Bae, Jin Soo, 1995, <i>The Roles of Parents & Teachers for the Education of the Gifted and Talent Children</i> . <i>Journal of Elementary Education Research</i> , Vol. 5, 181-223. *Oh, Kyung Ae & Kim, Sung Won, 1995, <i>The Attitude of Teachers and Parents toward the Gifts in Science and the Behavioral Characteristics of Science Gifted Student</i> . <i>Journal of the Korean Association for Research in Science Education</i> , Vol. 15 No. 3, 291-302.
	Moral discipline-positive-expectation	MPE	Parents have positive expectation about children's achievement and convince repeatedly them the message.	*Bloom, B. S. (1985). <i>Developing talent in young people</i> . NY: Ballantine Books *Rimm, S., Rimm-Kaufman, S., & Rimm, I. (1999). <i>See Jane win: The Rimm report on how 1000 girls became successful woman</i> . NY: Crown Publishers.
	Moral discipline-respect-opinion	MRO	Parents respect children's opinion and have them make their own decisions.	*Goertzel, V., & Goertzel, M. G. (2004). <i>Cradles of eminence</i> . Boston: Little, Brown *Rosenthal R., & Jacobson, L. (2003). <i>Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupil's intellectual development</i> . NY: Crown House Publishing *Annabile, T. M. (1992). <i>Growing up creative</i> . New York: Crown.
Moral-discipliner	Moral discipline-life-design	MLD	Parents serve as time planners in order to develop children's giftedness and achieve the life goal.	*Bae, Jin Soo, 1995, <i>The Roles of Parents & Teachers for the Education of the Gifted and Talent Children</i> . <i>Journal of Elementary Education Research</i> , Vol. 5, 181-223. *Kim, Hae Suk, 2001, <i>The Relationships between self-esteem of gifted youth and their mothers' care attitudes</i> . Graduate School of Kon-Kuk Univ.
				*Rimm, S., Rimm-Kaufman, S., & Rimm, I. (1999). <i>See Jane win: The Rimm report on how 1000 girls became successful woman</i> . NY: Crown Publishers.
	Moral discipline-manner	MM	Parents try to teach children moral discipline.	*Robison, N. M., & Noble, K. D. (1991). Social-emotional development and adjustment of gifted children. In M.C. Wang, M. C. Reynolds, & H. J. Walberg (Eds.), <i>Handbook of special education: Research and practice</i> , Volume 4: Emerging program (pp. 57-76). NY: Pergamon Press. *Davis, G. A., & Rimm, S. B. (1985). <i>Education of the gifted and talented</i> . Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
				*Feldman, D. H. (1991). <i>Nature's gambit: child prodigies and the development of human potential</i> . NY: Basic Books. *Bloom, B. S., & Sosniak, L. A. (1981). <i>Talent development vs schooling</i> . <i>Educational Leadership</i> , 39 (2), 86-94. *Silverman, L. K. (1997). <i>Family counseling with the gifted</i> . In N. Colangelo & G.A. Davis (Eds.), <i>Handbook of gifted education</i> (pp. 382-379). Boston: Allyn & Bacon.