노인복지관의 실내 환경 지원성 평가와 이용자의 시설 만족도

An Evaluation of Interior Environmental Affordance and User's Satisfaction with Facilities in Senior Centers

김선경*

Kim, Sun-Kyung

김미희**

Kim, Mi-Hee

Abstract

The aim of this study is to evaluate interior environmental affordance for senior centers, to understand users' satisfaction with the facilities of senior centers, and to determine whether users have different levels of satisfaction with the facilities, according to their suitability to interior environmental affordance of facilities. This study will be used for planning the basic materials of the interior environmental design for senior center facilities and for developing ways to improve interior environments in order for them to be conveniently used. In studying a method, we conducted an observatory check to evaluate interior environment affordance, targeting five senior center facilities and their users located in G Metropolitan city. A questionnaire survey was then conducted to examine senior center users' satisfaction with facilities. This study investigated the suitability of center interior environments on the basis of the tools for interior environmental affordance. As a result of the study, users of the senior centers who are unsuitable to interior environmental affordance, have a tendency to be more dissatisfied with the facilities than the users of the senior centers who are suitable to interior environmental affordance

Keywords : Senior Center, An Evaluation of Interior Environmental Affordance, User's Satisfaction with Facilities

주요어 : 노인복지관, 실내 환경 지원성 평가, 이용자의 시설 만족도

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

노인인구가 증가함에 따라 노인의 여가활동에 대한 관심이 증대되면서 지역노인들의 여가생활을 지원해주는 노인복지관의 중요성이 더욱 부각되고 있으며 노인복지관의 서비스 및 시설에 대한 요구가 높아지고 있다. 이러한 지역사회 노인의 건강하고 안정된 노후생활을 돕는 것을 목표로 하는 노인여가시설중의 하나인 노인복지관은 노인을 대상으로 하기 때문에 신체적으로 여러 단계의 노화 현상을 겪으면서 쇠약한 상태로 변화해가는 시기에 있는 노인의 복지에 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 실내 환경의 영향이 크다고 할 수 있다(이연숙, 1993). 그러나 이런 중요성에도 불구하고 우리나라에서 노인복지관의 건립은 일반적으로 정부나 시, 도, 구, 군 등의 지방자치단체의 예산지원으로 건립되며, 건립 후에 노인복지관의 운영주체, 운영예산, 운영프로그램을 결정하게 되므로¹⁾ 시설의

낭비와 이용 상의 문제점이 발생하는 경우가 있다. 따라서 노인복지관의 체계적이고 노인에게 맞는 실내 환경을 구성하기 위해서 노인복지관의 실내 환경이 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 노인을 잘 지원하고 있는지 등 시설에 대한 연구와, 이용자가 시설에 얼마나 만족하고 있는지, 어떤 시설을 불편해하고 무엇을 요구하는지 등에 관한 연구가 더욱 필요하게 된다.

이러한 배경 하에 이 연구는 G광역시에 위치하고 있는 노인복지관을 대상으로 노인복지관이 노인에게 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 기능적으로 잘 지원되고 있는지 실내 환경을 평가한다. 또한 노인복지관 이용자의 시설만족도를 조사하여 이를 실내 환경 평가에 따른 차이를 비교 분석하여 노인복지관 시설에 대하여 좀 더 발전적인 방향으로 제언함으로써 향후 노인복지관의 신축, 기존 노인복지관의 증축 및 리모델링 시 활용될 수 있는 설계계획의 기초 자료를 제시하는데 연구의 목적이 있다.

이러한 목적으로 이 연구는 첫째, 노인복지관, 환경지원성, 이용자의 시설만족도에 대해 문헌고찰 한다. 둘째, 지역 노인복지관을 조사대상으로 선정하여 선정된 노인복지관의 도면검토를 통해 복지관별 공간구성 차이점을 조사

*정회원(주저자), 전남대학교 대학원 실내디자인협동과정 석사
**정회원(교신저자), 전남대학교 생활환경복지학과 교수, 이학박사, 생활과학연구소 연구원

이 논문은 2009년 한국실내디자인학회의 춘계학술발표대회에 발표한 논문을 수정·보완한 연구임.

1) 2008년 11월 18일 G광역시 노인복지과 노인복지시설 담당 공무원 인터뷰 조사 내용

한다. 셋째, 노인복지관이 노인의 행태적 요구에 대응되는 환경인지 파악하기 위하여 노인을 위한 환경의 실내디자인 지침에 근거하여 실내 환경을 관찰하고 실측하여 실내 환경 지원성 적합여부를 조사한다. 넷째, 노인복지관에 대한 이용자의 시설 만족도 및 요구 사항을 조사하여 노인들이 노인복지관 시설에 대해 어떻게 생각하고 있는지 알아본다. 다섯째, 앞서 조사된 노인복지관의 실내 환경 지원성 평가에 따라서 이용자의 시설 만족도에 차이가 있는지 알아본다.

II. 문헌고찰

1. 노인복지관

노인복지관은 지역사회 노인의 건강하고 안정된 노후생활을 돕는 것을 목표로 하는 노인여가시설중의 하나로 노인복지법에 의하면 60세 이상의 노인을 대상으로 노인의 교양·취미생활 및 사회참여활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고, 건강증진 및 질병예방과 소득보장·재가복지, 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 서비스를 제공함을 목적으로 하는 시설²⁾로 정의되어 있다.

노인여가복지시설 운영기준³⁾에 명시된 노인복지관의 기능은 ①상담·지도 ②취업상담 및 알선 ③기능회복훈련의 실시 ④교양강좌 등의 실시 등의 기본사업 기능에 노인의 복리증진을 위하여 필요한 사업을 선정·수행하며, 이에 가정봉사원파견, 주간보호, 단기보호 등의 재가노인복지시설 기능을 수행한다. 주간보호와 단기보호시설에 치매성 혹은 치매환자를 수용하는 기능을 추가하는 곳도 있다.

노인복지관의 공간구성을 보면 노인복지법 시행규칙 26조 제1항의 노인여가시설기준에서 사무실 및 숙직실, 식당 및 조리실, 상담실, 강당, 오락실, 화장실, 물리치료실로 기본공간을 규정하고 있다. 이 연구에서 사용한 노인복지관 공간구분은 박종욱(2001)의 '도시형 노인종합복지관 건축의 입지 및 규모에 관한 연구'를 바탕으로 하였다. 일반적으로 노인복지관은 사업내용에 따라 서비스부분, 공용부분, 관리부분 등 세 가지로 공간을 나눌 수 있다. 서비스부분은 노인복지관의 가장 중요한 영역으로서 이를 사업내용과 기능에 따라 사회교육공간, 상담취업공간, 기능회복공간, 재가복지공간, 후생복지공간으로 나눈다(박종욱, 2001).

2. 환경지원성

이 연구에서의 환경지원성은 노인복지관을 이용하는 노인의 다양한 행태적 여건을 지원해 주는 것으로 정의하며, 환경이 제공해 주어야 할 환경지원성의 체계를 체계적으로 정리한 머사(Murtha)⁴⁾ 앤 리 이론을 활용하여 노

인을 위한 환경의 실내디자인 지침을 만든 이연숙(1993)의 연구를 재구성하여 분석에 활용하였다. 그 내용을 살펴보면 지원성의 하위차원은 행동의 용이성, 생리적 유지, 지각적 유지, 사회적 용이성 등의 네 범주⁵⁾를 포함하고 있고, 각각은 그 세부적인 하위범주를 포함하고 있다(이연숙, 1998).

3. 이용자의 시설만족도

이 연구에서 이용자의 시설 만족도는 노인복지관에 대한 이용자의 주관적인 평가 상태를 의미하며 노인복지관에 대한 기대감, 욕구, 열망에 대한 평가로서(Brink & Johnson, 1979) 이용자의 시설 만족도는 단순히 물리적 특성에만 한정되는 것이 아니라 개인적인 신체적, 심리적, 사회적 요소의 영향을 받게 되는 총체적인 성격을 갖는 것이다(이연숙, 1993).

노인복지관 이용자의 시설 만족도에서 영향을 미치는 성별, 경제상태, 소득, 학력, 동거자 등의 관련변인을 살펴보면 여자 노인의 만족도가 더 높게 나타났으며 경제상태가 좋지 않을수록, 월 소득이 적을수록 이용만족도가 높게 나타났다(심상오, 2006). 김익현(2002)의 연구에서도 남자보다 여자의 노인복지관 환경에 대한 만족도가 높았다. 이와 반대로 남자 노인의 만족도가 여자 노인의 만족도 보다 높게 나타났으며 경제 상태에서는 주관적 경제상태가 긍정적일수록 만족도가 높은 결과를 나타낸 이진관(2000)연구도 있었다. 학력이 낮을수록 환경에 대한 만족도가 높게 나타나고(김익현, 심상오) 부부 및 기타 동거자와 함께 사는 경우가 혼자 사는 경우보다 만족도가 더 높게 나타났다(심상오, 2006).

노인복지관 이용특성에 따라 살펴보면 노인복지관을 혼자 이용할 때보다 다른 사람과 동행할수록 이용만족도가 높게 나타났다(김익현, 2002). 이용기간에 따른 이용자 만족도는 1-2년 이용집단의 환경만족도가 가장 높았으며 대체로 복지관 이용기간이 짧을수록 환경만족도가 높게 나타났다. 이용인원이 700-899명인 기관에서 환경만족도가 가장 높게 나타났으며 500명 미만인 기관에서 가장 낮게 나타났다(심상오, 2006). 이와 반대로 노인복지관 이용시간 및 이용일수가 길수록 이용노인의 만족도가 낮게 나타난 결과도 있었다(이진관, 2000).

4) 머사는 디자인된 환경이 성공하기 위해서는 여러 측면에서 사용자에게 적절한 혜택(지원성)을 주어야 한다고 보고, 사용자 이득기준 이론을 제창하였으며 이 이론에는 네 범주를 포함 포함하고 있다(이연숙, 1998)

5) 행동의 용이성은 주어진 환경에서 사용자가 여러 행동을 수행하도록 유도하거나 보다 쉽게 이루어질 수 있도록 해주는 환경적 특성이 갖는 지원성을 의미하며 생리적 유지는 행동을 수행하는 동안 사용자의 생리적 생물학적 쾌적성이나 건강을 지속되게 해 주는 환경의 지원성이다. 지각적 유지는 직접적으로는 심리적 쾌적감에 영향을 미치고 간접적으로는 행동과 신체적 건강에 영향을 미치는 환경적 형태 및 그것에 내재하는 의미가 사용자에게 적절히 전달되는 환경의 지원성이며 사회적 용이성은 사회적 상호작용을 조절하여 바람직한 수준으로까지 촉진시키는 환경의 지원성을 의미한다.

2) 노인복지법 제36조 1항 1목 (개정 2007.8.3)

3) 노인복지법 시행규칙. (개정 2008.1.28). 제26조 2항 노인여가복지시설의 운영기준

III. 연구 방법

이 연구에서는 노인복지관의 실내 환경을 평가하고 노인복지관 이용자의 시설 만족도를 조사하여 이를 실내 환경 평가와 비교 분석하기 위하여 선행연구의 분석 및 검토에서 도출되어진 연구 결과를 토대로 물리적 환경 평가를 위한 관찰점검과 이용자의 주관적 평가를 위한 설문조사 방법을 채택하였다.

1. 조사대상

1) 관찰점검 대상

관찰점검 대상은 G광역시 지역에 소재한 노인복지관으로 보건복지부에 등록된 7개의 전체 노인복지관 중에서 시설조사 및 설문 협조가 가능한 다섯 개의 노인복지관 시설을 대상으로 하였으며 연구의 장소적 범위는 건축물의 실내 환경부분으로 한정하였다.

2) 설문조사 대상

G광역시의 조사대상 다섯 개의 노인복지관을 이용하는 이용자를 대상으로 예비조사와 본조사로 나누어 설문조사를 실시하였다.

2. 조사도구

1) 관찰점검의 조사도구

노인복지관 실내 환경 지원성 평가를 위한 조사도구의 실내공간 구성은 박종욱(2001)연구의 노인복지관 공간구성을 바탕으로 7가지 공간으로 구분하고 실내공간별로 11가지 항목으로 구분하여 총 64개 조사항목으로 구성하였고<표 2> 실내공간별로 지원성의 네 가지 하위차원인 행동의 용이성, 생리적 유지, 지각적 유지, 사회적 용이성을 모두 포함하도록 구성하였다. 환경지원성의 조사 문항은 이연숙(1993) 연구의 노인을 위한 환경의 실내디자인 지침 중 노인복지관에 해당하는 지침⁶⁾들을 추출해 공간 구분에 따라 재정리 하고 부족한 내용은 노인복지관 시설에 관한 선행연구(소준영, 1998; 김석준, 2000; 홍종명, 2005; 조주영, 2006; 유혜인, 2007)들을 바탕으로 지침을 만들어 보완. 수정하여 실내 환경 지원성 평가도구를 만들었다. 조사도구의 각 항목에 대한 측정은 관찰점검을 통해 이루어졌으며 평가는 '적합', '미흡', '부적합'으로 구분하여 조사하였다.

2) 설문조사의 조사도구

노인복지관 이용자를 대상으로 하는 설문조사의 설문 문항은 배경특성, 공간사용사항, 노인복지관 시설 만족도와 요구사항에 대한 항목으로 구성되었다. 조사대상자의 배경특성은 성별, 연령, 학력, 종교, 경제, 주택유형, 주택소유형태, 건강정도, 불편한 신체 등의 항목으로 9문항으

로 구성되었고 공간사용사항은 4문항으로 이용횟수, 이용시간, 이용목적, 이용장소 등 노인복지관의 이용에 관하여 조사하였다. 시설 만족도 부분에서는 실내 환경 지원성 평가도구와 동일한 항목인 64문항으로 구성하고<표 4> '매우 그렇다(5)'에서 '전혀 그렇지 않다(1)'까지 리커트 5점 척도를 적용하여 실내공간별로 시설 만족도를 조사하였으며 전체적인 시설 만족도에 대해서 조사하였다. 요구사항부분에서는 요구 시설과 불편 시설 및 요구사항을 조사하였다. 조사도구의 타당도를 측정하기 위해 실내디자인 전공 교수2명, 박사2명, 석사2명, 대학원생2명 등 총 8명을 통해 안면 타당도를 검증하였고 조사도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출한 결과 시설 만족도 전체 문항의 신뢰도 계수는 $\alpha=0.9052$ 로 본 조사 도구는 신뢰성이 있는 것으로 판명되었다.

3. 조사방법

1) 예비조사

예비조사는 2009년 1월 19일부터 2월 27일까지 5개 노인복지관을 대상으로 관찰점검을 실시하였으며 2개의 노인복지관 16명의 이용자를 대상으로 설문지를 이용한 설문조사를 실시하였다. 관찰점검에서는 도면검토를 실시하여 실의 위치, 규모, 동선 등의 복지관별 공간구성 차이점을 조사한 후 공간별로 분류한 실내 환경 지원성 평가도구에 근거하여 본 연구자가 직접 관찰 및 실측하여 노인복지관 실내 환경에 대한 시설 적합여부를 조사하였다. 설문조사에서는 이용자를 대상으로 일대일 면담을 실시하여 사전에 작성한 설문내용을 검토 및 수정하였다.

2) 본조사

예비조사를 통해 수정, 보완된 실내 환경 지원성 평가도구와 설문지 도구를 이용하여 2009년 3월 2일부터 4월 16일까지 본 조사를 실시하였다. 관찰점검은 본 연구자가 실내 환경 지원성 평가 도구를 이용하여 직접 관찰 및 실측하여 노인복지관 실내 환경에 대한 시설 적합여부를 '적합', '미흡', '부적합'으로 구분하여 조사하였다. 날짜를 달리하여 두 번의 조사를 실시하였으며 두 결과의 일치율⁷⁾을 조사하였다. 설문조사의 조사대상 선정은 노인복지관 평일 1일 이용자수를 기준으로 하여 A노인복지관 45부, B노인복지관 44부, C노인복지관 54부, D노인복지관 50부, E노인복지관 55부를 할당 표집 하였다. 실내디자인 전공 석사1명과 본 연구자가 팀을 이뤄 설문조사를 실시하였으며 조사대상자인 노인들에게 설문내용의 이해 및 숙지를 위해 간단한 설명 후 설문에 응답하도록 하였고 노인들의 이해정도에 따라 직접 면접을 통한 개개인의 인터뷰식 설문을 실시하여 설문의 완성도를 높이도록 하였으며 총 248부의 설문지가 최종 분석에 사용되었다.

6) 노인을 위한 환경의 실내 디자인 지침을 제시하기 위하여 국외·국내 다수의 문헌들을 근거로 문항을 정리한 연구(이연숙, 1993)를 바탕으로 노인복지관 실내 환경 지원성 평가를 위한 조사도구의 조사항목을 설정하였고 안면타당도 검증과 신뢰도 검증을 실시하였다.

7) 2번의 조사를 실시한 결과 처음 실시한 조사와 두 번째 실시한 조사의 일치율은 A노인복지관: 92%, B노인복지관: 95%, C노인복지관: 92%, D노인복지관: 90%, E노인복지관: 92%로 평균 92%의 일치율을 나타냄

4. 자료처리 및 분석방법

이 연구의 결과 분석은 SPSS프로그램의 통계분석방법을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 일원분산분석 그리고 t-test를 실시하였다.

5. 조사대상의 일반적 특성

1) 조사대상 노인복지관의 일반적 특성

조사대상 노인복지관의 기본사업 기능은 유사하며 세부 프로그램과 그에 따른 기능별 시설 현황에서 노인복지관별 차이가 있었다. 노인복지관별 개요 및 공간구성은 <표 1>과 같다.

(1) A노인복지관의 이용 동선 및 공간구성

① 동선: A노인복지관의 주 수직 이용 경로는 엘리베이터와 계단이 이용되고 있으며 복도의 형태는 중복도식으로 이용자의 동선에 혼잡이 야기 될 수 있다. 엘리베이터는 1층에서부터 3층까지 운행되고 있으나 옥상 층에 탁구장과 바둑장기실이 배치되어 있어서 옥상 층을 이용할 때는 계단을 이용할 수밖에 없다는 불편함이 있다.

② 공간구성: 식당과 대강당에는 경우에 따라 공간을 분리하여 사용할 수 있도록 이동식 칸막이가 설치되어 있어 공간의 가변성에 유리하다. 2층의 휴게실/도서실은 2층 홀에 바로 인접해 있어 홀에서 나는 소음에 노출될 수 있으며 체력단련실은 2층 홀에 체력단련 기구들을 배치하여 체력단련공간으로 활용되고 있는데 이는 운동할 때 프라이버시 문제나 소음문제가 야기될 수 있다. 3층에는 남자화장실이 없고 옥상 층 또한 화장실이 없으므로 옥상의 탁구실과 바둑장기실 이용자는 1층이나 2층의 남자화장실을 이용해야 하는 불편함이 있다.

(2) B노인복지관의 이용 동선 및 공간구성

① 동선: B노인복지관은 1994년 준공된 본관과 2008년에 준공된 신관으로 구성되어 있는 복지관으로 두 건물은 연결통로를 통해 연결되어 있다. 3층 건물인 본관은 엘리베이터 시설이 없이 계단이 주 수직 동선 체계이며 신관은 엘리베이터와 2곳의 계단으로 구성되어있다. 신관 1층에 식당이 있으며 이용이 많은 식당은 출입구가 별도로 계획되어 동선 분리, 이용자의 접근성에 유리하다.

② 공간구성: 본관과 신관을 연결하는 경사로 주변에는 전시공간을 계획하여 이동하면서 자연스럽게 전시물을 볼 수 있도록 계획되어졌다. 신관의 건물형태는 ㄱ자형으로 홀을 중심으로 2개의 존으로 구성되어 있으며 길이가 긴 복도는 편복도식으로 한쪽 벽면에 설치된 창에 의해 밝은 공간의 복도로 계획되어있다. 신관의 1층은 연두색, 2층은 분홍색, 3층은 하늘색 등 층마다 색을 달리 사용하여 이용자인 노인이 층별 구분을 용이하게 할 수 있도록 계획되어진 점이 큰 특징인 복지관이다. 1층 식당에서는 큰 창이 있어 채광이나 바깥전망을 보는데 유리하며 2층 서예실의 경우에는 서예실 내에서 물을 사용할 수 있도록 세면대가 설치되어 있고 3층 대강당의 출입구 쪽 벽은 접이식 도어를 사용하여 행사의 용도에 따라 가변성 있는 공간이 되도록 구성되어졌다.

(3) C노인복지관의 이용 동선 및 공간구성

① 동선: 1993년에 최초 개관한 C복지관은 조사복지관 중 가장 오래된 복지관으로 지하층부터 4층으로 구성되어 있어 다섯 곳의 조사 복지관중 수직 동선이 가장 긴 복지관이다. 1대의 엘리베이터와 1개소의 계단이 주 수직이 동경로이다. 지하1층의 건강증진실을 가기 위해서는 체력단련실을 거쳐서 가야하기 때문에 프라이버시나 소음 문제 등이 야기되며 지하층에 있기 때문에 엘리베이터를 이용하지 않을시 계단을 이용해야 하는 불편함이 있다. 1층 로비 공간이 협소하고 대기 공간이 없기 때문에 식사 시간대에는 식당이 있는 1층에서 많은 동선의 혼잡이 예상되며, 사무실과 상담실이 같은 공간을 사용하기 때문에 사무실 사용자와 상담이용자들의 동선이 겹치게 된다. 탁구장은 A복지관, E복지관처럼 옥상 층의 천막시설로 계단을 이용해야 한다는 불편이 있다.

② 공간구성: 1층 사무/상담실과 식당은 이용자에게 비해 장소가 협소한 편이며 경로당은 홀을 중심으로 남녀를 각기 따로 두고 경로당 안에서 탕비 기능도 가능하도록 계획되어졌다. 3층 주간보호실 내부에는 보호실관련 사무공간, 욕실, 화장실 등이 별도로 계획되어졌으며 내부 마감재는 밝은 파스텔 칼라를 사용하여 보호실 이용자의 심리적인 안정도 고려되어졌다. 소음이 많이 예상되는 강당은 꼭대기 층인 4층에 배치되었지만 얇은 벽체 하나를 두고 컴퓨터실에 면해 있어 컴퓨터실 이용자에게 소음에 의한 불편이 예상된다.

(4) D노인복지관의 이용 동선 및 공간구성

① 동선: 공원 안에 위치한 D노인복지관은 2층으로 되어있어 동선이 단순하며 1층에는 식당, 체력단련실, 탁구장, 건강증진실 등 이용이 많은 실을 배치하고 2층에는 교육실 및 강당으로 교육관련 실들을 배치하여 동선을 분리하였다.

② 공간구성: 2007년 4월 개관한 D복지관은 복지관의 여러 기능 중 재가복지, 기능회복 등을 포함하지 않는 여가 및 후생복지에 관련된 시설만을 포함하는 기능의 축소로 인해 센터라는 명칭을 사용하는 복지관이다. 좋은 조망을 가지고 있는 복지관으로 1층에 있는 식당과 체력단련실에는 큰 창이 있어 식사나 운동 시 좋은 조망을 활용할 수 있도록 하였다. 체력단련실내에는 남녀의 탈의실과 샤워실을 각기 만들어서 이용자를 배려하였다. 상담실은 사무실을 통과해야 갈 수 있는 곳에 위치해 있어 처음 이용할 때 상담실 위치를 찾기가 어려울 것으로 예상된다. 2층의 절반은 옥상공간으로 향후 증축 시 활용 가능한 공간이다.

(5) E노인복지관의 이용 동선 및 공간구성

① 동선: E노인복지관은 공원의 경사진 대지에 지어진 건축물로 대지의 높이차를 이용하여 각층마다 지면에서 바로 진입할 수 있는 출입구가 설치되어 있다. 즉, 1층, 2층, 3층을 진입하는 출입구가 각기 다른 곳에 위치해 있으며 조사 복지관중 유일하게 엘리베이터 시설이 없는 복

표 1. 노인복지관의 시설개요 및 공간구성

	A노인복지관		B노인복지관		C노인복지관		D노인복지관		E노인복지관				
건물 연면적 (규모)	1,988.58 m ² (지하1층-지상3층)		2,070.6 m ² ① 신관1,542.6 m ² (지하1층-지상3층) ② 본관 528 m ² (지하1층-지상3층)		1,356 m ² (지하1층-지상4층)		1,026 m ² (지상2층)		1,274 m ² (지상3층)				
최초 개관일	2005년 4월 12일		① 신관 2008년 4월 23일 ② 본관 1994년 11월 8일		1993년 1월 8일		2007년 4월 26일		1999년 12월 4일				
시설 현황	지하	기계실, 전기실	신관	지하	기계실, 물탱크실	지하	건강증진실, 체력단련실, 보일러실	1층	프로그램실 1,2, 식당및주방, 체력단련실, 샤워실, 상담실, 사무실, 자원봉사자실, 건강증진실,	1층	서예실, 당구장, 체력단련실, 영상음악실, 보일러실, 물탱크실		
	1층	사무실, 건강관리실, 무료직업소개소, 부식창고, 경로식당, 진료실, 건강상담실 목련두부마을(공동작업장)		1층	상담실, 집단활동실, 건강관리실, 식당, 사무실		1층				사무실/상담실, 사랑의식당, 관장실	2층	안내데스크, 사무실, 상담실, 건강증진실, 컴퓨터실, 여자사랑방
				2층	배움마당, 정보화교실, 서예교실, 누리마당, 관장실, 자원봉사자실					2층	보람일러, 이미용실, 자원봉사실, 남녀경로당		2층
	2층	프로그램실 1,2,3,4 다목적실, 공동작업장, 사무실, 정보화교실, 휴게실/도서실	본관	3층	열린마당, 취미미당, 샤워실(남·여), 체력단련실, 화장실	3층	주간보호센터, 취미교실, 포켓볼실	2층	강당, 프로그램실 3,4, 옥상	옥상	탁구장, 밀반찬조제실, 판소리방		
	3층	대강당, 이미용실, 관장실, 상담실, 주간보호실, 일상동작훈련실		지하	기계실, 물탱크실	4층	대강당, 정보화교육장, 비품실				2층	강당, 프로그램실 3,4, 옥상	
옥상	탁구장, 장기바독실	1층		이미용실, 휴게실, 탁구실, 당구실, 전시실	옥상	탁구장, 포켓볼실							
		2층	노인회사무국, 지회장실, 부지회장실, 교육실										
		3층	으뜸마당										
동선 체계
사진

지관이다. 옥상에 있는 탁구장, 판소리방 등을 이용할 때는 계단을 이용해야하기 때문에 몸이 불편한 노인들에게는 매우 불편할 것으로 예상된다.

② 공간구성: E노인복지관은 주변에 2곳의 무료급식소가 있기 때문에 유일하게 식당이 없는 복지관이며 1층 체육관련 공간에는 하나의 실안에 체력단련실과 당구장이

낮은 파티션을 사이에 두고 구성되어 있어 각 공간의 소음을 차단하지 못하고 있다. 2층 메인로비와 여자휴게실은 이용자 수에 비해 공간이 협소하며 메인로비 벽면에는 벽돌타일 마감재를 사용하여 시각적으로 따뜻한 분위기로 계획되어져 있고 자투리 공간 등에 화분이나 액자 등을 활용하여 노인의 길찾기를 돕고 있다. 각 실의 도어

에는 망입유리를 사용한 창이 형성되어 있어 밖에서 내부에서 무엇을 하고 있는지 알 수 있도록 계획되어졌다. 사무실, 상담실, 이·미용실, 바둑·장기실을 제외한 강당을 비롯한 대부분의 실들은 신발을 벗고 들어가도록 계획되어져 있는 것도 이 복지관의 특징이다.

2) 조사대상자의 일반적 특성

전체 조사대상자는 248명으로 남자가 136명(54.8%), 여자 112명(45.2%)으로 남자가 많았으며, 연령 분포는 65~69세가 75명(30.2%)으로 가장 많았고, 최종학력은 고졸이 62명(25.0%)으로 가장 많았다. 종교는 무교가 94명(37.9%)으로 가장 많았고 경제에 있어서는 본인의 경제적 형편에 대해 보통이라고 응답한 이용자가 157명(63.3%)으로 가장 많았다. 건강상태는 보통이다라는 응답이 118명(47.6%)으로 가장 많았고 불편한 신체의 조사에서는 불편없다라는 응답이 105명(42.3%)으로 가장 많은 것으로 조사되었다.

IV. 연구 결과

이 연구의 결과로 노인복지관의 실내 환경 지원성 평가. 이용자의 시설 만족도 그리고 앞서 조사된 노인복지관의 실내 환경 지원성 평가와 이용자의 시설 만족도 간의 관계는 어떠한지 분석하였다.

1. 노인복지관에 대한 실내 환경 지원성 평가

본 연구의 시설조사 대상인 노인복지관 다섯 곳에 대하여 관찰점검을 통하여 실내 환경 지원성을 평가한 결과는 <표 2>와 같다.

실내 환경 지원성 평가는 11개로 구분된 공간 중 화장실과 사무실에서 가장 적합하고 계단/엘리베이터와 식당에서 가장 부적합했다. 환경지원성의 네 가지 하위 차원 중 행동의 용이성 차원에서 화장실과 사무실은 적합성이 높았고 계단/엘리베이터는 적합성이 낮았다. 생리적 유지차원은 대부분의 공간에서 적합성이 높았고 현관/로비/복도 부분과 교육공간에서 적합성이 낮았다. 지각적 유지차원에서는 계단/엘리베이터 공간과 체육공간에서 적합성이 낮았으며 사회적 용이성 차원에서는 교육공간과 식당에서 적합성이 낮았다. 환경지원성의 네 가지 하위차원 중에서는 생리적 유지 차원의 실내 환경 지원성 평가가 가장 높았고 행동의 용이성, 지각적 유지 순서였으며 사회적 용이성 차원이 가장 낮았다. 이는 노인복지관의 실내 환경이 이용자의 생리적 쾌적성이나 건강을 지속되게 해주는 환경의 지원 부분에서는 양호하지만 사회적 상호작용을 지원하는 환경 부분에서는 많이 미흡하다는 것을 나타내고 있다. 따라서 노인복지관의 실내 환경 계획 시 나이가 들어감에 따라 사회적인 관계가 축소되는 경향이 있는 노인의 사회적 상호작용을 증진할 수 있는 디자인에 많은 관심을 기울여야 할 것이다.

표 2. 노인복지관 공간별 실내 환경 지원성 평가 (N=5)

공간	환경지원성	조사항목	N ^a	평가			조사항목 평균		계
				적합 f	미흡 f	부적합 f	M ^b	SD	
현관로비복도	행동의용이성	1. 로비에서 화장실 접근성	5	5	0	0	3.00	0.00	2.80 0.18
		2. 복도 폭	5	4	1	0	2.80	0.45	
		3. 문의 폭	5	3	2	0	2.60	0.55	
	생리적유지	4. 복도 안전손잡이	5	2	1	2	2.00	1.00	2.00 1.00
		5. 위치 식별 계획	5	2	3	0	2.40	0.55	
	지각적유지	6. 안내도 위치	5	3	1	1	2.40	0.89	2.50 0.47
		7. 복도 디자인	5	2	2	1	2.20	0.84	
		8. 사인물 식별	5	5	0	0	3.00	0.00	
	사회적용이성	9. 출입구 주변 사고공간	5	3	2	0	2.60	0.55	2.60 0.55
	계		29	12	4				2.56 0.24
계단엘리베이터	행동의용이성	10. 계단높이와 손잡이	5	4	0	1	2.60	0.89	2.08 0.32
		11. 계단 휴식공간	5	0	4	1	1.80	0.45	
		12. 엘리베이터 로비	4	0	4	0	2.00	0.00	
	생리적유지	13. 엘리베이터 작동	4	4	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
		14. 계단 단차 식별	5	0	4	1	1.80	0.45	
	지각적유지	15. 각층 식별성	4	0	0	4	1.00	0.00	1.38 0.25
		16. 라운지공간 독립성	4	2	0	2	2.00	1.16	
	사회적용이성	계	10	12	9				2.00 0.23
화장실	행동의용이성	17. 세면대 위치	5	5	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
		18. 화장실 환기	5	5	0	0	3.00	0.00	
		19. 화장실 미끄럼방지	5	4	1	0	2.80	0.45	
	생리적유지	20. 화장실 문턱제거	5	4	0	1	2.60	0.89	2.80 0.45
		21. 화장실 디자인	5	4	0	1	2.60	0.89	
	지각적유지	22. 화장실 시선차단	5	5	0	1	2.60	0.89	2.60 0.89
		계	27	1	3				2.77 0.52
교육공간	행동의용이성	23. 공연장소 및 무대	5	5	0	0	3.00	2.80	2.60 0.32
		24. 공연공간 탈의 및 수납	5	4	1	0	2.80	0.45	
		25. 교육실의 이동식가구	5	5	0	0	3.00	0.00	
		26. 독서실, 서예실의 소음	5	4	0	1	2.60	0.89	
		27. 교육실 수납장	5	1	1	3	1.60	0.89	
	생리적유지	28. 강당의 방송시설	5	5	0	0	3.00	0.00	2.30 0.45
		30. 강당 소음	5	1	1	3	1.60	0.89	
	지각적유지	29. 단차의 식별	5	5	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
		31. 내부공간의 확인가능	5	1	0	4	1.40	0.89	
	사회적용이성	계	31	3	11				2.44 0.27
체육공간	행동의용이성	32. 바닥의 유지관리	5	3	2	0	2.60	0.55	2.60 0.55
		33. 다목적 활동지원	5	3	2	0	2.60	0.55	
	생리적유지	34. 운동 시 조망 가능성	5	1	1	3	1.60	0.89	1.60 0.89
		35. 탈의실의 남녀 구분	3	2	0	1	2.33	1.16	
	사회적용이성	계	9	5	4				2.42 0.80
상담실공통작업장	행동의용이성	36. 상담실 위치	5	3	1	1	2.40	0.89	2.40 0.89
		37. 공동작업장의 조도 및 환기	3	3	0	0	3.00	0.00	
	생리적유지	38. 상담실의 디자인	5	2	2	1	2.20	0.84	2.20 0.84
		39. 개별 상담공간	5	3	0	2	2.20	1.10	
	사회적용이성	계	11	3	4				2.33 0.63

표 2. 계 속

공간	환경지원성	조사항목	N ^a	평가			조사항목 평균		계
				적합 f	미흡 f	부적합 f	M ^b	SD	
의료공간	행동의용이성	40. 의료공간 위치	5	3	1	1	2.40	0.89	2.40 0.70
		41. 의료 대기공간 위치	5	2	2	1	2.20	0.84	
		42. 진찰실내 공간	5	3	2	0	2.60	0.55	
		45. 의료공간 접근성	5	3	1	1	2.40	0.89	
	생리적유지	43. 의료공간 안전성	5	5	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
	지각적유지	44. 의료공간 디자인	5	5	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
	계			21	6	3			2.60 0.47
주간보호공간	행동의용이성	46. 문의 폭	2	2	0	0	3.00	0.00	2.25 0.35
		47. 안전손잡이	2	0	1	1	1.50	0.70	
	생리적유지	48. 욕실 바닥	2	2	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
	지각적유지	49. 주간보호실 디자인	2	2	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
	사회적용이성	50. 보호실 화장실/욕실 구분	2	1	1	0	2.50	0.71	2.50 0.71
	계			7	2	1			2.60 0.29
	계			21	6	3			2.60 0.47
식당	행동의용이성	51. 식당의 대기공간	4	1	1	2	1.75	0.96	2.38 0.48
		52. 화장실 접근성	4	4	0	0	3.00	0.00	
	생리적유지	53. 의자 편리성	4	4	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
	지각적유지	54. 식당 디자인	4	2	1	1	2.25	0.96	2.25 0.96
	사회적용이성	55. 식탁의 다양성	4	0	0	4	1.00	0.00	1.00 0.00
	계			11	2	7			2.20 0.37
	계			21	6	3			2.60 0.47
휴게공간	행동의용이성	56. 미용실, 취미실의 급수시설	4	3	0	1	2.50	1.00	2.63 0.75
		57. 이.미용실의 집기	4	3	1	0	2.75	0.50	
	생리적유지	58. 휴게실의 의자	5	2	3	0	2.40	0.55	2.40 0.55
	지각적유지	59. 휴게공간 분위기	5	3	0	2	2.20	1.10	2.20 1.10
	사회적용이성	60. 라운지나 휴게실의 가구배치	5	2	1	2	2.00	1.00	2.00 1.00
	계			13	5	5			2.50 0.42
	계			21	6	3			2.60 0.47
사무공간	행동의용이성	61. 사무실 공간	5	5	0	0	3.00	0.00	3.00 0.00
		62. 사무실의 의자	5	5	0	0	3.00	0.00	
	생리적유지	63. 사무실 디자인	5	4	1	0	2.80	0.45	2.80 0.45
	지각적유지	64. 사무실의 독립성 및 접근성	5	2	3	0	2.40	0.55	2.40 0.55
	사회적용이성	65. 사무실의 독립성 및 접근성	5	2	3	0	2.40	0.55	2.40 0.55
	계			16	4	0			2.80 0.21
	계			21	6	3			2.60 0.47

a: N값은 시설의 유무에 따라 차이가 있음

b: 조사항목의 평균으로 '적합(3)', '미흡(2)', '부적합(1)'의 3점 척도로 계산된 평균값으로 점수가 높을수록 환경지원성 평가가 높음을 나타냄

c: 환경지원성의 평균으로 '적합(3)', '미흡(2)', '부적합(1)'의 3점 척도로 계산된 평균값으로 점수가 높을수록 환경지원성 평가가 높음을 나타냄

조사대상 노인복지관은 전체 64개 조사항목에 대해 평균 37개 항목이 적합하게 설치되어 있는 것으로 조사되었고 미흡한 항목이 11개 항목, 부적합하게 설치되어 있는 항목이 10개 항목으로 나타났다<표 3>. 가장 많은 항목에서 적합 평가를 받은 노인복지관은 B노인복지관으로 45개 항목에서 적합 평가를 받았고, 가장 적은 항목에서 적합한 평가를 보인 노인복지관은 C노인복지관으로 29개 항목에서 적합 평가를 받았다. 보다 많은 이용자들이 편리하게 노인복지관을 이용하게 하기 위하여 노인들의 행동이나 심리에 더 잘 지원할 수 있도록 노인에 맞는 실

내환경 세부계획에 대한 시설 규정들이 마련되어야 할 것이며 준공연도가 오래된 건물들도 더 용이하게 증축 및 리모델링을 할 수 있도록 지자체와 정부차원의 지원도 고려되어야 할 것으로 생각된다.

표 3. 노인복지관별 실내 환경 지원성 평가

조사대상	적합 f(%)	미흡 f(%)	부적합 f(%)	계 ^a f(%)
A노인복지관	33 (51.6)	17 (26.6)	14 (21.9)	64 (100.0)
B노인복지관	45 (77.6)	7 (12.1)	6 (10.3)	58 (100.0)
C노인복지관	29 (46.0)	16 (25.4)	18 (28.6)	63 (100.0)
D노인복지관	38 (67.9)	10 (17.9)	8 (14.3)	56 (100.0)
E노인복지관	39 (79.6)	5 (10.2)	5 (10.2)	49 (100.0)
전체 평균	37 (63.8)	11 (19.0)	10 (17.2)	58 (100.0)

a: 계는 시설의 유무에 따라 차이가 있음

2. 이용자의 노인복지관 시설 만족도

1) 이용자의 공간별 시설 만족도

이용자의 공간별 시설 만족도는 노인복지관의 실내 환경 지원성 평가에 이용하였던 실내 환경 지원성 평가도구와 동일한 11개 공간에 대하여 64개 항목의 설문문항으로 조사를 실시하였고 결과는 <표 4>와 같다.

이용자의 공간별 시설 만족도를 조사 분석한 결과 전체 평균은 3.33점(5점 리커트)으로 보통 이상으로 조사되었고 11개로 구분된 공간 중 화장실에서 가장 만족하였고 현관/로비/복도, 사무공간, 계단/엘리베이터, 휴게공간, 의료공간, 주간보호공간, 상담/공동작업공간, 교육공간, 식당의 순서였으며 체육공간에서 가장 불만족하였다. 이처럼 공용공간의 시설 만족도가 비교적 높게 나왔으며 이용자가 많은 공간으로 조사되었던 체육공간의 시설 만족도가 3점 이하로 평균에도 못 미치는 것으로 조사되었다. 이는 조사대상 노인복지관의 공간구성 조사에서 다섯 개 노인복지관중 세 곳에서 옥상에 천막시설을 설치하여 탁구실 및 오락실을 운영하고 있었는데 이곳을 이용하는 이용자는 옥상에 화장실 등 급수시설이 없는 점과 옥상에는 계단을 이용해야 해서 불편하다는 점 그리고 여름, 겨울에 온도차가 커서 불편하다는 의견 등으로 체육공간에 대한 시설 만족도가 낮게 조사되었다. 또한 이용자의 이용목적 조사에서 '건강관리 및 회복을 위해서' 노인복지관을 이용한다는 이용자가 가장 많았는데 이를 고려하여 체육관련 시설에 더 많은 관심과 배려가 요구된다.

64개의 조사항목 중 긍정적인 평가를 받은 1, 2, 3위가 모두 화장실 공간관련 항목인 점을 감안한다면 이용자의 화장실 시설 만족도는 상당히 높은 것으로 생각된다. 실내 환경 지원성 평가와 동일하게 이용자의 시설 만족도에서도 지원성의 네 가지 하위차원 중 생리적 유지 차원에서 가장 만족하였고 행동의 용이성, 지각적 유지 순서였으며 사회적 용이성 차원에서 이용자의 시설 만족도가 다른 차원에 비하여 가장 불만족 하였다. 환경지원성의 각 하위차원별 시설 만족도를 살펴보면, 행동의 용이성

표 4. 이용자의 노인복지관 공간별 시설 만족도 (N=248)

공간	환경지원성	조사항목	N ^a	조사항목		계	
				M ^b	SD	M ^c	SD
현관로비복도	행동의용이성	1. 로비에서 화장실 접근성	248	3.73	0.82	3.56	0.69
		2. 복도 폭	248	3.32	0.97		
		3. 문의 폭	248	3.63	0.87		
	생리적유지	4. 복도 안전손잡이	248	3.27	1.07	3.27	1.07
	지각적유지	5. 위치 식별 계획	248	3.80	0.90	3.59	0.55
		6. 안내도 위치	248	3.51	0.92		
		7. 복도 디자인	248	3.61	0.87		
		8. 사인물 식별	248	3.46	0.88		
	사회적용이성	9. 출입구 주변 사교공간	248	3.35	0.98	3.35	0.98
	계					3.52	0.51
계단엘리베이터	행동의용이성	10. 계단높이와 손잡이	248	3.63	0.75	3.27	0.74
		11. 계단 휴식공간	248	3.29	0.95		
		12. 엘리베이터 로비	193	3.08	1.02		
	생리적유지	13. 엘리베이터 작동	193	3.74	0.79	3.74	0.79
	지각적유지	14. 계단 단차 식별	248	3.44	0.79	3.47	0.67
		15. 각층 식별성	193	3.57	0.80	3.47	0.67
	사회적용이성	16. 라운지공간 독립성	193	2.76	0.92	2.76	0.92
	계					3.32	0.45
	화장실	17. 세면대 위치	248	3.60	0.81	3.60	0.81
		18. 화장실 환기	248	3.57	0.99	3.77	0.75
		19. 화장실 미끄럼방지	248	3.81	0.88	3.77	0.75
		20. 화장실 문턱제거	248	3.94	0.83	3.77	0.75
화장실	지각적유지	21. 화장실 디자인	248	3.50	0.94	3.50	0.94
	사회적용이성	22. 화장실 시선차단	248	3.90	0.86	3.90	0.86
	계					3.72	0.60
	행동의용이성	23. 공연장소 및 무대	248	3.51	0.83	3.29	0.60
		24. 공연공간 탈의 및 수납	248	3.12	0.97	3.29	0.60
		25. 교육실의 이동식가구	248	3.40	0.87	3.29	0.60
		26. 독서실, 서예실의 소음	248	3.42	0.90	3.29	0.60
		27. 교육실 수납장	248	3.00	0.94	3.29	0.60
		28. 강당의 방송시설	248	3.48	0.87	3.18	0.74
	생리적유지	30. 강당 소음	248	2.87	1.03	3.18	0.74
	지각적유지	29. 단차의 식별	248	3.47	0.77	3.47	0.77
	사회적용이성	31. 내부공간의 확인가능	248	2.52	0.99	2.52	0.99
	계					3.20	0.50
체육공간	행동의용이성	32. 바닥의 유지관리	248	3.30	0.93	3.30	0.93
	생리적유지	33. 다목적 활동지원	248	2.88	0.98	2.88	0.98
	지각적유지	34. 운동시 조망 가능성	248	2.55	1.04	2.55	1.04
	사회적용이성	35. 탈의실의 남.녀 구분	248	3.03	1.07	3.03	1.07
	계					2.94	0.64
상담실공동작업장	행동의용이성	36. 상담실 위치	245	3.31	0.94	3.31	0.94
	생리적유지	37. 공동작업장의 조도및 환기	153	3.16	0.76	3.16	0.76
	지각적유지	38. 상담실의 디자인	245	3.28	0.79	3.28	0.79
	사회적용이성	39. 개별 상담공간	245	3.14	0.91	3.14	0.91
	계					3.23	0.56

차원에서는 화장실, 현관/로비/복도 등에서 시설 만족도가 높게 나타났다. 생리적 유지 차원에서는 화장실, 계단/엘리베이터, 식당 등에서 높은 시설 만족도를 나타내며 체

표 4. 계 속

공간	환경지원성	조사항목	N ^a	조사항목		계	
				M ^b	SD	M ^c	SD
의료공간	행동의용이성	40. 의료공간 위치	245	3.39	0.92	3.22	0.64
		41. 의료 대기공간 위치	243	3.19	0.96		
		42. 진찰실내 공간	243	2.93	0.95		
		45. 의료공간 접근성	243	3.35	0.89		
	생리적유지	43. 의료공간 안전성	243	3.57	0.74	3.57	0.74
주간보호공간	지각적유지	44. 의료공간 디자인	243	3.43	0.78	3.43	0.78
	계					3.31	0.53
	행동의용이성	46. 문의 폭	99	3.49	0.76	3.33	0.62
		47. 안전손잡이	99	3.16	0.70		
	생리적유지	48. 욕실 바닥	99	3.32	0.64	3.32	0.64
식당	지각적유지	49. 주간보호실 디자인	99	3.25	0.73	3.25	0.73
	사회적용이성	50. 보호실 화장실/욕실 구분	99	3.23	0.99	3.23	0.99
	계					3.29	0.53
	행동의용이성	51. 식당의 대기공간	193	3.03	0.97	3.32	0.69
		52. 화장실 접근성	193	3.62	0.73		
	생리적유지	53. 의자 편리성	193	3.70	0.70	3.70	0.70
휴게공간	지각적유지	54. 식당 디자인	193	3.12	0.86	3.12	0.86
	사회적용이성	55. 식탁의 다양성	193	2.53	0.90	2.53	0.90
	계					3.20	0.52
	행동의용이성	56. 미용실, 취미실의 급수시설	198	3.27	0.94	3.28	0.74
		57. 이미용실의 집기	198	3.28	0.81		
	생리적유지	58. 휴게실의 의자	246	3.37	0.80	3.37	0.80
사무공간	지각적유지	59. 휴게공간 분위기	246	3.43	0.87	3.43	0.87
	사회적용이성	60. 라운지나 휴게실의 가구배치	246	3.30	0.86	3.30	0.86
	계					3.35	0.56
	행동의용이성	61. 사무실 공간	248	3.10	0.90	3.10	0.90
		62. 사무실의 의자	248	3.40	0.81		
	지각적유지	63. 사무실 디자인	248	3.36	0.77	3.36	0.77
	사회적용이성	64. 사무실의 독립성및 접근성	248	3.63	0.73	3.63	0.73
	계					3.37	0.56

a: N값은 시설의 유무에 따라 차이가 있음

b: 조사항목의 평균으로 '매우 그렇다(5)'에서 '전혀 그렇지 않다(1)'까지 5점 척도로 계산된 평균값으로 점수가 높을수록 환경에 대한 만족도가 긍정적인임을 나타냄

c: 환경지원성의 평균으로 '매우 그렇다(5)'에서 '전혀 그렇지 않다(1)'까지 5점 척도로 계산된 평균값으로 점수가 높을수록 환경에 대한 만족도가 긍정적인임을 나타냄

육공간에서는 낮은 시설 만족도를 나타낸다. 지각적 유지 차원에서에서는 현관/로비/복도, 화장실 등에서 높은 시설 만족도를 나타내고 체육공간에서 낮은 시설 만족도를 나타낸다. 사회적 용이성 차원에서의 시설 만족도는 화장실에서 가장 높게 나타났고 교육공간, 식당 등에서 낮았다.

2) 이용자의 전체 시설에 대한 만족도

노인복지관별 전체 시설에 대한 만족도를 조사하였으며 결과는 <표 5>와 같다.

노인복지관 전체 시설에 대한 만족도는 3점 이상을 양호한 것으로 볼 때 조사대상 다섯 곳이 모두 3점 이상으로 이용자들은 노인복지관 전체 시설에 대하여 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났다. 앞서 조사하였던 노인복지

표 5. 노인복지관별 이용자의 전체 시설에 대한 만족도

조사대상	N ^a	M ^b	SD
A노인복지관	45	3.73	0.89
B노인복지관	44	4.16	0.86
C노인복지관	54	3.00	1.01
D노인복지관	50	3.36	0.83
E노인복지관	55	3.71	0.98

a: N값은 노인복지관 평일 1일 이용자수를 기준으로 할당 표집 한 설문 대상자 수임

b: 평균은 만족(5점)에서 불만족(1점)까지 5점 척도로 계산된 평균값으로 점수가 높을수록 만족하는 정도가 높다.

관 실내 환경 지원성 평가에서 가장 많은 항목인 45개 항목에서 적합 평가를 받은 B노인복지관은 이용자의 시설 만족도도 4.16으로 가장 높게 나타났고 가장 적은 항목인 29개 항목에서 적합 평가를 받은 C노인복지관에서는 이용자의 시설 만족도가 3.00으로 다섯 복지관중 가장 낮은 만족도로 조사되었다.

3) 이용자의 노인복지관 불편시설

노인복지관에서 이용자가 느끼는 가장 불편한 시설이 무엇인지에 대하여 12가지 항목에 대하여 조사하였으며 결과는 <표 6>과 같다.

노인복지관에서 이용자가 가장 불편하다고 느끼는 시설은 체육공간으로 조사되었으며 식당/휴게공간, 교육/취미/오락공간, 현관/로비/복도, 의료공간, 화장실, 계단, 엘리베이터, 상담취업공간의 순이었다. 이는 공간별 이용자의 시설 만족도 조사에서 제일 불만족한 공간으로 조사되었던 체육공간의 결과와 일치한다. 노인복지관별 불편한 시설에 대한 응답을 살펴보면 A노인복지관에서는 체육공간과 화장실이 불편하다고 하였으며 B노인복지관에서는 체육공간, C노인복지관에서는 식당/휴게공간과 엘리베이터, D노인복지관에서는 교육/취미/오락공간과 체육공간, 의료공간을 불편하다고 하였으며 E노인복지관에서는 식당/휴게공

표 6. 이용자의 노인복지관 불편시설 (N=248)

구분	A 노인 복지관 f	B 노인 복지관 f	C 노인 복지관 f	D 노인 복지관 f	E 노인 복지관 f	전체 f(%)
현관/로비/복도	-	3	4	1	9	17 (6.9)
계단	-	3	1	5	1	10 (4.0)
엘리베이터	-	-	7	-	3	10 (4.0)
화장실	9	-	1	-	5	15 (6.0)
교육/취미/오락공간	2	2	5	10	5	24 (9.7)
체육공간	13	15	5	7	8	48 (19.4)
상담취업공간	1	1	1	1	1	5 (2.0)
의료공간	-	5	2	7	2	16 (6.5)
보호실관련공간	-	-	-	-	-	0 (0.0)
식당/휴게공간	2	1	15	3	9	30 (12.1)
사무/관리공간	-	-	-	-	-	0 (0.0)
없음	18	14	13	16	12	73 (29.4)
계	45	44	54	50	55	248 (100)

간, 현관/로비/복도, 체육공간이 불편시설로 조사되었다.

4) 이용자의 노인복지관 요구시설

노인복지관에서 가장 요구되는 시설에 대하여 21가지 항목에 대하여 조사하였으며 결과는 <표 7>과 같다.

노인복지관에서 가장 요구되는 시설은 체력단련실로 조사되었으며 탁구/당구실, 교육실, 컴퓨터실, 휴게실, 목욕실, 물리치료실, 식당, 화장실, 도서실, 오락실, 진료실, 이·미용실의 순이었다. 체육공간에 해당되는 체력단련실과 탁구/당구실이 가장 요구되는 시설로 조사되었고 교육공간에 해당되는 교육실, 컴퓨터실이 다음으로 요구 시설로 조사되었는데 이는 앞서 조사하였던 이용자의 공간사용특성에 관한 사항 중 가장 많은 이용 장소로 나타났던 교육공간과 체육공간에서 더 넓은 공간 확보를 원한다는 것을 알 수 있다. 노인복지관별로 요구 시설에 대한 응답을 살펴보면 A노인복지관에서는 체력단련실과 화장실의 응답이 가장 많았으며, B노인복지관에서는 탁구/당구실과 체력단련실 등 체육공간에 관한 응답이 많았고 C노인복지관에서는 교육실, 식당, 체력단련실, 휴게실 등이 가장 요구하는 시설이라고 응답했다. D노인복지관에서는 컴퓨터실, 탁구/당구실, 교육실의 응답이 가장 많았고 E노인복지관에서는 휴게실, 컴퓨터실, 체력단련실의 응답이 많았다.

표 7. 이용자의 노인복지관 요구시설 (N=248)

구분	A 노인 복지관 f	B 노인 복지관 f	C 노인 복지관 f	D 노인 복지관 f	E 노인 복지관 f	전체 f(%)
교육실	4	3	10	7	5	29 (11.7)
컴퓨터실	2	1	3	12	7	25 (10.1)
도서실	1	1	-	4	3	9 (3.6)
강당	-	-	-	1	-	1 (0.4)
오락실	-	-	1	1	2	4 (1.6)
체력단련실	8	7	7	1	7	30 (12.1)
상담실	-	-	-	-	1	1 (0.4)
공동작업장	-	1	-	-	-	1 (0.4)
물리치료실	2	4	1	3	4	14 (5.6)
진료실	-	1	-	1	-	2 (0.8)
목욕실	3	5	3	2	2	15 (6.0)
주간단기보호실	-	-	-	-	-	0 (0.0)
세탁실	-	-	-	-	-	0 (0.0)
식당	1	3	8	-	-	12 (4.8)
이미용실	-	-	1	1	-	2 (0.8)
사무실	-	-	-	-	-	0 (0.0)
화장실	6	-	2	-	2	10 (4.0)
탁구/당구실	3	11	3	10	2	29 (11.7)
계단/엘리베이터	-	-	-	-	1	1 (0.4)
휴게실	3	-	7	2	8	20 (8.1)
없음	12	7	8	5	11	43 (17.3)
계	45	44	54	50	55	248 (100.0)

5) 이용자의 배경 특성에 따른 시설에 대한 만족도 차이
노인복지관 이용자들의 배경 특성에 따른 11개로 구분

표 8. 이용자의 배경 특성에 따른 노인복지관 시설 만족도 차이

특성	구분 ^a	현관 로비 복도 M	화장실 M	교육공간 M	체육공간 M	상담공동 작업장 M	의료 공간 M	주간보호 공간 M	식당 M	휴게 공간 M	사무공간 M	전체시설 M
성별	남	-	-	-	-	-	-	3.15	-	-	-	3.45
	여	-	-	-	-	-	-	3.40	-	-	-	3.71
	T							-2.357*				-2.069*
연령	60~69세	-	3.64 A	3.13 A	2.97 A	-	3.31 AB	-	-	3.35 A	3.30 A	3.57 A
	70~79세	-	3.73 A	3.22 A	2.85 A	-	3.26 A	-	-	3.30 A	3.39 A	3.47 A
	80세 이상	-	4.04 B	3.48 B	3.30 B	-	3.58 B	-	-	3.69 B	3.64 B	4.10 B
	F		4.135*	4.768**	4.653*		3.181*			3.411*	3.368*	3.616*
최종 학력	무학	3.59 AB	4.04 B	-	3.44 B	3.18 AB	3.63 C	3.90 B	3.26 AB	-	3.58 BC	4.38 B
	국졸	3.71 B	3.95 B	-	2.93 A	3.51 B	3.49 BC	3.34 A	3.23 AB	-	3.67 C	3.83 A
	중졸	3.48 AB	3.76 AB	-	2.72 A	3.20 AB	3.22 A	3.38 A	2.97 A	-	3.34 AB	3.42 A
	고졸	3.42 A	3.59 A	-	2.99 A	3.17 AB	3.29 AB	3.15 A	3.24 AB	-	3.30 A	3.50 A
	대졸 이상	3.49 AB	3.53 A	-	3.00 A	2.97 A	3.19 A	3.07 A	3.38 B	-	3.16 A	3.37 A
	F	2.735*	5.462***		4.095**	4.605**	4.079**	2.729*	3.934**		7.118***	4.405**
종교	있다	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	없다	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경제	좋다	-	3.75 AB	-	-	-	-	-	-	-	-	3.72 AB
	보통이다	-	3.64 A	-	-	-	-	-	-	-	-	3.42 A
	나쁘다	-	3.92 B	-	-	-	-	-	-	-	-	3.90 B
	F		4.197*									5.313**
주택 유형	단독주택	-	-	3.31 AB	-	3.33 B	-	-	-	-	3.51 B	-
	아파트	-	-	3.14 AB	-	3.15 B	-	-	-	-	3.30 B	-
	연립주택	-	-	3.59 B	-	3.38 B	-	-	-	-	3.67 B	-
	임대	-	-	3.21 AB	-	3.59 B	-	-	-	-	3.58 B	-
	기타	-	-	2.72 A	-	2.38 A	-	-	-	-	1.88 A	-
	F			2.490*		3.073*					6.414***	
주택 소유	자가	-	-	-	-	-	3.27	-	-	-	-	-
	차가	-	-	-	-	-	3.50	-	-	-	-	-
	T						-2.465*					
건강 정도	건강하다	3.56 A	-	3.22 AB	2.78 A	-	3.27 A	-	-	3.36 A	-	3.66 A
	보통이다	3.43 A	-	3.11 A	2.96 AB	-	3.27 A	-	-	3.29 A	-	3.42 A
	불편하다	3.54 A	-	3.33 AB	3.00 AB	-	3.31 A	-	-	3.32 A	-	3.62 A
	쇠약하다	3.89 B	-	3.40 B	3.25 B	-	3.76 B	-	-	3.74 B	-	4.11 B
	F	4.650**		3.207*	2.973*		4.936**			2.725*		3.030*
불편한 신체	불편한 곳이 있다	-	-	-	-	-	-	3.13	-	-	-	-
	불편한 곳이 없다	-	-	-	-	-	-	3.46	-	-	-	-
	T							-3.196**				

a: 11가지로 구분된 공간 중 계단/엘리베이터에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 생략하였다.

*: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001

된 공간별 시설에 대한 만족도의 차이를 분석해본 결과 <표 8>과 같이 현관/로비/복도에서는 무학과 국졸의 경우가 그 이상의 학력에 비하여, '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'고 응답한 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 화장실에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, 무학과 국졸의 경우가 그 이상의 학력에 비하여, 본인의 경제가 '좋다'거나 '나쁘다'고 응답한 경우가 '보통이다'고 응답한 경우에 비하여 시설 만족도

가 높은 것으로 나타났다. 교육공간에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, '불편하다', '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'고 응답한 경우에 비하여, 연립주택이나 단독주택에 사는 경우가 아파트에 사는 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다.

체육공간에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, 무학의 경우가 그 이상의 학력에 비하여, 건강이 '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'에 비하여 시설 만

족도가 높게 나타났다. 상담/공동작업장에서는 국졸의 경우가 그 이상의 학력보다, 단독주택, 연립주택, 임대에서 사는 경우가 아파트와 기타에 사는 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 의료공간에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, 무학의 경우가 그 이상의 학력에 비하여, 차가에 사는 경우가 자가에 사는 경우에 비하여, 건강이 '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 주간보호공간에서는 여자가 남자에 비하여, 무학의 경우가 그 이상의 학력에 비하여, '불편한 곳이 없다'고 응답한 경우가 '불편한 곳이 있다'고 응답한 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 식당에서는 대졸이상의 경우가 그 이하의 학력에 비하여 만족도가 높게 나타났다. 휴게공간에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 사무공간에서는 80세 이상의 경우가 그 이하인 경우에 비하여, 고졸 이하 학력의 경우가 대졸이상에 비하여, 단독주택, 연립주택, 임대에서 사는 경우가 아파트와 기타에 사는 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다.

노인복지관 이용자들의 배경 특성에 따른 전체 시설에 대한 만족도의 차이를 분석해본 결과 전체 시설에 대한 만족도는 성별, 연령, 최종학력, 경제, 건강정도에서 유의한 차이를 보였다. 여자가 남자에 비하여, 80세 이상인 경우가 그 이하에 비하여, 무학의 경우가 대졸이상의 경우에 비하여 시설 만족도가 높게 나타났다. 이는 대졸이상의 경우 사회적인 교류가 더 많았을 것이라 생각되므로 그에 따른 시설에 대한 기대치가 높기 때문이라고 생각된다. 본인의 경제가 '좋다'거나 '나쁘다'고 응답한 경우가 '보통이다'고 응답한 경우에 비하여 시설 만족도가 높은 것으로 조사되었으며 본인의 건강이 '쇠약하다'고 응답한 경우가 '건강하다'고 응답한 경우에 비하여 전체 시설에 대한 만족도가 높게 나타났다. 이는 조사대상 노인복지관의 실내 환경 지원성이 보통이상의 양호한 평가로 조사된 것으로 미루어 볼 때 본인의 건강상태가 쇠약한 상태의 응답자가 다른 시설을 이용하는 것보다 노인복지관에서 편리함을 느끼고 있기 때문이라고 생각되어진다.

3. 실내 환경 지원성 평가와 이용자의 시설 만족도

노인복지관을 대상으로 실내 환경 지원성 평가 도구에 근거하여 적합, 미흡, 부적합으로 구분하여 조사한 실내 환경 지원성 평가와 이용자를 대상으로 5점 리커트 척도를 이용하여 조사한 공간별 시설 만족도의 차이를 알아보기 위해 t-test와 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

64개 조사항목 중 23개 항목에서 실내 환경 지원성 평가에 따라 이용자의 시설 만족도에 유의한 차이를 보였는데 그 결과는 <표 9>와 같다.

공간별로 살펴보면 응답자는 현관/로비/복도에서는 복도

표 9. 실내 환경 지원성 평가에 따른 이용자의 시설 만족도 차이 (N=248)

공간	환경 지원성	조사항목	평가 ^a	f ^b	M ^c	SD	T/F ^d	D
현관 로비 복도	생리적 유지	복도 안전손잡이	적합	89	3.44	1.02	4.569*	B
			미흡	55	3.44	1.08		B
			부적합	104	3.03	1.06		A
	지각적 유지	복도 디자인	적합	99	3.80	0.86	4.055*	B
			미흡	104	3.46	0.88		A
			부적합	45	3.56	0.78		AB
계단 엘리베 이터	사회적 용이성	출입구 주변 사교공간	적합	149	3.51	0.94	-3.117**	
			미흡	99	3.12	0.99		
화장실	생리적 유지	화장실 문턱제거	적합	104	2.93	0.82	-2.794**	
			부적합	89	2.56	1.00		
	지각적 유지	화장실 디자인	적합	194	4.02	0.78	-2.597*	
			부적합	54	3.65	0.95		
	사회적 용이성	화장실 시선차단	적합	194	3.57	0.92	-2.287*	
			부적합	54	3.24	0.95		
교육 공간	사회적 용이성	내부공간의 확인가능	적합	194	3.96	0.84	-2.119*	
			부적합	54	3.67	0.93		
	행동의 용이성	바닥의 유지관리	적합	55	3.29	0.94	-7.108***	
			부적합	199	2.31	0.90		
	생리적 유지	다목적 활동지원	적합	149	3.52	0.84	-4.650***	
			미흡	99	2.98	0.96		
체육 공간	지각적 유지	운동 시 조망 가능성	적합	149	3.11	0.94	-4.827***	
			미흡	99	2.53	0.94		
	사회적 용이성	탈의실의 남녀 구분	적합	50	3.62	0.90	67.760***	C
			부적합	44	2.93	0.82		B
	행동의 용이성	상담실 위치	적합	154	2.10	0.82	-7.290***	A
			부적합	94	3.19	0.90		
상담실 공동 작업장	사회적 용이성	탈의실의 남녀 구분	적합	94	2.00	0.90	-7.290***	
			부적합	45	2.00	0.90		
	행동의 용이성	상담실 위치	적합	143	3.38	0.94	4.003*	B
			미흡	54	3.44	0.84		B
	지각적 유지	상담실의 디자인	적합	48	2.98	0.98	3.532*	A
			부적합	98	3.44	0.67		A
의료 공간	사회적 용이성	개별 상담공간	적합	93	3.18	0.79	-4.676***	
			부적합	54	3.15	0.92		
	행동의 용이성	의료공간 위치	적합	146	3.36	0.80	21.466***	B
			미흡	99	2.82	0.95		B
	행동의 용이성	의료 대기공간 위 치	적합	146	3.59	0.79	19.952***	A
			부적합	45	3.56	0.78		A
식당	행동의 용이성	의료공간 접근성	적합	54	2.72	1.04	16.413***	B
			부적합	99	2.76	1.13		B
	지각적 유지	식당 디자인	적합	144	3.52	0.86	21.221***	A
			미흡	45	3.51	0.69		A
	행동의 용이성	식당의 대기공간	적합	54	2.78	0.88	5.622**	
			부적합	94	3.27	0.84		

표 9. 계 속

공간	환경 지원성	조사항목	평가 ^a	f ^b	M ^c	SD	T/F ^d	D
휴게 공간	행동의 용이성	미용실, 취미실의 급수시설	적합	144	3.56	0.82	-7.948***	
			부적합	54	2.52	0.82		
		이미용실의 집기	적합	144	3.45	0.73	-5.282***	
			미흡	54	2.81	0.83		
사무 공간	사회적 용이성	사무실의 독립성 및 접근성	적합	99	3.77	0.65	-2.455*	
			미흡	149	3.54	0.78		

*a: 실내 환경 지원성 평가도구를 근거로 하여 조사한 노인복지관 실내 환경의 적합여부로 적합, 미흡, 부적합으로 구분됨.

b: 조사항목에 대하여 적합여부가 적합, 미흡, 부적합한 노인복지관의 조사대상 이용자 수를 나타내며 시설의 유무에 따라 차이가 있음

c: 이용자의 시설 만족도 평균으로 '매우 그렇다(5)'에서 '전혀 그렇지 않다(1)'까지 5점 척도로 계산된 값으로 점수가 높을수록 시설 만족도가 긍정적인을 나타냄

d: 실내 환경 지원성 적합여부가 모두 적합, 모두 미흡, 모두 부적합한 경우를 제외하고 t-test와 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시한 결과의 T값과 F값임

*: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001

안전손잡이, 복도 디자인, 출입구 주변 사교공간 항목에서 적합하게 설치 되었을 때 더 만족하였고 계단 엘리베이터에서는 라운지공간 독립성 항목, 화장실에서는 화장실 문턱 제거, 화장실 디자인, 화장실 시선차단에서 적합할수록 이용자가 더 만족하였다. 응답자는 교육공간에서는 내부공간의 확인가능 항목, 체육공간에서는 네 가지 조사항목 모두인 바닥의 유지관리, 다목적 활동지원, 운동 시 조망가능, 탈의실의 남녀 구분에서 적합하게 설치되었을 때 더 만족하였다. 상담/공동작업장에서는 상담실 위치, 상담실의 디자인, 개별 상담공간 항목, 의료공간에서는 의료공간 위치, 대기공간 위치, 의료공간 접근성에서 적합하게 설치되었을 때 이용자가 더 만족하였다. 주간보호공간에서는 유일하게 유의한 차이를 보인 항목이 없었으며 식당에서는 식당의 대기공간과 식당 디자인에서 적합할수록 이용자가 더 만족하였고 휴게공간에서는 미용실, 취미실의 급수시설과 이·미용실의 집기 항목, 사무공간에서는 사무실의 독립성 및 접근성 항목에서 적합하게 설치되었을 때 이용자가 보다 더 만족하였다.

이러한 유의한 차이를 나타낸 23가지 항목 모두에서 실내 환경 지원성에 부적합하게 설치되어 있는 노인복지관에 비하여 적합하게 설치되어 있는 노인복지관 시설의 경우에 이용자의 시설 만족도가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 노인복지관의 실내 환경이 노인의 신체적, 심리적, 사회적인 측면에서 잘 지원이 되고 있을 때 이용자의 시설 만족도 또한 높게 나타남을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

이상의 연구 결과를 바탕으로 노인복지관의 실내 환경에 관한 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 실내 환경 지원성과 이용자의 시설 만족도 모두에서 환경지원성의 하위 차원 중 생리적 유지 차원의 평

균 점수가 가장 높게 나타났고 행동의 용이성, 지각적 유지, 사회적 용이성의 순서로 나타난 점을 미루어 볼 때 노인복지관의 실내 환경이 이용자의 생리적 쾌적성이나 건강을 지속되게 해주는 환경의 지원 부분에서는 양호하지만 사회적 상호작용을 지원하는 환경 부분에서는 많이 미흡하다는 것을 알 수 있다. 따라서 노인복지관의 실내 환경 계획 시 나이가 들어감에 따라 사회적인 관계가 축소되는 경향이 있는 노인의 사회적 상호작용을 증진할 수 있는 디자인에 많은 관심을 기울여야 할 것이다. 그러기 위해서는 친교를 위한 공간이 계획되어야 하며 소속감을 갖도록 소규모 커뮤니티 공간 계획이나 교육공간에서 개인사물함들을 배치하여 애착심을 갖는 공간을 제공하도록 하며 식탁의 종류를 다양하게 하여 대화를 유도할 수 있는 여러 가구들을 배치하는 것이 필요하다. 교육실 밖에서도 안에서 무엇을 하는지 알 수 있도록 문이나 벽체에 창을 설치하고 라운지나 휴게실의 가구와 집기 배치를 다른 사람들과 대화하기 편리하게 배치하는 등의 노력들이 필요하다.

둘째, 이용자 설문 조사에서 가장 많이 이용하는 장소로 조사되었던 교육공간과 체육공간이 이용자의 불편시설, 요구시설 조사에서도 가장 불편하고 요구되는 공간으로 조사되었다. 따라서 시설의 정비나 증축 계획이 있을 시에는 시설 만족도 부분이나 실내 환경 지원성에서 높은 평가를 받은 공용공간인 화장실이나 현관·로비·복도 부분에 많은 강화를 하기보다는 불편시설, 요구시설에 응답이 많이 나온 체력단련실과 탁구/당구실 등의 체육공간이나 교육실, 컴퓨터실 등의 교육공간 증설에 우선적으로 더 많은 투자가 요구된다.

셋째, 조사대상자의 절반 이상에 해당하는 노인들이 복지관에 거의 매일 오며 오랜 시간을 머물러 있음을 알 수 있었고 면접조사에서는 적당히 쉴 공간이 부족하다는 의견으로 휴게실을 요구하는 이용자들이 많았다 따라서 신체적으로 쇠약한 상태의 노인들이 쉴 수 있는 휴게실 공간의 설치가 더욱 필요하다.

넷째, 실내 환경 지원성에 부적합하게 설치되어 있는 노인복지관 이용자는 적합하게 설치되어 있는 노인복지관 이용자에 비하여 시설에 대해 보다 불만족하는 경향이 있으므로 이용자가 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 편리하게 이용할 수 있도록 노인복지관 시설을 환경지원성 측면에 적합하게 정비하고 보완하여야 할 것이다. 또한 이를 세부적으로 실행하기 위한 계획관련 시설 규정들이 마련되어야 할 것이며 건축 경과연도가 오래된 건물들도 더 용이하게 증축 및 리모델링을 할 수 있도록 지자체와 정부차원에서의 지원도 고려되어야 할 것이다.

이 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 이 연구의 장소적 범위는 실내 환경만을 다루고 있기 때문에 우리나라 노인복지관의 옥외공간을 포함한 실내외 환경에 대한 이용자의 시설 만족도 및 요구도를

파악하고 평가하기 위한 체계적인 조사도구의 개발이 시급하다고 볼 수 있다.

둘째, 이 연구의 조사대상은 현재 노인복지관을 이용하는 노인들로만 구성되어 있으므로 관리자를 포함한 더 넓은 조사대상의 연구가 필요하며 앞으로 노인복지관을 이용할 중 장년층을 대상으로 시설에 대한 요구도등도 함께 조사하여 향후에 생겨날 노인복지관 시설 계획을 위한 많은 연구들이 함께 이루어질 필요가 있다.

셋째, 이 연구의 조사대상을 G광역시에 있는 노인복지관과 이용자만으로 한정하여 우리나라 전체 노인복지관의 특성으로 일반화하기는 어려우므로 차후에는 좀 더 광범위한 지역을 대상으로 하여 노인복지관 시설과 이용자의 시설 만족도를 파악하는 것이 필요하다.

참 고 문 헌

1. 김석준 · 이특구(2000), 서울시 노인종합복지관 공간 구성에 관한 연구, 한국의료복지시설학회 논문집, 7(11), 47-57.
2. 김익현(2002), 노인복지관을 이용하는 노인들의 만족도에 관한 연구, 경성대 석사논문.
3. 김진화(2007), 사회복지관의 장애인 편의시설 설치현황과 이용자 평가, 전남대 석사논문.
4. 문희정 · 김미희(2004a), 재가노인 단독세대의 주택내 안전사고 실태 및 실내 환경 평가에 관한 연구, 한국주거학회 논문집, 15(1), 75-84.
5. 문희정 · 김미희(2004b), 재가노인 단독세대의 실내디자인 지원성에 관한 연구, 한국주거학회 논문집, 15(4), 65-74.
6. 박종욱(2001), 도시형 노인종합복지관 건축의 입지 및 규모에 관한 연구, 홍익대 석사논문.
7. 소준영(1998), 노인종합복지관 공간구성 계획에 관한 연구, 홍익대 박사논문.
8. 심상오(2006), 고령화 사회의 노인복지관 이용자의 복지관 이용 만족도 결정요인에 관한 연구, 경기대 석사논문.
9. 유은영(2004), 노인복지회관의 서비스 프로그램과 공간구성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 13(6), 3-11.
10. 유혜인(2007), 서울시 노인종합복지관의 시설현황과 요구사항 분석을 통한 계획방안 제안, 중앙대 석사논문.
11. 이연숙 외(2007), 일본의 노인종합복지관 성공사례의 환경지원성 분석 연구, 한국의료복지시설학회 논문집, 13(1), 27-35.
12. 이연숙(1993), 노인주택 실내디자인 지침, 경춘사.
13. 이연숙(1994), 실내환경심리행태론, 연세대학교출판부
14. 이진관(2000), 노인종합복지관 이용자 만족도 조사연구, 성공회대 석사논문.
15. 이효원 외(2004), 노인복지회관의 공간구성현황에 관한 연구, 한국의료복지시설학회 논문집, 10(2), 99-106.
16. 임중환(2003), 지역사회 노인여가복지 개선을 위한 연구, 안동대 석사논문.
17. 조주영(2006), 노인복지시설의 공간프로그램 비교 고찰에 관한 연구, 전남대 석사논문.
18. 최영주(2008), 아파트 거주자의 커뮤니티센터 시설 및 프로그램 만족도, 전남대 석사논문.
19. 홍종명(2005), 노인복지시설의 건축계획 및 설계 요소에 관한 연구, 단국대 석사논문.
20. Brink, S. & Johnson, K. A. (1979), Housing satisfaction, Home Economic Research Journal, 7(6), 338-341
21. 보건복지부 <http://www.mohw.go.kr>
22. 통계청 <http://www.kosis.nso.go.kr>
23. 한국노인복지시설협회 <http://www.elder.or.kr>

접수일(2010. 1. 21)
수정일(1차: 3. 11)
게재확정일자(4. 5)