학교시설 복합화를 위한 지역주민의 요구에 관한 연구

A Study on the Local Residents' Needs for Mixed-use School Facilities

황성혜*

Hwang, Sung-Hye

박수빈**

Park, Soo-Been

Abstract

As the educational environment is qualitatively improved by revision of the school curriculum, local residents become increasingly interested in sharing the educational environment through the mixed-use of school facilities. The purpose of this study was to obtain a better understanding of the use and need for school facilities. This study involved a literature review and a survey of local residents who have used school facilities. The results are as follows: (1) sports and learning facilities were the most used of five different types of school facilities, (2) school facilities were mainly used in the evenings (18:00~22:00 hrs), but the respondents differed in terms of time of use according to gender, age and work hours, (3) the result showed high needs for all types of facility and needs for sports facilities among them were the highest, and (4) preferred time of use was varied according to the type of facility and the residents' characteristics. In conclusion, this study explored various directions for the mixed-use of school facilities by analyzing local residents' current use and their needs for further use of these facilities, taking into account the different characteristics of the users.

Keywords : Mixed-use School Facility, Facility Type, Community, Local Residents, Use, Needs

주요어 : 학교시설 복합화, 시설 유형, 커뮤니티, 지역주민, 사용, 요구

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

열린교육이 확산되고 교육환경의 질적 개선 및 학교시설의 다양화·현대화됨에 따라 이를 지역사회 자원으로 이용하려는 움직임이 일어나고 있다. 교육인적자원부(1998)는 학교시설을 학생과 지역주민들이 공유할 수 있도록 지역평생학습 시설로 재구조화 하는 정책방향을 설정하였고, 초·중등 교육법에서는 학교교육에 지장이 없는 범위 안에서 학교시설을 이용하도록 권장하고 있다. 그리고 평생교육법에서는 각급 학교장이 학생·학부모 및 지역주민을 대상으로 교양증진 또는 직업교육에 대한 평생교육시설을 설치·운영하고, 각급 학교의 시설은 다양한 평생교육을 실시하기에 편리한 형태의 구조와 설비를 갖추도록 하고 있다. 이와 같이 학교 내 주민 교육시설, 문화시설, 편의시설을 조성함으로써 학교가 학생들의 학습공간 뿐만 아니라 지역주민의 생활편의 및 복지향상을 도모할 수 있도록 하는 시설 정책을 학교시설 복합화라고 한다.

국외의 경우를 보면 영국은 비형식교육과 평생교육법의 성립, 학교시설에 대한 주민들의 활용도 증가로 인해 학

교시설복합화가 추진되었고 학교시설복합화의 기본 방향을 평생교육에 대응하는 것으로 정하고 있다.¹⁾ 미국은 오픈스쿨의 추진 및 지역주민의 교육적 필요와 요구, 지역사회 발전과 지역사회 문제해결을 배경으로 하여 지역사회 학교화를 기본방향으로 잡고 있다.²⁾ 일본은 1960년 평생교육법이 도입되면서 열린교육과 교육방법의 다양화에 대응하고 생애학습활동을 지원하기 위해 학교시설의 고기능화·다기능화와 지역사회 중심으로의 역할을 강조하는 학교시설의 복합화를 실시하였다.³⁾

이와 같이 학교시설은 지역에 고르게 분포하고 지역주민의 접근이 용이한 곳에 위치하여 지역주민의 일상생활을 지원하는 공간으로 뿐 아니라 교류 및 화합을 위한 다목적 공간 또는 커뮤니티 시설로 활용할 수 있다. 우리나라

1) 長倉康彦 편저, 학교건축의 변혁(열린 학교의 설계, 계획), 1995, p. 18을 강진아(2000), pp. 11-12에서 참조; 일본삼택지개발공단, 교육시설의 지역사회개방에 관한 조사연구, p. 81을 최근희(1999), p. 54에서 참조.

2) Olsen, E.G. et al., School and Community, Prentice Hall, 1954, pp. 14-18을 강진아(2000), pp. 11-12에서 참조; OECD, Building for School and Community (III. U.S.), Paris: OECD, 1976, pp. 41-46, 유형산, 초·중학교 체육시설의 다목적 공공용적 기능에 관한 연구, 고려대학교 대학원 박사학위논문, 1984, p. 20, 한송이, 교육의 효율성을 위한 교육시설의 공공기능, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994를 최근희(1999), pp. 52-53에서 참조.

3) 上野淳, 학교복합화의 오늘과 내일, School Amenity, p. 25, 1997, 일본 문부성 문교시설부, 새로운 시대의 교육시설, p. 7, 1997을 류호섭·신일용(2000), p. 17-18에서 참조; 강진아(2000), p. 13-15참조; 김승제(1999), p. 87 참조

*정회원(주저자), 부산대학교 교육대학원 가정교육전공

**정회원(교신저자), 부산대학교 주거환경학과/노인생활환경연구소 부교수

이 논문은 부산대학교 자유과제 학술연구비(2년)에 의하여 연구되었음.

라는 1960년대 초반의 ‘운동장과 부대시설 개방과 이용(국민체육진흥법 제14조)’를 비롯하여 학교시설의 일부를 지역사회에서 공유하고자 하는 노력은 지속되고 있으나, 학교시설 복합화와 이에 대한 연구는 아직 초기단계에 있다. 주로 초등학교를 중심으로 논의가 이루어짐으로써, 지역주민이 공유할 수 있는 시설의 유형이 일부에 국한되거나, 지역주민의 특성에 따른 학교시설 복합화 요구의 다양성에 관한 연구가 부족한 실정이다.

본 연구는 지역사회에서 다양한 여가활동의 기회를 제공함으로써 지역교류활동을 지원하고 지역주민 간 유대를 강화할 수 있는 학교시설 복합화의 방안을 제시하기 위하여, 지역주민이 공유하기를 원하는 학교시설의 요구를 지역주민의 특성에 따라 비교·분석함으로써 지역주민의 다양한 요구를 파악하려는 것이다. 이를 위해 문헌고찰을 통해 학교시설 복합화의 정의와 시설 유형, 연구동향 등을 파악하고, 문헌고찰에서 파악한 시설 유형을 모두 제공하고 있는 중학교 3곳을 선정하여 이곳을 이용하는 지역주민을 대상으로 학교시설 이용과 요구시설 및 이용시간에 대한 조사연구를 실시하였다.

2. 연구범위 및 방법

연구는 크게 문헌고찰과 조사연구로 구분하였다.

문헌고찰은 학교시설 복합화의 의의, 관련 법·제도, 복합화 시설 유형, 그리고 관련 연구에 대하여 논의하였다. 선행연구를 통해 분석한 복합화 시설 유형 중 5개 유형 32개 시설(<표 1>, 2장 4절 참조)과 시설 요구에 영향을 미치는 지역주민 특성으로 제시된 성별, 연령, 소득(2장 5절 참조) 외에 근무시간을 중심으로 조사도구를 구성하였다.

표 1. 연구대상 복합화 시설

유형	시설
스포츠 시설	체육관, 실내수영장, 헬스장, 테니스장, 탁구장, 스쿼시장, 농구장, 배드민턴장, 볼링장, 운동장
문화시설	음악연습실, 소극장(공연장), 도서관, 미술실(전시장), 시청각실(영화관)
교육시설	유치원, 어학실, 컴퓨터실, 멀티미디어실, 평생교육강의실
편의시설	보육원, 주차장, 다목적공간, 식당, 휴게공간, 지역행정 시설, 회의실
오픈 스페이스	생태학습장, 산책로, 야외광장, 공원, 친수공간(연못, 분수)

조사연구는 부산지역에 소재하는 학교시설 이용자를 대상으로 한 설문조사를 통하여 이루어졌다(<표 2>). 지역주민의 학교시설 사용현황을 살펴보고 조사도구의 신뢰성을 확보하기 위해 지역주민에게 학교시설이 개방되어 이용되고 있는 학교 중 임의로 2곳을 선정하여 예비조사(2010. 3. 20~3. 28)를 실시하였다. 본조사(2010. 4. 5~4. 30)는 학교시설 이용 현황과 이용 요구를 통해 구체적인 학교시설 복합화 방안을 마련하기 위한 것으로 부산시 각 교육청에서 지역사회와 함께 하는 학교로 선정된 25개교⁴⁾

중 문헌고찰을 통해 분류한 5가지 복합화 시설 유형(스포츠시설, 문화시설, 교육시설, 편의시설, 오픈스페이스)을 모두 개방하고 있는 곳으로 부산시 생활권별 정비기준에 따른 지역구분에 기초하여 각 지역별로 1곳의 학교⁵⁾를 선택하여 실시하였다. 학교시설을 이용하는 지역주민을 대상으로 각 학교별로 100부씩, 총 300부를 배포하고 이 중 281부(A학교 97부, B학교 93부, C학교 91부)를 회수하여 응답이 부실한 25부를 제외한 256부(A학교 95부, B학교 81부, C학교 80부)를 분석에 이용하였다.

표 2. 조사대상 학교

학교	지역	개교연도 ⁶⁾	배포 설문지	회수 설문지
A	중부산권	1976	97	95
B	동부산권	1898	93	81
C	서부산권	1993	91	80

II. 학교시설 복합화

1. 학교시설 복합화의 정의

과거에는 학교시설이 교사와 학생들의 교육활동을 위주로 계획되었으나, 최근에는 교육기능 이외에 지역사회의 사회교육시설 및 커뮤니티시설로 그 기능이 확대되고 있다. 이는 학교시설이 지역사회시설로서 이용하기에 용이한 입지공간적, 시설기능적, 그리고 시간사용적 특성을 가지고 있는데 기인한다(송건수, 2005, p. 15; 손우경, 2008, p. 12-13).⁷⁾

학교시설 복합화란 “학교 내에 주민편의 및 문화시설, 사회체육시설, 평생교육시설 등을 복합적으로 구성하여 지역주민의 생활편의와 복지향상 및 학생교육의 질적 향상 위한 시설 정책(교육인적자원부, 2003, p. 1)”이다. ‘학교시설 복합화’라는 용어는 일본에서 시행 중인 학교시설 정책에서 비롯된 것으로 보인다.⁸⁾ 우리나라의 경우 1962년 제정된 국민체육진흥법 제14조 및 동시행령 제11조의

4) 중부산권-10개교, 동부산권-6개교, 서부산권-9개교

5) A학교-남구/중부산권(중·동구, 서구, 영도구, 부산진구, 연제구, 남구, 수영구); B학교-동래구/동부산권(금정구, 동래구, 해운대구, 기장군); C학교-북구/서부산권(북구, 사상구, 사하구, 강서구)

6) A학교는 2005년 다목적 체육관 준공, B학교는 1959년 교사신축, 2004년 개방도서관 신축, 2009년 체육관 개축, C중학교는 2004년 다목적 강당 증축, 2007년 도서관 확장 개관 하는 등 개교년도에 차이는 크지만 최근까지 증·개축을 통해 유사한 수준의 시설을 유지하고 있다.

7) 학교시설의 특성: ① 입지공간-일상생활의 중심지인 근린생활권 단위로 균등 배치·분포하여, 도보권내에 위치하고, 대부분 학교운동장을 포함하는 넓은 부지를 확보하고 있어, 지역사회에 유용한 공간 제공 가능. ② 시설기능-지역의 사회적 기능을 담당할 수 있는 다양한 시설 확보하고 있으며, 시설확충과 개선을 통해 순수교육기능의 지역사회기능 담당 가능. ③ 시간이용-대부분 제한된 시간에 이용됨으로써 특정시간대를 제외하면 일별, 주별, 월별, 년별로 상당기간 사회적 자원 활용 가능.

8) “학교시설 복합화는 ① 지역사회를 위한 종합적 생애학습 기반 조성, ② 학교 교육환경의 질적 향상을 목적으로 학교와 다른 시설을 복합적으로 조성하는데 있다.” 일본 문부성 문교시설부(1997), 새로운 시대의 교육시설, p. 7을 이화룡, 1999, p. 71-72에서 재인용.

‘운동장과 부대시설 개방과 이용’이나 1983년 체육부령 제 1호의 ‘학교운동장 개방 및 이용에 관한 규칙’을 통해 학교시설의 일부를 지역사회에서 공유하려는 노력이 지속되어 왔다. 학교개방을 통해 학교시설은 지역사회에서 부족한 시설을 보완하고, 지역 커뮤니티 형성의 거점이 되며, 사회교육이나 평생교육기관의 역할을 담당할 것으로 기대되었다(손승제, 1989, pp. 169-170; 황성아, 2003, p. 8).

한편, 교육개혁으로 불리는 제7차 교육과정의 수립으로 ‘열린교육’이라는 이름의 새로운 교육내용과 교육방법이 도입됨과 동시에 이를 수용할 수 있는 교육공간과 시설에 대한 요구가 발생하였다. 제7차 교육과정에 의해 변화된 학교시설은 지역주민을 위한 교육·문화공간 및 커뮤니티센터의 역할을 함으로써 지역주민들의 유대를 증진시키는 공간으로 활용가능하게 되었다. 2001년 교육인적자원부는 정부혁신추진위원회 제7차 회의에서 학교시설 복합화 추진계획을 내용으로 하는 ‘학교용지 확보 등 교육환경 개선방안’을 확정하였다. 이에 따라 1개의 부지에 학교 급이 다른 2개의 학교가 들어서는 ‘단지형 학교’와 공공기관 또는 민간자본 유치를 통해 수영장이나 체육관 등 사회체육시설과 학교 건물을 복합화한 ‘복합형 학교’ 건축을 늘려가고 있다.

학교시설 복합화는 교육환경을 개선하고 지역주민 요구에 대응하는 다양한 학교시설의 확충을 통해, 열악한 교육환경과 지역사회시설을 효율적으로 개선함은 물론 학교를 중심으로 하는 평생교육의 정착 및 지역 커뮤니티 발전을 기여할 것으로 기대된다.

2. 학교시설과 지역사회

학교시설은 일정한 장소에서 지속적으로 교육활동을 지원하기 위한 물적 환경으로 학교부지, 건물 및 부대설비, 교구 등 하드웨어적 교육인프라를 총칭한다(교육인적자원부, 2003, p. 13). 학교시설은 교육적 기능 외에 지역사회 기능을 가지고 있다. 교육적 기능은 교육과정, 교수·학습 방법, 학생수와 학생들의 활동 및 행위패턴의 변화에 따른 융통성 등 교육의 목적을 수행하기 위해 요구되어지는 학교시설의 기능을 의미한다. 지역사회 기능은 교육이 사회의 분화와 통합, 유지와 혁신에 있어 중요성을 가짐으로써 학교시설이 이에 준하는 기능을 가지고 있음을 의미한다. 즉, 학교시설은 사회에서 중요한 역할을 할 뿐만 아니라, 지역사회의 중심적인 시설로서 지역사회와 유기적인 관계를 가진다.

지역주민의 학교시설 이용은 지역주민의 발전과 학생의 교육에도 긍정적 영향을 준다(민창기, 1998, p. 99). 지역주민은 교육, 문화, 여가활동을 통해 지역에 대하여 긍정적인 태도나(김남선, 1991, pp. 40-41), 강한 유대감을 형성할 수 있다(최상호, 1983, p. 52). 한편, 학생들은 학교의 시설을 이용하는 지역사회인을 보고 배울 수 있는 기회를 얻게 된다. 사회가 복잡해지고 사회구성원의 필요와 요구수준이 다양해짐에 따라, 학교시설의 지역사회 기능

에 대한 요구도 점차 다양해지고 있다. 학교시설 복합화는 쾌적한 교육 환경조성 및 지역문화 활동의 중심적인 역할을 주도할 수 있는 시설로 충분한 공간이 될 것이다(김문준, 1993, p. 72; 손우경, 2008, p. 6).

·지역주민의 여가활동 ·지역발전을 위한 토론, 상담, 회의 등 만남의 장 ·지역행정 및 생활의 공공성 부여			
·체육시설(실내체육관), 녹지공간, 휴게공간확보 ·학교와의 유대감 형성 및 인식의 장소 ·지역행정 업무시설 지원			
행위	운동, 휴식, 산책, 놀이, 여가선용, 만남	교육, 홍보, 상담, 취미생활, 회의	군중집회, 행사
장소	운동장, 강당 겸 체육관, 파고라, 놀이시설 등	도서관, 상담실, 회의실, 강당, 컴퓨터실, 음악실 등	운동장, 회의실, 강당 등

그림 1. 학교시설과 지역사회와의 관계
(자료: 손우경, 2008, p. 6)

3. 관련 법·제도

학교시설복합화와 관련된 법은 학교개방에 관련된 것과 학교복합화사업에 관련된 것으로 나뉘볼 수 있다.

학교개방에 관해서는 교육기본법, 평생교육법, 고등학교 이하 각급학교시설의 개방 및 이용에 관한 규칙, 초·중·등교육법 등에 명시되어 있다. 학교시설복합화 사업은 시·군 및 자치구의 교육경비보조에 관한 규정, 고등학교 이하 각 급학교 설립운영규정 등에 명시되어 있다.

표 3. 학교개방 및 학교시설 복합화 사업에 관한 법·제도

법령	조항	개정/제정
교육기본법	제9조(학교교육) ⁹⁾	2007.12.21
평생교육법	제7조(공공시설의 이용) ¹⁰⁾ 제29조(학교의 생교육) ¹¹⁾ 제30조(학교부설 평생교육시설) ¹²⁾	2009. 5. 8
고등학교 이하 각급 학교 시설의 개방 및 이용에 관한 규칙	제2조(개방원칙) ¹³⁾ 제3조(이용수칙) 제5조(유지관리) 제7조(지도 및 감독) ¹⁴⁾	1999. 8. 5
초·중·등교육법	제11조(학교시설 등의 이용) ¹⁵⁾	2005. 3.24
국민체육진흥법	제13조(체육시설의 설치 등) ¹⁶⁾	2000. 1.12.
시·군 및 자치구의 교육 경비보조에 관한 규정	제2조(보조사업의 범위) ¹⁷⁾	1998. 9.17
고등학교 이하 각급 학교 설립운영규정	제3조의2항 ¹⁸⁾	2008. 2.29

자료: 김승제·손석의, 2007, p. 384를 재정리함

9) 제9조(학교교육) ② 학교는 공공성을 가지며, 학생의 교육 외에 학술 및 문화적 전통의 유지·발전과 주민의 평생교육을 위하여 노력하여야 한다.

10) 제7조(공공시설의 이용) ① 평생교육을 실시하는 자는 평생교육을 위하여 공공시설을 그 본래의 용도에 지장이 없는 범위 안에서 관련 법령으로 정하는 바에 따라 이용할 수 있다. ② 제1항의 경우 공공시설의 관리자는 특별한 사유가 없는 한 그 이용을 허용하여야 한다.

4. 복합화 시설의 유형

도보로 접근가능한 근린생활권 내 지역사회시설은, 도시계획시설기준과 건축법상의 근린생활시설 등을 고려하여, 공공시설, 여가시설, 체육시설, 문화시설, 복지시설, 보건위생시설, 근린생활시설, 종교시설, 학교시설로 구분해 볼 수 있다(서충원 외, 1999, p. 81).¹⁹⁾ 이 중 학교시설의 특성을 고려할 때, 지역사회시설로 이용가능한 복합화 시설은 체육시설, 문화시설, 교육시설, 주민편의시설 등으로 구분한다(윤은중, 2008, p. 45; 황성아, 2003, p. 20). 다목적 공간이나 인포메이션 센터 등과 같은 커뮤니티 시설(이현수, 2003, p. 88)을 직접 설치하거나 주차장이나 공원·산책로도 이용가능하다(강진아, 2000). 주민 센터, 탁아소, 영·유아시설 등의 근린공공시설을 학교가 직접

11) 제29조(학교의 평생교육) ① 「초·중등교육법」 및 「고등교육법」에 따른 각급학교의 장은 평생교육을 실시함에 있어서 평생교육의 이념에 따라 교육과정과 방법을 수요자 관점으로 개발·시행하도록 하며, 학교를 중심으로 공동체 및 지역문화 개발에 노력하여야 한다. ② 각급학교의 장은 해당 학교의 교육여건을 고려하여 학생·학부모와 지역 주민의 요구에 부합하는 평생교육을 직접 실시하거나 지방자치단체 또는 민간에 위탁하여 실시할 수 있다. 다만, 영리를 목적으로 하는 법인 및 단체는 제외한다. ③ 제2항에 따른 학교의 평생교육을 실시하기 위하여 각급학교의 교실·도서관·체육관, 그 밖의 시설을 활용하여야 한다.

12) 제30조(학교 부설 평생교육시설) ① 각급학교의 장은 학생·학부모와 지역 주민을 대상으로 교양의 증진 또는 직업교육을 위한 평생교육시설을 설치·운영할 수 있다.(중략) ③ 각급학교의 시설은 다양한 평생교육을 실시하기에 편리한 형태의 구조와 설비를 갖추어야 한다.

13) 제2조(개방원칙) ① 초·중등교육법 제2조 각호의 학교(이하 “각급학교”라 한다)의 장은 학교교육에 지장이 없는 범위안에서 주민이 학교시설을 이용할 수 있도록 개방하여야 한다.(중략)

14) 제7조(지도 및 감독) 교육감 또는 교육장은 학교시설의 개방 및 이용에 관한 사항을 지도·감독하며, 학교시설이 주민에게 최대한 이용될 수 있도록 필요한 조치를 하여야 한다.

15) 제11조(학교시설 등의 이용) 모든 국민은 학교교육에 지장이 없는 범위 안에서 국립학교의 경우에는 학교의 장이, 공립 및 사립학교의 경우에는 시·도의 교육규칙이 정하는 바에 의하여 학교시설 등을 이용할 수 있다.

16) 제13조(체육시설의 설치 등) ③ (중략), 학교와 직장의 체육시설은 학교 교육과 직장 운영에 지장이 없는 범위에서 지역 주민에게 개방·이용되어야 한다.

17) 제2조(보조사업의 범위) 시·군 및 자치구가 관할구역 안에 있는 고등학교이하 각급학교의 교육에 소요되는 경비중 보조할 수 있는 사업(이하 “보조사업”이라 한다)은 다음 각 호와 같다. 1. 학교의 급식시설·설비사업 2. 지역사회와 관련한 교육과정의 자체개발사업 3. 지역주민을 위한 교육과정 운영사업 4. 학교교육과 연계하여 학교에 설치되는 지역주민 및 청소년이 활용할 수 있는 체육·문화공간 설치사업 5. 기타 시장·군수 및 자치구의 구청장이 필요하다고 인정하는 학교교육여건 개선사업

18) 제3조의2(복합시설) 교육과학기술부장관 또는 특별시·광역시·도교육감(이하 “시·도교육감”이라 한다)은 국·공립학교에 교육상 지장이 없는 범위 안에서 문화 및 복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설 등의 복합시설을 둘 수 있다.

19) 지역사회시설: ① 공공시설-동사무소, 우체국, 파출소, 공공주차장 등 ② 여가시설-놀이터, 아동공원, 근린공원 등 ③ 체육시설-수영장, 테니스장, 헬스클럽 등 ④ 문화시설-마을회관, 소극장, 전시장, 공연장 등 ⑤ 복지시설-탁아소, 경로당, 집회장, 마을복지회관 등 ⑥ 보건위생시설-의원, 한의원, 치과, 약국, 보건지소 등 ⑦ 근린생활시설-슈퍼마켓, 재래시장, 기타 상점 ⑧ 종교시설-교회, 성당, 사찰 등 (서충원 외2명, 1999, p. 81).

운영하거나 지자체 혹은 민간위탁업체를 통해 운영할 수도 있다(이화룡, 1999, p. 73). 복합화 시설에는 또한 은행지점, 우체국지점, 서점, 문방구, 패스트푸드점 등 지역 주민의 일상생활을 지원하는 ‘지역생활관련 시설(서충원 외2명, 1999 p. 82)’이 추가될 수 있다.

이중 커뮤니티 형성에 기여하고 지역주민의 유대를 증대시키는데 직접적으로 관련된 시설은 상업적 성격이 강한 생활시설 및 편의시설 등을 제외한 스포츠시설, 문화시설, 교육시설, 편의시설, 오픈스페이스로 볼 수 있다.

표 4. 복합화 시설의 유형

연구자 (연도)	유형	시설
황성아 (2003) 윤은중 (2009)	체육관련시설	체육관 실내수영장 헬스클럽 에어로빅실
	문화관련시설	도서관 소강당(강연장) 전시장 집회실 문화강좌
	교육관련시설	유치원 멀티미디어실 컴퓨터실 다목적실 정보교류실 어학실 미술실 음악실
	주민편의시설	주차장, 공원시설, 유아실
이현수 (2003)	커뮤니티시설	인포메이션센터 다목적홀 서클룸
	주민체육시설	다목적체육관 실내체육관 헬스클럽 에어로빅실 테니스장 탁구장
	주민편의시설	주차장 의원약국 문방구 탁아소 주민센터 은행
	주민문화복지시설	도서관 공연장 스튜디오 전시장 소극장 노인주간보호센터 보건소 경로당
	주민교육시설	유아교실 유치원 평생교육강의실 사설학원
	기타	자연학습장 산책로 조깅공원
강진아 (2000)	체육관련시설	체육관 실내수영장 헬스클럽 테니스장 탁구장
	문화관련시설	도서관 공연장 전시장 평생교육강의실
	교육관련시설	유아교실 유치원 사설학원
	주민편의시설	의원 약국 학원 매점 문방구 은행지점
	기타	주차장 공원시설
이화룡 (1999)	근린공공시설	주민센터 탁아소 영유아보육시설 경로당
	평생학습시설	특별교실 시청각실 강당 정보자료실(도서관)
	주민편의시설	주차장 소극장 의원 약국 학원 은행
	사회체육시설	체육관 실내수영장 헬스클럽 테니스장 탁구장
서충원 외2명 (1999)	지역교육관련시설	탁아소 유아교실 유치원 사설학원 교양 및 취미교실 직업교실 자연학습장
	지역생활관련시설	은행지점 우체국지점 서점 문방구 음식점 패스트푸드점
	지역문화복지관련시설	도서관 공연장 전시장 경로당 복지관 보건지소
	지역체육 여가관련시설	수영장 헬스클럽 스쿼시 탁구장 배드민턴 농구장 다목적실내체육관 어린이놀이터 근린공원
	기타관련시설	주차장시설 종교시설
강혁진 (1998)	체육관련시설	체육관(강당겸용) 수영장(체육관 지하에 설치) 소극장
	문화관련시설	특별교실(음악실 미술실 컴퓨터실 어학실) 도서실 시청각실
	교육관련시설	일반교실 특별교실
	기타시설	주차장 옥외공간(산책조깅을 위한코스)

5. 학교시설 복합화 관련 연구

건축·주거 분야에서 학교시설 복합화 관련 연구는 복합화 시설의 배치와 형태를 중심으로 계획방향을 제시하는 건축적 접근과 사용자인 지역주민의 태도나 요구를 파악하여 복합화 방향을 모색하는 행태적 접근으로 구분할 수 있다.

건축적 접근(강진아, 2000; 윤은중, 2008; 이현재, 2007; 홍현진, 2007)은 복합화 시설의 물리적 특성인 입지, 기능, 형태, 구성, 진입 및 동선체계 등을 분석함으로써 학생들과 지역주민이 함께 편리하게 사용할 수 있는 방안을 제안하려는 것이다. 예를 들어 매개공간에 의한 연결(강진아, 2000), 교지와 도로의 레벨차이에 대한 고려(윤은중, 2008), 학생과 지역주민 동선 명확한 구분과 사용공간 특성에 따른 접근성에 대한 고려, 그리고 영역간 구분 및 안내표지 설치(이현재, 2007) 등 다양하고 구체적인 계획에 관심을 가진다.

반면, 행태적 접근(손우경, 2008; 이은숙, 2006; 이현수, 2003)은 지역주민을 대상으로 학교시설 복합화에 대한 태도, 이용실태, 또는 요구시설을 파악함으로써 학교시설 복합화의 의의에 대응하여 지역주민 특성에 맞는 복합화 방안을 모색하고자 한다. 지역시설의 유무 등 지역적 특성은 학교시설의 이용과 요구정도에 크게 영향을 주지 않는 반면(손우경, 2008), 연령, 소득, 성별 등과 같은 지역주민 특성은 여가시간의 차이를 가져와 학교시설 이용 및 요구에 영향을 미친다. 따라서 지역주민 특성에 따른 시설 요구를 파악하는 것은 학교시설 복합화의 구체적인 계획 뿐 아니라 사용자 특성에 맞는 시설을 제공하기 위한 중요한 기초 자료가 된다.

III. 지역주민의 요구

조사연구는 지역주민의 학교시설 이용 행태를 파악하기 위한 것으로, 지역주민의 학교시설 이용 현황과 요구를 분석하였다. 학교시설 복합화의 구체적인 방안을 마련하기 위하여 이용 현황 및 요구를 조사대상 특성(조사대상 학교, 성별, 연령, 소득, 근무시간)에 따라 비교하였다.

1. 조사대상 특성

1) 조사대상 학교

조사대상 학교는 본 연구에서 분류한 5가지 시설 유형 모두를 지역주민과 공유하고, 각 유형별로 다양한 복합화 시설을 갖추고 있다<표 5, 6>. 각 학교의 복합화 시설의 사용현황을 살펴보면 다음과 같다.

A 학교는 지역주민을 대상으로 매주 독서동아리, 다도, 소양교육이 이루어지고, 학기 초 학부모 및 일반지역주민을 대상으로 모집이 실시된다. 각 프로그램의 주제에 맞추어 도서관, 평생교육강의실, 음악실, 미술실, 컴퓨터실 등이 개방되고, 매달 다른 주제의 평생교육 프로그램이 이루어진다. 방문당시 평생교육강의실에서 청소년의 심리와 부모교육에 대한 프로그램이 진행되고 있었다.

B 학교는 지역주민을 대상으로 평생교육을 실시하고, 개강 전에 학교 홈페이지나 구청을 통해 접수를 받는다. 도서관이 개방도서관으로 지정되어 있고, 방문당시 평생교육강의실에서 쿼트·비즈니스실이 운영되고 있었다.

C 학교는 도서관에서 독서토론반이 진행되고, 어학실에

서 생활일본어교실, 강당에서 배드민턴 교실 등의 프로그램이 운영되고 있다.

개방시간은 세 학교 모두 스포츠시설 중 운동장과 체육관은 오전 6시부터 오후 10시까지이고, 이 외의 시설은 오후 6시까지이다. 문화시설과 교육시설에 대하여 A 학교와 C 학교는 오전 10시부터 오후 6시까지, B 학교는 오후 3시부터 6시까지 수업이 개설되어 있다. 휴게공간 등의 편의시설과 주차장, 산책로 등의 오픈스페이스는 운동장 이용시간과 동일한 오후 10시까지 개방된다.

표 5. 조사대상 학교의 복합화 시설

구분	시설구분	A	B	C
스포츠 시설	체육관(강당)	●	●	●
	테니스장	-	●	●
	농구장	●	●	●
	배드민턴장	●	●	●
	운동장	●	●	●
문화시설	음악실	●	●	●
	도서관	●	●	●
	미술실	●	●	●
교육시설	어학실	●	●	●
	컴퓨터실	●	●	●
	멀티미디어실	-	●	-
	평생교육강의실	●	●	●
편의시설	주차장	●	●	●
	다목적공간	●	●	●
	휴게공간	●	●	●
	회의실	●	●	●
오픈 스페이스	생태학습장	-	●	●
	산책로	●	●	●
계		15개	18개	17개

2) 조사대상 지역주민

조사대상의 특성은 인구통계학적 특성(성별, 연령, 학력), 사회경제적 특성(직업, 근무시간, 월평균소득), 그리고 거주특성(주택유형, 소유상태, 거주기간)을 통해 분석하였다.

분석결과<표 7>, 여성(151명, 59.0%)의 비율이 남성(105명, 41.0%)보다 다소 높고, 연령은 40대(109명, 42.6%)의 비율이 가장 높으며, 30대 이하(87명, 34.0%), 50대 이상(60명, 23.4%)의 순이었다. 학력은 대졸이상이 전체 62.1%(159명)이고, B 학교가 75.3%(61명)로 가장 높았다.

직업은 주부·무직이 전체 37.2%(38명)로 가장 높았다. 사무관리직이 전체 15.8%(40명)이고, B 학교가 26.9%(21명)로 다른 두 학교보다 높았다. 근무시간은 8시간 초과는 35.9%(92명), 8시간 이하가 25.0%(64명), 무직·기타 39.1%(100명)로 비교적 고르게 분포하였다. 월평균소득은 300만원 미만은 37.9%(97명), 300~400만원 미만이 36.7%(94명), 400만원 이상은 25.4%(65명)이고, A 학교의 300만원 미만의 비율이 49.5%(47명)로 다소 높았다.

주택유형은 아파트의 비율이 가장 높고(148명, 57.8%)

표 6. 조사대상 학교의 복합화 시설 현황

시설 분류		학교		
		A	B	C
스포츠 시설	실내 스포츠 시설
	실외 스포츠 시설
	운동장
문화 시설	음악실*
	미술실**
	도서관
교육 시설	어학실
	컴퓨터실
	평생교육 강의실
편의 시설	회의실
	다목적 공간
	휴게 공간
	주차장
오픈 스페이스	산책로, 생태 학습장

*음악실은 어머니합창단이 연습을 위하여 이용하는 곳으로 문화시설로 분류함.

**미술실은 미술작품전시 등 주로 전시용도로 이용되고 있어 문화시설로 분류함.

단독주택이 34.4%(88명), 빌라·연립주택이 7.8%(20명)이었다. 거주기간은 11년 이상이 34.4%(88가구), 1~5년이 전체 32.4%(83가구), 6~10년이 28.5%(73가구)로 고르게

표 7. 조사대상의 일반적 특성

N(%)

분류		지역			전체
		A	B	C	
성별	남	40(42.1)	37(45.7)	28(35.0)	105(41.0)
	여	55(57.9)	44(54.3)	52(65.0)	151(59.0)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
연령	30대미만	36(37.9)	23(28.4)	28(35.0)	87(34.0)
	40대	41(43.2)	38(46.9)	30(37.5)	109(42.6)
	50대 이상	18(18.9)	20(24.7)	22(27.5)	60(23.4)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
학력	고졸이하	40(42.1)	20(24.7)	37(46.3)	97(37.9)
	대졸이상	55(57.9)	61(75.3)	43(53.8)	159(62.1)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
직업	사무관리직	14(14.7)	21(26.9)	5(6.3)	40(15.8)
	판매서비스직	15(15.8)	5(6.4)	10(12.5)	30(11.9)
	생산기술직	1(1.1)	3(3.8)	11(13.8)	15(5.9)
	전문직	16(16.8)	10(12.8)	10(12.5)	36(14.2)
	자영업	16(16.8)	14(17.9)	8(10.0)	38(15.0)
	주부무직	33(34.7)	25(32.1)	36(45.0)	94(37.2)
	전체	95(100.0)	78(100.0)	80(100.0)	253(100.0)
근무 시간	8시간 초과	40(42.1)	270(33.3)	25(31.2)	92(35.9)
	8시간 이하	21(22.1)	24(29.6)	19(23.8)	64(25.0)
	무직기타	34(35.8)	30(37.0)	36(45.0)	100(39.1)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
월평균 소득	300만원미만	47(49.5)	19(23.5)	31(38.8)	97(37.9)
	300-400만원	25(26.3)	35(43.2)	34(42.5)	94(36.7)
	400만원이상	23(24.2)	27(33.3)	15(18.8)	65(25.4)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
주택 유형	단독주택	34(35.8)	16(19.8)	38(47.5)	88(34.4)
	아파트	55(57.9)	57(70.4)	36(45.0)	148(57.8)
	빌라연립	6(6.3)	8(9.9)	6(7.5)	20(7.8)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)
거주 기간	1년이하	2(2.1)	7(8.6)	3(3.8)	12(4.7)
	1-5년	28(29.5)	35(43.2)	20(25.0)	83(32.4)
	6-10년	32(33.7)	18(22.2)	23(28.8)	73(28.5)
	11년이상	33(34.7)	21(25.9)	34(42.5)	88(34.4)
	전체	95(100.0)	81(100.0)	80(100.0)	256(100.0)

분포하는 반면, 1년 이하는 4.7%(12 가구)로 매우 낮았다. 한편, B 학교는 1~5년이 43.2%(35가구)로 다른 지역 보다 높았다.

2. 학교시설의 이용 현황

학교시설의 이용 현황은 이용빈도와 이용시간을 중심으로 조사대상의 특성에 따라 분석하였다.

1) 이용빈도

학교시설 이용빈도는 주1~2회가 41.8%(107명), 주3~4회가 35.5%(91명)이었다.

주로 이용하는 복합화 시설 유형은 스포츠시설이 62.1%(159명)로 가장 높고, 다음이 교육시설로 21.9%(56명)이며, 그 외 시설은 10%이하로 매우 낮았다. 각 학교의 담당선생님은 이용률이 저조한 이유를 홍보부족과 프로그램

들이 주로 낮 시간대로 제한되어 개설되므로 다양한 주민들이 이용하는데 어려움이 있기 때문이라고 하였다. 스포츠시설의 경우 동호회에서 연간 계약을 통해 요금을 지불하고 새벽이나 저녁시간대 등 사용시간에 제한이 없이 이용할 수 있으나(3장1절 참조), 교육시설이나 문화시설은 학교에서 정한 개방시간 내에 이용해야 하고, 개설강좌에 따라 참여율이 낮으면 폐강되기도 한다. 한편, 교육청 지정 평생교육시행학교로 지정될 경우, 다양한 프로그램을 개설할 수 있으므로 지역주민의 참여도를 높일 수 있다.

이용빈도는 성별과 연령에 따라 유의적인 차이는 없었으나, 남성은 스포츠시설의 응답 비율이 94.3%(99명)로 매우 높고, 그 외의 시설은 거의 이용하지 않는 것으로 나타났다. 여성은 스포츠시설(60명, 39.7%) 외에도 교육시설(56명, 37.1%)과 문화시설(20명, 13.2%)도 자주 이용한다고 응답하였다.

근무시간에 따라 8시간 초과, 8시간 이하 집단은 스포츠시설의 응답비율이 각각 85.9%(79명), 68.8%(44명)로 높았다. 무직·기타 집단은 스포츠시설 이용도가 36.0%(36명)로 다른 두 집단에 비해 낮은 반면, 교육시설의 이용도가 42.0%(42명)이었다. 무직·기타 집단이 학습활동에 참여하는 비율이 다른 집단보다 높음을 알 수 있다.

그림 2. 복합화 시설 유형별 이용 현황

2) 이용시간

학교시설 이용시간은 ‘새벽(06:00~08:00)’, ‘오전(08:00~12:00)’, ‘오후(12:00~18:00)’, ‘저녁(18:00~22:00)’ 시간대로 구분하여 분석하였다.

분석결과, 저녁이 43.3%(111명)로 가장 높고, 다음으로 오후(62명, 24.2%), 오전(52명, 20.3%), 새벽(31명, 12.1%)의 순이었다.

성별에 따라 남성은 새벽과 저녁이 각각 21.0%(22명), 61.0%(64명)인 반면, 여성은 오전, 오후, 저녁이 각각 23.2%(35명), 39.7%(60명), 31.1%(47명)이었다. 연령에 따라 30대 이하의 저녁이 50.6%(44명)로 다른 집단에 비해 높고, 50대 이상은 새벽이 21.7%(13명)로 다른 집단보다 높았다.

근무시간에 따라 8시간 초과, 8시간 이하 집단은 저녁 시간대가 각각 56.5%(52명), 54.7%(35명)로 높고, 무직·기타는 오후 시간대가 46.0%(46명)로 높았다. 소득에 따라 유의적인 차이는 없었다.

그림 3. 학교시설 이용시간

3. 학교시설의 이용 요구

학교시설의 이용 요구는 문헌고찰을 통해 분류한 스포츠시설, 문화시설, 교육시설, 편의시설, 오픈스페이스의 5가지 복합화 시설 유형에 대한 이용요구²⁰⁾ 및 희망이용시간²¹⁾을 통해 파악하였다.

1) 시설이용요구

5가지 복합화 시설 유형에 대한 이용요구의 분석결과, 모든 시설 유형에 대한 요구가 4.0 이상으로 높았다. 각 유형별 세부 시설에 대한 요구는 다음과 같다.

(1) 스포츠시설

스포츠시설로서 체육관, 운동장을 비롯한 10개 시설에 대한 요구를 조사하였다.

각 시설 중 운동장(M=4.4, S.D=0.7), 체육관(M=4.2, S.D=0.8), 배드민턴장(M=4.0, S.D=0.9)에 대한 요구가 4.0 이상으로 높고, 스쿼시장(M=3.3, S.D=1.1)과 볼링장(M=3.3, S.D=1.0)에 대한 요구가 가장 낮았다.

성별에 따라 실내수영장에 대한 남성의 요구(M=4.4, S.D=0.7)가 여성(M=3.6, S.D=0.9)보다 높았다(p<0.01). 체육관에 대한 요구는 연령이 증가함에 따라 높아지고, 헬스장에 대한 요구는 30대 이하(M=3.8, S.D=1.0)와 50대 이상(M=3.8, S.D=0.8)의 요구가 높으며, 탁구장에 대한 요구는 40대(M=4.0, S.D=0.8)와 50대(M=4.1, S.D=0.8)의 요구가 높았다.

그림 4. 스포츠시설의 이용 요구

20) ① 전혀 필요없다, ② 필요없다, ③ 보통이다, ④ 필요하다, ⑤ 매우 필요하다

21) ‘새벽(06:00~08:00)’, ‘오전(08:00~12:00)’, ‘오후(12:00~18:00)’, ‘저녁(18:00~22:00)’ 시간대로 구분

근무시간에 따라 테니스장($p<0.05$), 탁구장($p<0.05$), 농구장($p<0.05$), 배드민턴장($p<0.01$)에 대한 요구에 유의적인 차이가 있었다. 테니스장, 탁구장에 대한 요구는 8시간 초과 근무, 8시간 이하 근무, 무직·기타 순으로 요구가 감소하였고, 농구장에 대한 요구는 8시간 초과 근무 집단($M=3.9$, $S.D=0.9$)의 요구가 높고, 배드민턴장에 대한 요구는 8시간 초과($M=4.1$, $S.D=0.9$) 및 8시간 이하 근무 집단($M=4.1$, $S.D=1.0$)의 요구가 높았다. 소득에 따른 요구는 테니스장($p<0.05$)에 대하여 차이를 보여, 300~400만원 집단의 요구가 3.8($S.D=0.8$)로 가장 높았다.

(2) 문화시설

문화시설로 음악연습실, 공연장, 도서관, 미술실, 시청각실에 대한 요구를 조사하였다.

각 시설 중 도서관에 대한 요구가 4.0($S.D=0.8$)으로 가장 높고, 음악연습실이 3.3($S.D=0.8$)로 가장 낮았다.

성별에 따라 요구의 유의적인 차이는 없었다. 연령에 따라 음악연습실에 대한 요구가 유의적인 차이를 보여($p<0.05$), 연령이 증가함에 따라 높아졌다(30대 이상: $M=3.1$, $S.D=0.9$, 40대: $M=3.3$, $S.D=0.8$, 50대 이상: $M=3.5$, $S.D=0.8$).

근무시간에 따라 소극장($p<0.01$), 도서관($p<0.01$), 미술실($p<0.05$)에 대한 요구에 유의적인 차이가 있었으나, 소득에 따라서는 유의적인 차이가 나타나지 않았다. 무직·기타의 소극장, 도서관, 미술실에 대한 요구가 각각 3.8($S.D=0.7$), 4.2($S.D=0.7$), 3.6($S.D=0.7$)로 다른 두 집단보다 높았다.

그림 5. 문화시설의 이용요구

(3) 교육시설

교육시설로 유치원, 어학실, 컴퓨터실, 멀티미디어실, 평생교육강의실에 대한 이용요구를 분석하였다.

각 시설 중 평생교육강의실에 대한 요구가 가장 높고($M=3.9$, $S.D=0.8$) 유치원에 대한 요구가 가장 낮았으나($M=3.5$, $S.D=0.8$), 차이는 크지 않았다.

성별과 연령에 따라 요구의 유의적인 차이는 없었다. 단, 성별에 따라서는 여성의 평생교육강의실 이용 요구가 4.0($S.D=0.7$)으로 매우 높았다.

근무시간에 따른 요구는 컴퓨터실($p<0.01$), 멀티미디어실($p<0.01$), 평생교육강의실($p<0.05$)에 대하여 유의적인 차이가 있었다. 무직·기타 집단의 컴퓨터실($M=4.0$, $S.D=0.7$) 이용 요구가 다른 두 집단보다 높고, 멀티미디어실과 평

생교육강의실에 대한 요구는 8시간 초과($M=3.8$, $S.D=0.8$), 8시간 이하($M=3.8$, $S.D=0.7$), 무직·기타($M=4.0$, $S.D=0.7$)의 순으로 요구가 증가하였다. 소득에 따라 어학실과 평생교육강의실에 대한 요구에 유의적인 차이가 있었다($p<0.01$). 어학실에 대한 요구는 300~400만원 미만 집단의 요구가 3.8($S.D=0.8$)로 가장 높고, 평생교육강의실에 대한 요구는 300만원 이하($M=3.7$, $S.D=0.8$)보다 300~400만원, 400만원 이상인 집단의 요구가 4.0 이상으로 높았다.

그림 6. 교육시설의 이용 요구

(4) 편의시설

편의시설로 보육원, 주차장, 다목적 공간, 식당, 휴게공간, 지역행정시설, 회의실에 대한 요구를 분석하였다.

각 시설 중 주차장($M=4.0$, $S.D=0.8$), 다목적 공간($M=3.9$, $S.D=0.8$), 휴게공간($M=3.9$, $S.D=0.7$)에 대한 요구가 다른 4곳에 대한 요구($M=3.6$ 이하)보다 높았다.

성별에 따라 요구의 유의적인 차이는 없었고, 연령에 따라 주차장에 대한 요구가 유의적인 차이를 보여($p<0.05$), 연령이 증가함에 따라 요구가 높아지는 것으로 분석되었다(30대이하: $M=3.9$, $S.D=0.9$, 40대: $M=4.1$, $S.D=0.8$, 50대이상: $M=4.2$, $S.D=0.6$).

근무시간에 따라 지역행정시설에 대하여 유의적인 차이를 보여, 8시간 초과가 3.3($S.D=0.7$), 8시간 이하가 3.4($S.D=0.8$), 무직·기타 집단이 3.6($S.D=0.7$)로 점차 증가하였다. 소득별 요구의 유의적인 차이는 없었다.

그림 7. 편의시설의 이용 요구

(5) 오픈스페이스

오픈스페이스로 생태학습장, 산책로, 야외광장, 공원, 친수공간에 대한 요구를 분석하였다.

이중 생태학습장, 산책로, 야외광장, 공원에 대한 요구가 4.0($S.D=0.7$)이상이고, 성별과 연령, 근무시간과 소득에 따른 요구의 유의적인 차이는 없었다.

그림 8. 오픈스페이스의 이용 요구

2) 희망이용시간

(1) 스포츠시설

스포츠시설은 저녁이 59.4%(152명)로 가장 높고, 다음으로 새벽과 오전이 각각 33.2%(85명), 31.6%(81명), 그리고 오후가 23.0%(59명)이었다.

성별에 따라 남성은 저녁이 78.1%(82명)로 매우 높고, 다음으로 새벽이 47.6%(50명)인 반면, 여성은 저녁이 46.4%(70명)이고 오전(57명, 37.7%), 오후(39명, 25.8%), 새벽(35명, 23.2%)의 순으로 응답하였다. 연령에 따라 30대 이하의 저녁이 65.5%(57명), 40대는 저녁과 오전이 각각 56.9%(62명), 40.4%(44명), 50대 이상은 저녁과 새벽이 각각 55.0%(33명), 43.3%(26명)로 높았다.

근무시간에 따라 8시간 초과는 저녁과 새벽이 각각 73.9%(68명), 43.5%(40명)이고, 8시간 이하의 저녁과 새벽이 각각 70.3%(45명), 39.1%(25명)이었다. 무직·기타는 오전이 46.0%(46명)로 다른 두 집단 보다 높고 저녁과 오후가 각각 39.0%(39명), 32.0%(32명)이었다. 소득에 따라 희망이용시간의 차이는 크지 않았다.

그림 9. 스포츠시설의 이용시간 요구

(2) 문화시설

문화시설은 새벽을 제외한 오전(103명, 40.2%), 오후(90명, 35.2%), 저녁(109명, 42.6%)의 응답 비율이 큰 차이를 보이지 않고 고르게 나타났다.

성별에 따라 남성은 저녁이 60.0%(63명)로 매우 높고 여성은 오전, 오후, 저녁이 각각 45.7%(69명), 40.4%(61명), 30.5%(46명)이었다. 연령에 따라 30대 이하의 저녁이 48.3%(42명), 40대와 50대 이상은 오전이 각각 45.0%(49명), 50.0%(30명)로 차이를 보였다.

근무시간에 따라 8시간 초과와 8시간 이하 집단은 저녁이 각각 60.9%(56명), 51.6%(33명), 무직·기타 집단은 오전과 오후가 각각 55.0%(55명), 45.0%(45명)이었다. 소

득이 따라 300만원 미만의 오전(33명, 34.0%)과 오후(27명, 27.8%)의 응답비율이 다른 두 집단보다 낮았다.

그림 10. 문화시설의 이용시간 요구

(3) 교육시설

교육시설은 오전 44.1%(113명), 저녁 40.6%(104명), 오후 32.4%(83명) 순으로 나타났다.

성별에 따라 남성은 저녁이 60.0%(63명)로 가장 높고 오전과 오후가 각각 32.4%(34명), 23.8%(25명)인 반면, 여성은 오전이 52.3%(79명)로 가장 높고, 오후와 저녁이 각각 38.4%(58명), 27.2%(41명)이었다. 연령에 따라 30대 이하의 저녁이 44.8%(39명)로 가장 높은 반면, 40대와 50대 이상은 오전이 각각 49.5%(54명), 45.0%(27명)로 높았다.

근무시간에 따라 8시간 초과는 저녁이 62.0%(57명), 8시간 이하 집단은 저녁과 오전이 각각 46.9%(30명), 40.6%(26명), 그리고 무직·기타는 오전과 오후가 각각 62.0%(62명), 47.0%(47명)로 높았다. 소득에 따라서는 문화시설과 마찬가지로 300만원 미만의 오전(36명, 37.1%)과 오후(23명, 23.7%)의 응답비율이 다른 두 집단보다 낮고, 저녁이 47.4%(46명)로 높았다.

그림 11. 교육시설의 이용시간 요구

(4) 편의시설

편의시설은 저녁 50.4%(129명), 오후 44.1%(113명), 오전 38.7%(99명)의 순으로 나타났다.

성별에 따라 남자는 저녁이 67.6%(71명), 여자는 오전과 오후가 모두 45.7%(69명)로 차이가 있었다. 연령에 따라 희망이용시간의 차이는 크지 않았다. 근무시간에 따라 8시간 초과와 8시간 이하의 저녁이 각각 62.0%(57명), 60.9%(39명)이고, 무직·기타는 오전이 56.0%(56명)이었다. 소득에 따라 400만원 이상은 오후, 저녁이 각각 52.3%(34명), 60.0%(39명)로 다른 두 집단보다 높았다.

그림 12. 편의시설의 이용시간 요구

(5) 오픈스페이스

오픈스페이스는 저녁이 68.0%(174명)로 가장 높고, 다음으로 오후가 45.3%(116명), 그리고 새벽과 오전이 각각 25.8%(66명), 26.6%(68명)이었다.

성별에 따라 남성은 새벽과 저녁이 각각 36.2%(38명), 80.0%(84명)로 여성의 18.5%(28명), 59.6%(90명)보다 높았다. 연령에 따라 50대 이상의 새벽과 저녁의 응답비율이 각각 31.7%(19가구), 75.0%(45가구)로 다른 두 집단보다 높았다.

근무시간에 따라 8시간 초과와 8시간 이하의 새벽이 각각 30.4%(28명), 35.9%(23명), 저녁이 각각 78.3%(72명), 76.6%(49명)인 반면 무직·기타는 오후와 저녁이 모두 53.0%(53명)로 높았다. 소득에 따라서는 400만원이상은 오전과 저녁의 응답비율이 각각 35.4%(30명), 75.4%(49명)로 다른 두 집단보다 높았다.

그림 13. 오픈스페이스의 이용시간 요구

IV. 결 론

교육과정의 개정과 더불어 교육환경의 질적 개선이 이루어지면서 학교시설을 지역주민들이 함께 사용할 수 있도록 하는 학교시설 복합화에 대한 관심이 커지고 있다. 지역주민 또한 생활수준의 향상과 여가시간이 늘어남에 따라 다양한 자기개발활동 및 상호교류활동에 참여할 수 있는 공간이 필요할 것이다. 본 연구는 다양한 지역주민의 요구에 대응하는 학교시설 복합화의 대안을 마련하기 위하여 지역주민의 학교시설 이용 및 요구를 파악하려는 것이다. 이를 위해 문헌고찰을 통하여 학교시설 복합화의 의의, 관련 법·제도, 시설 유형, 그리고 연구 동향 등을 파악하고, 부산시 3개 지역의 각 1개 중학교 시설 사용주민을 대상으로 조사연구를 실시하였다. 조사대상은 학

교시설을 이용하고 있는 지역주민으로 성별, 연령, 근무시간을 고려하여 각 집단이 고르게 분포하도록 표집하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 조사대상 중 학교시설을 주1~2회 또는 주3~4회 이용하는 지역주민의 비율이 가장 높고, 복합화 시설 유형 중 스포츠시설과 교육시설을 가장 많이 이용하였다. 주로 사용하는 복합화 시설 유형은 성별과 근무시간에 따라 차이를 보였다. 남성은 스포츠시설 외 다른 시설을 거의 이용하지 않는 반면, 여성은 스포츠시설 외 교육시설과 문화시설도 이용하였다. 근무시간에 따라 8시간 초과 또는 8시간 이하 집단보다 무직·기타 집단이 스포츠시설 외 교육시설과 문화시설을 자주 이용하였는데, 이는 무직·기타 집단 내 주부의 비율이 높기 때문인 것으로 보였다.

둘째, 복합화 시설은 저녁(18:00~22:00)에 가장 많이 이용되고, 오후(12:00~18:00), 오전(08:00~12:00), 새벽(06:00~08:00)의 순으로 이용도가 높았다. 학생들의 수업이 이루어지는 오전, 오후 시간대에도 학교시설이 개방되고 있음을 알 수 있다. 이용시간은 성별, 연령, 근무시간에 따라 차이를 보여, 새벽과 저녁에는 남성과 8시간 초과 또는 8시간 이하 근무 집단의 이용도가 높고, 오전과 오후는 여성과 무직·기타 집단의 이용도가 높았다. 그리고 연령이 증가함에 따라 새벽에 이용하는 비율이 높아졌다. 이는 학교시설 복합화에 따른 시설개방시간대에 따른 이용자의 특성을 고려할 필요가 있음을 보여준다.

셋째, 복합화 시설 유형에 따른 이용 요구는 5가지 시설유형(스포츠시설, 문화시설, 교육시설, 편의시설, 오픈스페이스)에 대해 모두 필요하다(4.0) 이상의 높은 요구를 보였고, 그 중 스포츠시설에 대한 요구가 가장 높았다. 각 시설유형에 따라, 스포츠시설은 체육관, 실내수영장, 탁구장, 배드민턴장, 운동장, 문화시설은 도서관, 교육시설은 평생교육강의실, 컴퓨터실, 편의시설은 주차장, 다목적 공간, 휴게공간, 오픈스페이스는 산책로, 야외광장, 공원의 요구가 높게 나타났다. 이 시설들은 지역 내 주민시설로 제공되고 있지 않을 경우 학교시설의 신축 및 증축시 지역주민의 교류 증대를 위해 우선 고려하여야 할 시설로 파악하였다. 지역주민 특성에 따라 스포츠시설 중 체육관은 연령이 증가할수록 요구가 높아지고, 연령에 따라 탁구장, 소득에 따라 테니스장에 대한 요구가 높은(>4.0) 집단이 있었다. 문화시설 중 소극장은 여성과 기타·무직 집단의 요구가 높고, 교육시설 중 멀티미디어실은 8시간 이하 근무 집단과 기타·무직 집단의 요구가 높으며, 어학실은 소득이 높은 두 집단의 요구가 높았다. 편의시설 중 지역행정실에 대한 요구는 근무시간이 짧을수록 증가하였다. 이로써, 학교 복합화 시설 중 스포츠시설은 고�령자 사용에 대한 계획이 요구되고, 문화시설과 교육시설은 평생학습을 희망하는 지역주민을 중심으로 계획되어야 할 것으로 파악하였다.

넷째, 복합화 시설의 희망이용시간은 스포츠시설은 저

녁(18:00~22:00), 새벽(06:00~08:00)과 오전(08:00~12:00), 오후(12:00~18:00)의 순이고, 문화시설은 오전, 오후, 저녁의 요구가 유사하였다. 교육시설은 오전, 저녁, 오후의 순이고, 편의시설은 저녁, 오후, 오전의 순이며, 오픈스페이스는 저녁, 오후, 그리고 새벽과 오전의 순이었다. 스포츠 시설과 오픈스페이스는 저녁과 같은 특정 시간에 이용하기를 희망하는 지역주민이 많은 반면, 문화시설, 교육시설, 편의시설은 지역주민의 특성에 따라 새벽을 제외한 오전, 오후, 저녁으로 나누어 이용하기를 희망하였다. 이로써, 스포츠시설과 오픈스페이스는 다양한 계층의 지역주민이 저녁시간에 주로 이용하는 시설로 파악하였다. 반면, 문화시설, 교육시설, 편의시설은 주민 특성에 따른 이용요구에 대응하여 이용시간대에 차이를 보이므로, 학생과의 공동사용과 방과후 사용을 모두 고려한 배치 및 동선계획이 요구되는 시설 유형으로 파악하였다.

이상으로 학교시설에 대한 지역주민의 이용 및 요구를 분석한 결과, 주민들에게 개방되어지고 있는 시설은 다양함에도 실제 이용은 저조한 반면, 모든 시설 유형에 대한 지역주민의 이용 요구는 높고 이용 특성에 차이가 있었다. 이를 바탕으로 향후 학교시설 복합화의 방향을 다음과 같이 제안할 수 있다.

첫째, 선행 연구들에서는 학교시설 복합화의 중심 기능을 스포츠시설과 문화시설로 보았으나, 지역 주민특성에 따라 다양한 시설 유형에 대한 요구가 나타나므로, 스포츠시설과 문화시설 외 교육시설, 편의시설, 오픈스페이스 등 지역사회에서 별도로 마련되어 있지 않은 시설 유형을 다양하게 제공할 수 있는 학교시설 복합화 방안이 필요하다. 이는 지역주민 요구에 대응할 뿐 아니라 학교시설을 이용하는 지역주민의 범위를 넓힘으로써 커뮤니티 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

둘째, 학교가 고유기능을 살려 지역평생교육의 활성화에 기여하고 지역주민의 교육시설 이용 요구에 대응하기 위해서는 초등학교보다 다양한 교육시설을 갖추고 학생과 지역주민이 폭넓게 공유할 수 있는 중·고등학교의 학교시설 복합화 방안이 필요하다. 이는 초등학교를 대상으로 하는 선행연구에서보다, 중학교 복합화 시설을 이용 지역주민을 대상으로 하는 본 연구에서 교육시설의 이용 및 요구가 전반적으로 높은 것으로도 유추해 볼 수 있다.

셋째, 다양한 특성을 가진 지역주민들이 학교시설을 이용할 수 있도록 각 시설유형별 이용시간대를 넓힐 필요가 있다. 특히 기존의 이용시간대가 넓은 스포츠시설이나 외부공간인 오픈스페이스 외에 문화시설, 교육시설, 편의시설 등은 이용시간대를 다양화할 수 있도록 학생전용공간, 주민전용공간, 공유공간에 따른 배치계획 및 동선계획이 필요하다.

본 연구는 지역주민의 특성에 따라 다양한 이용요구를 분석함으로써 학교시설 복합화의 방향을 모색한 것으로, 이에 더하여 각 시설유형의 구체적인 계획 지침에 대한 연구가 지속되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 강진아 (2001). 학교시설 복합화 대상기능 및 계획방향에 관한 연구. 석사학위논문, 충남대학교, 대전.
2. 강진아·오덕성 (2000). 학교시설의 복합화 성향에 관한 연구. 한국교육시설학회지, 7(4), 5-16.
3. 강진아·오덕성 (2000). 학교시설의 복합화 유형 특성에 관한 고찰. 대한건축학회지, 20(1), 43-46.
4. 강혁진 (1998). 초등학교시설의 복합화 계획 연구. 석사학위논문, 건국대학교, 서울.
5. 교육인적자원부 (2003). 학교시설 복합화 사례집.
6. 교육인적자원부 (2003). 학교시설기준 개정에 관한 연구. 정책연구 2003-일-22.
7. 김남선 (1991). 지역사회 개발학 개론. 서울: 형설출판사.
8. 김성중 (2003). 학교시설 변화방향에 근거한 기존학교 리노베이션 의사결정에 관한 연구. 박사학위논문, 건국대학교, 서울.
9. 김승제 (1989). 학교개방을 통한 커뮤니티형성의 가능성에 관한 연구-개방개요 및 이용실태. 대한건축학회논문집, 5(6), 169-179.
10. 김승제 (1999). 일본의 학교시설 복합화 동향 및 실태. 한국교육시설학회지, 6(2), 86-94.
11. 김승제 (2009). 학교시설과 지역사회시설과의 복합화 방안에 관한 연구. 한국교육시설학회지, 16(1), 51-58.
12. 민창기 (1998). 지역사회인의 초등학교시설이용. 한국교육시설학회지, 5(3), 98-106.
13. 서윤승 (2007). 학교 건축의 경계 해체를 통한 지역커뮤니티 활성화 계획. 석사학위논문, 홍익대학교, 서울.
14. 서충원 (1999). 교육시설의 복합화 재개발방안. 한국교육시설학회지, 6(2), 77-86.
15. 손우경 (2008). 청주시 초등학교시설의 복합화를 위한 지역사회인의 요구도. 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원 건설교육전공, 청주.
16. 송건수 (2005). 학교건축에서 복합화시설의 매개공간 구성유형에 관한 연구. 석사학위논문, 영남대학교 환경보건대학원, 대구.
17. 윤은중 (2009). 지역커뮤니티와 연계한 초등학교시설 복합화 건축계획에 관한 연구. 석사학위논문, 서울산업대학교 산업대학원, 서울.
18. 이광용 (1999). 제주도 중학생들의 공동체 의식에 관한 연구. 교육제주, 103-107.
19. 이은숙 (2006). 학교시설 복합화 추진에 관한 요구 조사 연구. 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원 교육행정전공, 수원.
20. 이현수·오세규 (2003). 교사와 지역주민의 의식조사를 배경으로 한 초등학교 복합화 계획방향에 관한 연구. 대한건축학회지, 19(11), 79-88.
21. 이현재 (2007). 초등학교 시설의 복합화 계획에 관한 연구-커뮤니티 시설과 교육공간의 복합화 계획. 석사학위논문, 홍익대학교, 서울.
22. 이화룡 (1999). 학교시설복합화. 한국교육시설학회지, 6(2), 70-77.
23. 최근희 (1999). 노후학교 재개발사업 모형정립에 관한 연구-대도시 초등학교를 중심으로. 98 교육정책연구과제. 서울: 교육부.
24. 최상호 (1983). 지역사회개방 행정론. 서울: 삼영사.
25. 홍현진 외 1명 (2007). 복합화 초등학교의 시설이용 만족도와 커뮤니티 활성화 효과 분석. 한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집, (4), 164-174.
26. 홍현진 (2007). 복합화 초등학교 활용현황 분석과 복합화 개선방향제안. 석사학위논문, 홍익대학교, 서울.
27. 황성아 (2003). 초등학교시설의 지역사회를 위한 개방과 복합화 계획 연구. 석사학위논문, 홍익대학교 산업대학원, 서울.

접수일(2010. 8. 27)

수정일(1차: 2010. 10. 4, 2차: 2010. 10. 14)

게재확정일자(2010. 10. 19)