코워킹 공간구성과 특성에 관한 연구

A Study on the Composition and Characteristic of Coworking Space

Author 한혜선 Han, Hye-Sun / 정회원, 담 디자인 실장

Abstract Coworking space is the ideal concept of small companies, freelancers, startups, and entrepreneurs operating out of a shared office space while working independently of one another. The coworkers share the core values of coworking: collaboration, openness, accessibility, sustainability, and community. Little academic research has been completed on the composition of coworking spaces and the businesses that use them. The purpose of this study is to examine the organization and characteristic of coworking space based on domestic and international cases for providing basic data on the coworking space plan. This study examined existing academic literature, media, online sources to assess the environmental background of worldwide coworking space, the current status, conceptualization, and membership plan that can be applied coworking spaces. The case study for coworking space is limited to the space where there is web site that is showed floor plan. Coworking spaces are designed to be environmentally friendly, offering common area with many facilities to encouraging community and collaboration. For creating ideal coworking space, the concept of coworking space must be recognized as a community space for interaction and creativity between people and space. Based on the result of this study, the appropriate zoning, circulation and specific floor plan of coworking space is needed for the next research.

Keywords 코워킹 공간, 공간구성, 협업, 공동체
Coworking Space, Composition of Space, Collaboration, Community

1. 서론

1.1. 연구의 필요성 및 목적

정보화 사회로의 발전은 과거 산업사회의 업무공간보다 활동적인 업무공간으로 변화시키고 있다. 광대한 통신환경과 스마트폰이 일상화되면서 업무형태의 변화와 함께 업무공간의 변화도 일어나고 있다. 또한 글로벌 경기침체가 낳은 기업들의 고용 위축은 정보산업의 발전과 함께 새로운 기업의 형태를 창출하게 되었다. 이미 외국에서는 대중화되어 있는 1인 기업과 소규모 기업이 늘어나고 있는 것이 대표적이다. 거대한 조직구도에서의 단체 능력보다 독립된 소규모 조직 또는 개인의 능력이 중요시되어 많은 프리랜서와 1인 기업이 증가하고 있다. 이들을 위한 이상적인 공간 옵션으로 코워킹 공간(Coworking space)은 업무공간의 새로운 패러다임으로 떠오르고 있다. 코워킹 공간은 미국과 유럽뿐만 아니라 일본, 홍콩 등에서는 이미 큰 호응을 이끄는 새로운 개념의 업무공간으로 국내에서도 'The Hub'와 같은 해외

프랜차이즈가 들어오고 적은 수이지만 코워킹의 의미를 지닌 공간이 생겨나고 있다. 이와 같은 흐름에 보다 전문적으로 대응할 수 있는 자료들이 필요하나 학문적 관심은 미비하다. 또한 코워킹 공간 구성에 대한 연구는 전무한 상태이다.

이에 본 연구는 시대적 요구와 환경적 변화에 맞추어 코워킹 공간의 사례를 분석 고찰하여 공간 구성 요소와 특성을 제안하는 것을 목적으로 코워킹 공간 계획 시 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 사례를 통하여 공간 구성 요소를 도출하고 특성을 분석하는 것으로 이미 코워킹 공간이 보편화되어 있는 미국, 유럽 및 아시아의 코워킹 공간들 중에서 홈페이지를 운영하며 평면이 제시된 곳들 중에서 공간구성에 있어 업무공간과 공용공간을 갖춘 곳들을 선정하였다. 국내에서는 홈페이지를 운영하며 공간에 대한 자료를 제공하고 있는 1곳을 포함하였다. 각종 문헌, 미디어와 온

라인 자료를 바탕으로 코워킹 공간의 환경적 배경을 살펴보고 코워킹 공간의 개념과 멤버십 플랜을 파악하여 공간 구성에 적용하도록 한다.

2. 코워킹 공간에 관한 이론적 고찰

2.1. 코워킹의 환경적 배경

산업화의 물결에 경제수준은 짧은 기간에 급속도로 상승했고 사회적 가치는 물질 소유 중심으로 변화하였다. 편리성이 강조되는 시장의 분위기, 과잉 소비와 소유 욕구의 구조 속에서 이기주의, 인간성 결여, 환경오염 등 사회적 문제들이 발생하였다. 하지만 이런 자본주의도 시대변화의 중심에 서면서 새로운 생산-소비형태의 공유경제(Sharing Economy)가 태동하였다. 장기적인 경기 불황에 소유 욕구를 내려놓고 대량생산과 과잉소비 대신 이미 주어진 자원을 효과적으로 이용하여 돌파구를 찾으려는 움직임이 확산 되었다¹⁾. 공유경제란 재화의 소유 개념이 아닌 서로 대여하고 빌려 쓰는 개념으로 인식하는 경제활동을 말한다. 공동체와 네트워크가 빠르게 발전하기 시작한 것은 이런 공유경제의 결과라고 볼 수 있다. 공유경제는 확실히 신뢰를 필요로 한다. 공동체 속에서는 나누는 가치, 개방성과 협력을 위하여 기본적인 신뢰가 있어야 하며 코워킹 공간이 이러한 공유경제의 실제 중심이 되고 있다.²⁾

코워킹이 생겨나는 사회 경제적인 또 다른 트렌드를 보면 1인 창조기업과 소규모 기업의 증가이다. 경기 침체가 이어지면서 기업의 규모와 비용을 줄이고자 새로운 기업 형태가 생겨나고 있고 국내의 경우 1인 창조기업에 대한 정부의 지원으로 인하여 더욱 늘어날 전망이다. 1인 창조기업이란 지식서비스업, 제조업 등에서 창의성과 전문성을 갖춘 1인이 상시 근로자 없이 사업을 영위하는 기업을 말한다. 공동창업자, 공동대표 등의 형태로 5인 미만이 공동으로 사업을 영위하는 경우에도 1인 창조기업으로 인정하고 있다.³⁾ 업무의 형태가 시간과 공간의 제약을 받지 않으면서 코피스(Coffice)라는 신조어를 만든 커피전문점, 비즈니스 센터와 같은 대안공간과 재택근무 등이 나온 것은 물리적으로 사무실 임대 등 경제적 문제가 원인 중의 하나이다. 또한 1인 기업 또는 소기업이 가지는 소통의 어려움, 집중력 부재, 사회적 소외감 등의 문제를 해결 할 수 있는 업무형태가 ‘coworking’이다.

‘코워킹(Coworking)’이라는 용어는 1999년에 디코벤(Bernie DeKoven)에 의해 처음 사용되었고 ‘코워킹 공간

(Coworking Space)’이 처음 등장한 것은 2005년에 브래드 뉴버그(Brad Neuberg)가 샌프란시스코에 ‘Spiral Muse Coworking Group’이란 이름으로 만든 공간이다. 이후 그가 2007년에 문을 연 “Hat Factory”는 비공식적으로 모든 코워킹 공간의 조상이 되었다. 코워킹 공간은 2005년부터 전 세계적으로 50개 이상의 나라들에서 운영되고 있다.

2.2. 코워킹 공간의 현황

Deskmag⁴⁾의 통계에 의하면 2010년 전 세계적으로 600여개이던 코워킹 공간이 2012년 2,072개로 250% 늘어났다. 380곳의 코워킹 공간이 있던 북미의 경우 2011년 전반기 대비 후반에 12% 증가하는 현상이 있었다. 유럽에서는 같은 시기에 약 21%가 증가함으로 미국보다 더 빠른 증가율을 보였다. 여전히 미국이 선두에 있지만 인구 대비 가장 큰 증가를 보여준 국가는 스페인이며 이는 건설, 부동산 불황의 결과로 많은 건축사무소의 대안으로 코워킹 공간을 찾고 있기 때문이라 하였다. 아시아에서는 일본이 2년 전 12곳도 안되었지만 2012년 129곳으로 증가하였다.

<표 1> 코워킹 공간 개수

국내의 서울의 경우 2013년 전반기 기준 오직 코워킹을 위한 공간은 5곳이 있다. 서울은 많은 커피 프랜차이즈와 카페가 있음으로 하여 프리랜서, 개인사업자 등이 미팅 룸이나 개인 일을 보는 장소로 사용되고 있다. 1인 창조기업과 같은 실질적인 수요가 증가함으로 코워킹 공간에 대한 공급도 늘어날 것으로 예상된다.

2012년에 Deskmag에서 실시한 “The 3rd Global Coworking Survey”⁵⁾ 결과에 따르면 2010년과 비교하였을 때 전체 코워커 중 53%가 프리랜서이고 그 외는 사업가, 소기업 직원, 대기업 직원이며 여성의 비율이 2010년 설문 때 32%에서 2012년에는 38%로 증가하였다.

4) Deskmag은 개인 사업자, 프리랜서 또는 소기업의 업무공간에서 그들이 어떻게 보이고 활동하고 개선할 수 있는지, 그들의 공간과 새로운 타입의 일에 대한 전반적인 부분을 다루는 메거진이다.
www.deskmag.com

5) 2012년 10월부터 11월에 온라인으로 세계 코워킹 설문조사를 실시하였다. 전 세계 2,007명이 참여하였고 그해 11월 8일에 파리에서 열린 코워킹 유럽 컨퍼런스에서 1차 결과를 발표하였다.

1) 서울시 “서울 공유 경제를 만나다” 기념연구 보고서 2013, pp.15-16

2) 코워킹 웹진 www.deskmag.com

3) 중소기업청 주관 창업넷 www.changupnet.go.kr

2.3. 코워킹 공간의 개념

상업적인 데스크 공간은 이미 오래전부터 존재하였다. 그러나 코워킹 공간은 다른 개념을 가진다. 코워킹은 공유와 공동의 소비라는 새로운 트렌드의 핵심이다. 독립적으로 일하나 가치관을 공유하고 그에 따른 시너지를 기대하는 사람들을 모은 공간이다. 코워킹 공간을 원하는 사람들은 쉽게 접근할 수 있고 개방된 공간에서 협업의 기회를 가지며 지속 가능한 소통의 관계 형성을 기대한다. 비록 서로 다른 사업범위와 문화를 가진 사람들이지만 그들은 코워킹 공간의 5가지 가치관을 공유한다.⁶⁾ 이들은 다음과 같다.<표 2>

<표 2> 코워킹 공간의 5가지 가치관

가치관	내용
협력(Collaboration)	다양한 지식과 경험을 공유
개방성(Openness)	같은 조직에 소속되지 않은 사람들이 함께함
공동체(Community)	이벤트 등을 통해 커뮤니티를 형성
지속가능성(sustainability)	가치를 서로 지속적으로 이어감
접근가능성(Accessibility)	재정적으로 알맞고 물리적으로 접근 가능함

코워킹 공간은 홈 오피스의 유연성, 카페의 느낌, 그리고 전형적인 업무공간의 시설이 복합된 공간이며 커뮤니티와 협업을 위하여 프리랜서, 1인기업인, 소규모 기업인 등이 서로 다른 백그라운드를 가진 사람들과 지식, 정보를 공유하고 상호 협력함으로써 일의 생산성을 높일 수 있다. 예를 들면 코워킹 공간에서 일하는 그래픽 디자이너가 웹사이트 프로젝트 수행을 위하여 같은 공간에서 일하는 웹디자인사와 협업을 하는 형태이다.

코워킹 공간은 개인이 오피스를 임대하는 것 보다 비용에서 유리하며 좋은 컨디션에서 모든 서비스를 제공받으며 사교를 쌓을 수 있으나 다른 사람들의 대화를 듣거나 또는 개시 전의 사이트 아이디어를 얻는 등 프라이버시가 부족하고 공공과 개인의 경계에 대한 절충이 어려우며 프로젝트를 노출하는 만큼 더 많은 피드백을 받지만 프로젝트 자체는 더 취약해질 수 있다.

2.4. 코워킹 공간 멤버십 플랜

일반적으로 코워킹 공간은 공간, 시간, 액세스, 그리고 이들의 결합에 따라 각각 다른 멤버십 레벨을 제공한다. 코워킹 업무공간에서 선택할 수 있는 옵션으로 프라이빗 오피스 플랜, 코워킹 오피스 플랜, 가상오피스 플랜과 미팅 룸, 세미나 룸과 옵션 서비스를 제공한다.⁷⁾ 프라이빗 오피스 플랜은 개인 오피스공간과 2인 이상의 멀티 오피스 공간 이용에 따라 시간, 일, 달별로 가격을 책정하고 코워킹 업무공간은 오픈 플랜 오피스로 다른 회원들과의

연결을 원하는 M-워커를 위한 공간으로 free-address로 이용하거나 지정 워크스테이션을 이용할 수 있으며 회사 등록을 위한 주소 사용이 가능하고 1인당 가격을 적용한다. 가상오피스 시스템은 물리적 공간을 필요하지 않으나 근무처 주소와 전화번호가 필요하고 필요한 부분에서만 가격을 지불하는 방식이다.

미팅 룸 또는 회의실은 멤버십 플랜 이용자는 한 달에 주어진 시간만큼 사용하거나 필요한 크기의 룸을 시간당 지불하고 사용할 수 있다. 비회원의 경우도 임대가 가능하다. 모든 회원들은 프린트, 복사기 등 O.A기기, 라운지, 휴게 공간을 사용하고 매달 일정 금액을 지불하면 메일박스 서비스를 제공받는다.⁸⁾

앞에서 언급한 설문조사에서 중요한 편의시설에 관해서 인터넷(99%), 프린터와 복사기(80%), 최소한 한 개의 미팅 룸(76%), cafe'(61%)와 주방(50%)순으로 답하였다. 코워킹 공간이 종종 레크리에이션 룸, 탁구대나 축구게임이 있는 곳으로 묘사되지만 이 설문에서는 4분의 1의 응답자만이 레크리에이션 활동이 중요하다고 답하였고 반 이상의 응답자는 거의 사용하지 않는다고 답하였다.

3. 코워킹 공간의 사례 분석

3.1. 조사개요

코워킹 공간의 공간 구성요소를 분석하기 위하여 <표 3>과 같이 공간구성을 명확히 제시하고 있고 업무공간과 공용공간을 갖추고 있는 12개의 코워킹 공간을 선정하였다. 본격적으로 코워킹 공간의 개념이 도입된 2007년 이후의 사례들을 위주로 분석하였으며 이미 코워킹 공간이 해마다 기하급수적으로 늘고 있는 미국, 유럽 및 아시아의 코워킹 공간들 중에서 홈페이지를 운영하며 공간 구성을 명확하게 제시하고 있는 곳들을 선정하였다. 국내 사례는 홈페이지를 운영하며 공간에 대한 자료를 제공하고 있는 1곳을 포함하였다.

<표 3> 코워킹 공간의 개요

	사례	위치	오픈연도
A	Eddysuites	Indiana, US	2008/2009
B	Büro	Miami Beach, FL, US	2009
C	Toolbox	Torino, Italy	2010
D	In good Company	NY, US	2010
E	Mojo	Asheville, NC, US	2011
F	Moboff	SHINJUKU i-LAND, Japan	2011
G	Make space	king george's avenue, Singapore	2012
H	C° Spaces	Queensland, Australia	2012
I	Goole Campus	London, UK	2012
J	Nova Iskra	Belgrade, Serbia	2012
K	The Hub	Seoul, Korea	2013
L	Glowfish	Bangkok, Thailand	2013

6) DeGuzman, G. and Tang, A., Working in the UnOffice: A Guide to Coworking for Indie Workers, Small Businesses, and Nonprofits, Night owls Press LLC, CA, 2011, pp.23-29

7) Ibid., p.67

8) <http://mojocoworking.com>

3.2. 코워킹 공간의 사례 분석

코워킹 공간의 사례를 중심으로 평면, 공간 구성과 공간 구성 특성으로 나누어 분석하였다. 공간 구성은 업무 공간과 공용공간으로 나누고 업무공간은 주 업무 공간, 회의실(미팅 룸, 보드 룸 등), 업무지원 공간(O.A기기 공간, 도서실 등)으로 구분하였고 공용공간은 안내 공간(리

셉션 & 로비), 휴게 공간, 키친네트로 나누었으며⁹⁾ 휴게 공간에는 라운지, 이벤트 공간, 로커, 폰 부스 등을 포함하였다. 공간의 특성은 평면의 레이아웃과 각각의 공간들에서 소개하는 공간 사진들을 통하여 분석하였다. 사례분석의 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 코워킹 공간의 사례 분석

* a.주업무공간, b.회의공간, c.업무지원공간 ** d.안내공간, e.휴게공간, f.키친네트

사례	평면	공간구성	images
A		업무 공간	a* 개인 오피스, 오픈 공간 (테이블을 업무용으로 혼용)
		b 25인용 트레이닝 룸, 12인용 보드 룸, 4인용 미팅 룸	Coworking Lounge
		c 메일박스, copy, printer 공간	Private Offices
B		공용 공간	d** 리셉션 공간 & 로비공간
		e 코워킹 라운지, 휴게공간	Workstations Reception Area
		f 키친네트	Locker & Worktables Private Office
C		공간 구성 특성	개인 오피스 위주로 구성되어 있고 오픈 공간은 파티션으로 둘러 쌓여있어서 프라이버시가 강조되고 개인 오피스의 수에 비해 미팅 룸이 부족하고 코워킹 워크스테이션이 없는 단점이 있다.
		업무 공간	a 개인 오피스, 2-4인 멀티 오피스, 오픈 오피스
		b 10인용 미팅 룸	Reception Area Meeting Room
D		공용 공간	c 메일박스, copy, printer 공간
		d 리셉션 공간 & 로비 공간	Coworking Area Phone Booth
		e 폰 부스, 라운지, 휴게공간, Locker, 테라스	Conference Room Dedicated Desk
E		공간 구성 특성	f 바, 키친네트
		업무 공간	a 오픈 오피스(44 워크스테이션), 가상 오피스
		b 4, 6, 8인 미팅 룸	Workstation Reception
F		공용 공간	c 메일박스, copy, printer 공간
		d 리셉션 공간 & 로비 공간	Flex Desk Break Zone
		e 폰 부스, 라운지, 휴게공간, Locker, 테라스	

9) 박효철·한혜선, 모든 분야 인테리어디자인 인물보다, 서우, 서울, 2011, pp.214-218

사례	평면	공간구성	images
F		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 오픈 오피스, 개인 오피스, 멀티 오피스, 가상 오피스 b 4-12인 미팅 룸, 36인 세미나 룸 c copy, printer 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d 리셉션 공간, 로비 e 이벤트 룸, 휴게공간, 폰 부스, 라운지, Locker f 키친네트 <p>공간 구성 특성</p> <p>Business-like design으로 다이내믹한 데스크 배치가 오픈 공간에도 약간의 프라이버시에 유리하고 휴게공간과 업무지원 공간을 중앙에 배치하여 개인오피스의 프라이버시와 소음 방지에 도움이 된다.</p>	<p>Meeting Room</p> <p>Reception Area</p> <p>Open Office</p>
G		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 멀티 오피스, 오픈 오피스 b 8인용 미팅 룸 c 메일박스, copy, printer 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d e 휴게 공간, 실내 자전거 보관 공간, Locker f 키친네트 <p>공간 구성 특성</p> <p>작지만 멤버를 세심하게 고려한 자전거보관공간이나 샤워공간들이 있고 공용공간과 업무공간의 구분이 없고 오픈공간으로 커뮤니티 형성에 유리하다.</p>	<p>Coworking Area</p> <p>Bike Parking Zone</p> <p>Workstations</p> <p>Break Zone</p>
H		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 3인-9인 멀티 오피스, 개인오피스, 오픈 오피스, 가상 오피스 b 보드 룸, 10인 미팅 룸 c copy, printer 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d 리셉션 공간, 로비 e 휴게 공간, 테라스, café, 이벤트 공간, Locker, 탁구대 f 각 층마다 키친네트 <p>공간 구성 특성</p> <p>4개의 전용 오피스 공간이 소기업 멤버에게 유리하고 협력의 기회가 되며 많은 휴게공간과 대화, 미팅공간이 비공식적 커뮤니케이션을 유도한다.</p>	<p>Reception Area</p> <p>Layout Table</p> <p>Corporate Boardroom</p> <p>Outdoor Entertaining</p>
I		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 오픈 오피스 b 다양한 크기 미팅 룸, 프레젠테이션 룸, 강당 c copy, printer 공간 d 리셉션 공간, <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> e 이벤트 공간, 휴게공간, café, 커피 바, 테라스, Locker, 폰 부스, 자전거 보관고, 당구대 f 키친네트, 팬트리 <p>공간 구성 특성</p> <p>다양한 업무공간 형태를 가지며 비공식적 미팅 공간이 많고 그 외 사교 공간이 곳곳에 배치되어 커뮤니케이션과 개방성을 강조한다. 넓은 카페공간과 16석의 워크숍 테이블은 비전형적 업무공간의 형태를 보이고 있다.</p>	<p>Reception Area</p> <p>Desk spaces</p> <p>break out space</p> <p>Meeting Room</p>
J		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 6인 멀티 오피스, 오픈 오피스 b 멀티 라운지 공간(20-25인), 10인 회의실, 2인 미팅 공간 c copy, printer 공간, 도서실, 워크숍 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d e 폰 부스, 라운지, 휴게공간, Locker f 키친네트 <p>공간 구성 특성</p> <p>가구, 건축, 그래픽디자인 등을 위한 코워킹 공간, 개방형으로 3명이 유리벽으로 된 워크숍 공간이 다이내믹한 분위기를 연출하고 오픈공간으로 자연스러운 커뮤니티 형성이 이루어진다.</p>	<p>Office</p> <p>Workstation</p> <p>Kitchen</p> <p>Workshop</p>
K		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 오픈 오피스 b 6-8인 미팅 룸 c copy, printer 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d e 휴게공간, 라운지, Locker, 다락방 f 키친네트 <p>공간 구성 특성</p> <p>업무공간과 공용공간이 양쪽으로 분리, 중앙 블랙보드를 점으면 개방공간이 되는 가변형이며 Lounge는 카페 분위기로 가벼운 미팅을 할 수 있어 커뮤니티 형성에 유리하다. 이 공간의 큰 특성은 멤버들이 쉬고, 누워서 책을 보는 등이 가능한 다락방이다.</p>	<p>Co-working Area</p> <p>Kitchen</p> <p>Meeting Room</p> <p>Loft</p>
L		<p>업무 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> a 오픈 오피스, 1-8인 개인 또는 멀티 오피스, 가상 오피스 b 미팅 룸 c copy, printer 공간 <p>공용 공간</p> <ul style="list-style-type: none"> d 리셉션 공간 e Locker, 라운지 f <p>공간 구성 특성</p> <p>다수의 전용 오피스공간으로 3-8인 소기업에게 프라이버시를 주지만 3층의 경우 코워킹 오픈 공간과 전용, 개인 오피스간의 공용공간이 없고 미팅 룸과 업무공간이 떨어져있어서 커뮤니케이션의 어려움이 있다.</p>	<p>Lounge</p> <p>Coworking Space</p>

사례들을 업무공간과 공용공간으로 분류하고 각각 기
능별 공간구성요소의 유무를 살펴보면 <표 5>와 같다.

<표 5> 사례의 공간구성 현황

공 간 사 례	업무 공간						공용 공간					
	개인 오피스	멀티 오피스	오픈 오피스	가상 오피스	미팅 룸	O.A 공간	리셉 션	라운 지	휴게 공간	키친 네트	Lock er	폰 부스
A	□		□		□	□	□	□	□	□		
B	□	□			□	□	□			□	□	□
C			□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
D	□	□	□	□	□	□	□		□	□		
E	□	□	□		□	□	□		□	□		
F	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
G		□	□		□	□			□	□		
H	□	□	□	□	□	□	□		□	□	□	
I			□		□	□	□		□	□	□	□
J		□	□		□	□		□	□	□	□	□
K			□		□	□		□	□	□	□	
L	□	□	□	□	□	□	□	□			□	

업무공간은 전반적으로 개인 오피스, 멀티 오피스,¹⁰⁾ 오픈 오피스¹¹⁾와 가상 오피스 등으로 구성되어 있으며 C, I, K는 오픈 데스크 공간으로만 구성되어 있었다. E의 경우와 같이 각각의 오피스를 분산 배치하여 협업의 경우 동선의 분리함이 보인다. 또한 A와 L의 경우는 개인 오피스 위주로 구성되거나 적은 데스크의 오픈 오피스 공간으로 구성되어 코워킹 개념이 약해 보인다. 가상오피스 서비스를 구성한 곳들은 특성상 모두 리셉션과 담당 직원을 두고 있었다. A, C, I, K는 라운지 공간 또는 카페 공간을 가벼운 업무 공간을 혼용하여 쓰고 있었다.

앞의 Deskmag의 설문조사에서 중요한 편의시설 중 하나로 꼽은 미팅 룸(76%)은 12곳 사례 전체에서 구성되어 있었다. 회의공간은 4인용 미팅 룸과 10인 이상의 회의실의 구성이 일반적이나 다양한 인원수를 수용하는 여러 개의 회의 공간이 있는 곳도 다수 있었다. B의 경우 데스크 수에 비해 하나의 회의실이 제공되어 업무적으로 불편함을 느낄 수 있다. 또한 I의 경우 부스 형식으로 미팅 공간을 배치하여 프라이버시하게 개인 통화를 하거나 개인 업무를 보도록 하였다. 라운지나 카페공간은 대부분 가벼운 업무 이외에도 비공식적인 미팅장소로 사용하고 있었다.

업무지원공간은 Deskmag의 설문조사에서도 중요한 편의시설로 꼽은 프린터와 복사기(80%)시설이 모든 사례에서 복사, 프린트와 그 외의 기능을 하는 O.A기기 공간을 배치하였다. 다만 C와 H사례에서만 실로 구분하였

고 다른 사례들은 파티션이나 또는 벽 쪽에 세워 오픈되어 있었다. 서로 다른 업종의 여러 코워커들이 사용하기에는 그 크기가 작아 보인다. A, B, G의 경우 메일 박스를 따로 두고 있었고 그 외는 직원이 메일을 각 멤버에게 전해주는 방식으로 운영하고 있었다. J의 경우는 건축, 인테리어 가구 디자이너 등 전문가를 위한 코워킹 공간의 특성상 워크숍 공간을 두어 사진촬영, 가구 작업 등을 하도록 하고 전문 잡지, 도서들을 지닌 도서실을 배치하였다.

공용공간에서 안내공간인 리셉션은 G, J, K를 제외한 모든 공간의 출입구 주변에 배치되어 있었고 A, B, C, E, F, H는 리셉션 주변에 로비공간을 두었다. 휴게 공간¹²⁾은 모두 구성되어 있으며 키친네트와 연결하여 개개인이 사용하는 간이 공간이 있거나 또는 키친 주변에 큰 테이블을 두어 공유하는 형태를 두기도 하고 H, I의 경우 cafe' 공간을 따로 두었다. A, C, F, J, K, L의 사례에서 나타난 라운지는 모든 역할을 다 수용할 수 있는 멀티기능 공간 즉 가벼운 업무와 대화공간이 되기도 하며 간단한 통화와 독서 공간으로 이용되고 있었다. 또한 C, F, G, H, I, J, K는 개인 로커 공간을 두어 오픈 데스크 공간을 사용하는 멤버들에게 편의를 제공하고 B, C, F, I, J는 업무공간과 멀지 않은 위치에 폰 부스를 설치하여 서로 다른 업종에 종사하는 멤버들이 “소음”으로 방해받지 않도록 한 배려가 보인다. 그 외에 G, I는 실내에 안전하게 자전거 보관공간을 두었고 H, I는 탁구대 또는 당구대를 놓아서 친화적 공간을 조성하는 노력이 보이나 I의 경우 오픈 공간에 설치하여 오픈 오피스와의 거리는 있지만 청각적으로 불편함을 느낄 수 있다. K의 경우는 다락방을 두어 멤버들이 누워서 쉬거나 책을 볼 수 있는 공간을 두고 있다.

키친은 모든 사례에서 볼 수 있으며 그 규모는 간단한 스낵이 가능한 키친네트에서 이벤트 및 파티가 가능한 큰 키친과 바 등 다양하게 설치되어 있었다. H, I에서 보이는 테라스는 리프레시 공간으로 충분히 보이고 두개 층으로 쓰고 있는 사례에서는 각각의 층에 키친네트를 설치하였고 자판기를 설치한 사례도 있었다. 사례들 중에는 공용공간이 턱없이 작아서 평면상 혼잡해 보이는 경우가 있었다.

전체적으로 코워킹 공간의 구성을 보면 업무공간에서도 실로 구성된 오피스와 오픈 워크스테이션 공간배치가 교류가 잘 이루어지게 계획되어 있으나 몇몇의 사례는 복도를 통하여 오픈 워크스테이션을 접근하도록 배치하여 개인 또는 전용 오피스와 분리되어 있거나(L) 같은 오픈 업무공간임에도 불구하고 업무 테이블 공간과 오픈

10) 사례에서는 실로 구성된 오피스를 Multi Office, Double Office, Single Office로 구분하거나 Private Office, Served Office, Executive Suites, Dedicated Office 등으로 구분하였다. 본 연구에서는 1인용 실로 구성된 공간은 개인 오피스와 2인 이상을 위한 실로 구성된 공간은 멀티 오피스(Multi Office)로 구분하였다.

11) 사례에서 오픈공간에 워크스테이션이 있거나 워크 테이블이 있는 공간을 Coworking Space, Open Plan Office, Open Address, Flex Desks 등으로 구분하였다. 본 연구에서는 혼동을 막기 위해 이 공간을 오픈 오피스(Open Office)로 구분하였다.

12) 키친네트 주변의 공간은 휴게공간으로 통일하고 휴게공간을 제외한 미팅 또는 가벼운 업무를 보는 커뮤니티 공간은 라운지로 통합한다.

데스크 공간을 벽체로 막아 따로 분리되어 있었다.(B)

3.3. 코워킹 공간의 구성 및 특성

제한된 공간에 모든 기능의 공간을 다 구성 할 수는 없으나 코워킹 공간의 특성인 협력, 커뮤니티, 개방성과 지속성을 유지하기 위해서는 작지만 기능에 맞는 공간을 최대한 수용하고 공간의 유사성에 의해 병합이 가능한 공간은 멀티 기능을 할 수 있는 공간으로 구성하고 업무 공간에서의 기본 프라이버시에 대한 배려를 포함하여 세심한 공간구성을 제안한다. 12곳의 사례에서 과반수를 차지한 공간별 구성은 <표 6>과 같다.

<표 6> 코워킹 공간 구성

(1) 업무 공간

멀티 오피스는 2인 이상이 실로 구성된 공간에서 업무를 보는 공간으로 멀티 오피스의 구성은 공동 대표, 소기업이 이용하는 기회를 주어 소통 부재와 사회적 소외감을 줄여 줄 수 있는 공간이다. 코워킹 공간에 구성하는 것이 바람직하다. 개인 오피스는 혼자 쓰는 1인실로 개인의 업무 스타일 또는 업종에 따라 프리랜서, 1인 창조기업인 등이 이용한다.

오픈 오피스 공간은 가장 코워킹 개념이 형성되어 있는 공간으로 여러 사례에서 이 공간을 coworking space로 지칭하고 있다. 워크 테이블의 좌석만을 예약하여 비어 있는 자리를 이용하거나 지정 워크스테이션에서 업무를 보는 경우 등 다양한 방식의 코워킹 데스크를 배치할 수 있다. 홈 오피스의 유연성, 카페 분위기 그리고 전형적인 오피스의 물리적 특성을 모아서 협업과 공동체를 강조하는 공간이다.

<그림 1> Open Coworking Space Partial Floor Plan, Ottawa, Canada. 'The Code factory', 2008

<그림 2> 멀티 오피스, Bangkok, Thailand, Glowfish, 2013

<그림 3> Open Office, Boston, MA. 'Oficio', 2011

코워킹 공간에서는 개인 오피스 성격의 공간과 오픈 오피스 공간이 어느 하나 배제되지 않고 적절히 구성되어야 하며 협업과 커뮤니케이션을 위하여 같은 동선 안에 배치하는 것이 바람직하다.

가상 오피스(Virtual Office)는 실제로 업무공간을 쓰지 않고 비즈니스 주소, 메일링 서비스와 전화 서비스를 받으며 이러한 특성상 리셉션 공간을 필요로 한다. 클라이언트와 사업 미팅 등으로 미팅 룸 등을 이용한다. 일시적으로 공간이 필요한 경우 라운지 또는 워크 테이블을 이용한다.

회의실 & 미팅 룸은 모든 업무공간에서 필수 공간이지만 특히 코워킹 공간에서는 프라이버시를 위한 공식적인 회의실은 클라이언트와의 사업 미팅이나 세미나, 소셜 이벤트 장소로 이용되어 커뮤니티 형성에 유용한 공간이 되며 가변 형으로 설치하여 필요에 따라서 나누어 사용하도록 한다. 소회의실 개념의 미팅 룸은 오픈 오피스 공간을 이용하는 멤버들이 집중업무를 위하여 종종 사용되기도 하고 통화 공간이 되기도 한다.

업무지원공간으로 O.A기기공간은 음, 공기환경을 위하여 실로 구분해주고 적어도 파티션 설치로 시각적 차단이 필요하다. 특정 업종 즉 건축, 인테리어, 그래픽 등 관련된 코워킹 공간에서의 O.A기기공간은 업무공간이 되기도 하기 때문에 큰 면적을 할애해야 한다.

(2) 공용 공간

리셉션 & 로비 공간(Reception & Lobby)은 코워킹 공간에서 다양한 역할을 하는 공간으로 출입구 주변에 위치하며 오피스 스태프가 방문객을 맞이하고 대기하는 공간이며 필요에 따라 멤버들의 메일링 서비스, 콜 서비스와 가상 오피스 멤버의 스케줄을 담당하는 등의 기능을 가진다. 코워커가 운영자인 경우 리셉션을 따로 두지 않고 직접 안내를 맡기도 한다. 휴게공간은 키친네트 주변에 배치하여 가벼운 스낵, 차와 함께 비공식적 커뮤니케이션을 유도한다. 새로운 멤버들과의 친화적 장소이기도 하다.

라운지(Lounge)는 코워킹 공간 중 모든 역할을 다 수용할 수 있는 멀티 기능 공간이다. 대부분 가벼운 업무 이외에도 비공식적인 미팅장소나 미니 워크숍 장소로 사용하고 형식에 얽매이지 않고 사적인 대화 공간이기도 하다. 편안한 소파공간에서 원형 테이블까지 다양한 가

구 배치를 한다. 공용공간의 부족은 업무공간에서 공용공간의 기능을 대신할 가능성이 있어 소음, 냄새 등으로 업무 집중도를 잃을 수 있다.

<그림 4> Lounge, Cairo, Egypt, 'District', 2012

<그림 5> 휴게 공간, Tin Hau, Hong Kong, 'Cocoon', 2012

개인 로커(Locker)와 폰 부스(Phone Booth)의 설치 는 코워킹 공간의 특성상 중요한 공간요소라고 볼 수 있다. 특히 free-address로 운영되는 경우 전용 데스크가 없으므로 개인 로커는 필수적이라 할 수 있다. Deskmag의 첫번째 글로벌 코워킹 설문조사¹³⁾를 보면 일반적인 공간 외에 다른 유용한 공간은 부족하다는 의견에 백그라운드 소음이 가장 짜증나는 부분이라고 답했다. 다양한 업종의 멤버들이 모여 있는 공간에서 협력하고 활기찬 업무 공간은 중요하나 비록 업무적 통화일지라도 소음이 될 수 있는 점에서 폰 부스는 업무에 방해되지 않는 작지만 중요한 공간 요소이다. 또한 앞의 Deskmag의 설문조사에서 보듯이 당구대, 탁구대 등의 레크리에이션 활동이 업무환경에 영향을 미치지 않으므로 업무공간과 분리하여 설치하거나 전시를 위한 무리한 설치의 소음 등이 발생 원인이 된다. 키친네트(Kitchenette)는 전체 수용 인원 에 따라 크기 조절이 필요하며 업무에 방해되지 않는 거리에 배치하는 것이 좋다.

<그림 6> Locker, Harajuku, Japan, 'Moboff', 2011

<그림 7> Phone Booth, Miami Beach, FL, 'Buro', 2009

4. 결론 및 제언

본 연구는 코워킹 공간 계획 시 반영할 수 있는 공간 구성의 기초적인 자료를 제공하는 목적으로 현재 운영되고 있는 12곳의 코워킹 공간을 대상으로 공간 구성 현황을 파악하였고 과반수를 차지한 공간들을 분석하여 공간 구성 요소와 특성을 제안하였다.

코워킹 공간은 기본적으로 커뮤니티를 뚜렷이 나타내

고 협업의 기회를 제공할 수 있는 공간 구성이 중요하다. 앞에 언급한 글로벌 코워킹 설문조사에서 가장 많은 수가 이상적인 코워킹 공간은 공유하는 오픈 업무공간과 개인적인 대화를 위한 밀폐된 공간이 공존하는 디자인이라 답하였고 업무공간의 레이아웃과 디자인이 가장 언급하고 싶은 요소라고 답하였다. 답변에서 보듯이 단지 협업과 커뮤니티를 강조하여 필요이상의 오픈 공간을 구성하거나 프라이버시를 강조하여 실로 가득한 공간 구성을 피하고 조화로운 공유공간을 구성하는 것이 중요하다.

코워킹 공간은 일반적으로 전통적 오피스와 다르지 않은 구성이나 각각의 공간들의 구성과 배치에서 코워킹 개념을 찾아 볼 수 있다. 코워킹 공간은 환경적으로 친화적이고 협업을 독려하는 공용구역과 많은 시설들을 제공한다. 또한 체계적인 이벤트, 컨퍼런스, 토론회와 전시 등을 위한 공간들은 코워커들의 기술적인 통찰력에 대한 이익과 네트워크를 향상시켜서 실질적인 성과를 이루어 더욱 이상적인 업무 공간을 창출하며 사람과 공간의 상호 영향력과 창의력을 위한 커뮤니티 공간으로서 코워킹 개념을 인식하여야 한다.

본 연구는 코워킹 공간의 구성 요소에 대한 기초 연구로 이루어졌으나 국내외 사례 대상에 대한 충분한 현장 조사가 이루어지지 못하여 분석에 한계가 있었다. 향후에는 본 연구의 공간 구성 요소를 바탕으로 코워킹 공간에 적합한 구획 및 동선과 구체적인 평면 계획에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 서울시 “서울 공유 경제를 만나다” 기념연구 보고서 2013
2. DeGuzman, G. and Tang, A., Working in the UnOffice: A Guide to Coworking for Indie Workers, Small Businesses, and Nonprofits, Night owls Press LLC, CA, 2011
3. 박효철·한혜선, 모든 분야 인테리어디자인 인물보다, 서울, 서울, 2011
4. 코워킹 스페이스 웹진 www.deskmag.com
5. 중소기업청 주관 창업넷 www.changupnet.go.kr
6. Bracey, L., Coworking Spaces: Helping Independent Workers Share and Collaborate, Business in Focus, 2013.06
7. <http://hubseoul.net>
8. <http://mojocoworking.com>
9. <http://www.buromiami.com>
10. <http://moboff.co.jp/en/shinjuku>
11. <http://www.eddysuites.com>
12. <http://www.buromiami.com>
13. <http://www.toolboxoffice.it>
14. <http://www.cospaces.com.au>
15. <http://www.novaiskra.com>
16. <http://makespace.sg>
17. <http://glowfishoffices.com>
18. <http://ingoodcompany.com>
19. <http://www.thecodefactory.ca>

[논문접수 : 2013. 08. 30]

[1차 심사 : 2013. 09. 18]

[게재확정 : 2013. 10. 11]

13) 2011년 12월에 24개국의 661명을 대상으로 Deskmag에서 실시