아파트 경로당의 공간특성에 대한 노인 평가 및 요구**

Evaluation and Needs of the Elderly for Spatial Characteristics of Senior Centers in Apartment Complex

Author 김선영 Kim, Sun-Young / 정회원, (주)디자인다다 어소시에이츠 사원
오찬옥 Oh, Chan-Ohk / 부회장, 인제대학교 디자인학부 실내디자인전공 교수*

Abstract It is not surprising that senior centers are widely used nationwide as Korea becomes an aging society. This study attempts to figure out senior citizens' needs and evaluations of senior centers in terms of characteristics of their usage and spatial composition. A face to face interview using a questionnaire was conducted on 255 senior citizens who has been using senior centers located in Jangyu new city apartment housing complex. The questionnaire is composed of questions asking characteristics of their usage, evaluations of spatial composition, and respondents' demographic data. Findings are: First, it is found that many respondents visit senior centers everyday and spend 4 to 6 hours a day. Their main activities are meeting friends, taking hobbies, and dining. That is, senior centers play a pivotal role in daily lives of senior citizens. Such characteristics should be taken into account in space design when planning to build a future senior center; Second, it is found that senior centers play a role of auxiliary space for building their sense of belonging and familiarity. It is found that furnitures in senior centers are worn out and safety measures are not sufficiently considered; Third, it is found that they highly evaluate flexible spacial composition that could be partitioned or extended depending on occasions even though they prefer independent space; Fourth, it is found that kitchen facilities are not large enough considering the fact that more than half of the respondents have their lunches in senior centers. Even though they do not cook for themselves kitchen space should be large enough for preparing meals simultaneously for a large number people.

Keywords 경로당, 노인여가시설, 경로당 평가, 경로당 요구
Senior Center, Leisure Facilities for the Elderly, Evaluation of Senior Centers, Needs for Senior Centers

1. 서론

고령화 사회가 진행되면서 노인을 배려한 공간환경에도 많은 관심이 주어지고 있으며 그 중 하나가 경로당 공간의 활용방안이다. 경로당은 1970년대에 '새마을회관'이라는 새마을운동사업을 위한 주민회의공간으로 제공되기 시작한 공간으로 1980년대부터는 '마을회관'으로 그 명칭이 변경되어 사용되었으며 1990년대에는 노인인구의 증가 등 사회적 여건의 변화에 따라 그 명칭에 '노인정' 혹은 '경로당'이 추가되어 병용되거나 변경되어 사용되고 있다.

우리나라에 아파트가 많이 공급되면서 1991년에는 『주택건설기준 등에 관한 규정』에서 100세대 이상의

아파트 단지 내에는 경로당 설치를 의무화하게 되었다. 그만큼 아파트 단지 내에 위치한 경로당도 많다는 것이다. 실제로 우리나라는 아파트가 전체 주택 수 중 2012년 기준 59.0%를 차지하고 있다. 이는 곧 우리나라에서 경로당은 전국적으로 골고루 분포되어 있는 노인여가시설이라는 것이며 따라서 이를 잘 활용한다면 고령화에 따른 문제들 중 많은 부분을 해결할 수 있으리라 본다.

또한 최근 급격한 고령화로 노인 비중이 증가할 뿐 아니라 은퇴 후 노후기간이 길어짐에 따라 노인들의 모임 장소인 경로당을 이용하는 노인들의 수도 증가하리라 예상된다. 이는 곧 경로당 공간에 대한 실태 파악 및 개선안이 마련되어야 한다는 것으로 기존의 경로당 이용 노인들이 경로당 공간에 대하여 어떻게 생각하고 있으며 요구사항은 무엇인지 등을 파악할 필요가 있다. 그러나 그동안 경로당을 대상으로 많은 연구들이 진행되어 왔으나 아파트 단지 내 경로당을 대상으로 노인들의 공간 이

* 교신저자(Corresponding Author); homechan@inje.ac.kr

** 본 논문은 2012학년도 인제대학교 학술연구조성비 보조에 의한 것임.

용실태나 그에 대한 노인들의 평가와 요구 등을 파악한 연구들은 몇 편에 불과하다.

따라서 본 연구는 특정 지역에 위치한 아파트 단지 내의 경로당을 이용하는 노인들의 경로당 이용특성과 공간 특성에 대한 평가 및 요구를 파악하고자 한다. 이는 고령화 사회에 대비하여 보다 바람직한 경로당의 공간계획을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 아파트 경로당의 공간에 대한 노인 평가 및 요구 관련 선행연구 고찰

아파트 단지 내 경로당을 이용하는 노인을 대상으로 경로당 공간에 대한 만족도나 요구 등을 조사한 연구들은 몇 편에 불과하였으며 조사대상 지역과 노인 수 및 조사내용 등에 있어서도 차이가 있었다. 이들 선행연구들의 조사결과를 중심으로 경로당 각 실의 면적에 대한 노인 만족도와 좌식 및 입식생활방식과 공간구성상의 성별분리 등에 대한 노인요구를 살펴보았다.

아파트 단지 내에 위치하고 있는 경로당을 이용하고 있는 노인들은 거실과 남녀 노인실의 면적에 대해서는 비교적 만족하는 편이었으나 주방의 면적에 대해서는 좁아서 불만족하는 노인이 많았다. 구체적으로 보면, 거실의 면적에 대하여 조사대상 노인의 22.9%가 넓다고 하고 16.4%가 보통이라고 하여 어느 정도 만족하는 것으로 조사된 연구¹⁾가 있으며 거실의 면적에 대한 만족정도를 5점 척도로 조사한 결과 평균 3.26점으로 만족하는 것으로 조사된 연구²⁾가 있다. 또한 이 두 연구에서 남자노인과 여자노인 방의 면적에 대하여 보통이라고 한 노인은 44.3%, 넓다고 한 노인은 21.4%로 만족하는 것으로 조사되었으며 남녀 노인방의 면적에 대한 만족도는 평균 3.13점으로 조사되어 넓은 편인 것으로 조사되었다. 그러나 주방 면적에 대해서는 매우 좁다가 30.7%, 좁다가 32.1%로 매우 좁다는 반응을 보였으며 만족도도 2.43점으로 좁다는 반응을 보였다.

공간구성에 있어서의 성별분리 여부에 대하여는 노인실을 대상으로 진행한 연구³⁾가 있었으며 62%가 반드시 노인실을 성별로 분리하여야 한다고 하여 성별 분리에 대한 요구가 강하였다. 다른 연구⁴⁾에서도 81.4%의 노인들이 남녀 노인실은 당연히 분리되어 있어야한다는 반응을 보였다.

또한 노인들은 경로당의 실의 종류에 따라 좌식 또는 입식생활방식을 하고자 하였다. 즉 경로당 내 식사공간은 좌식(65.4%)으로 사용하고 거실공간은 입식(63.0%)으로 사용하고자 하였다.⁵⁾

이와 같이 아파트 경로당을 대상으로 진행한 대부분의 연구들은 경로당의 각 실 면적에 대한 노인 만족도와 일부 공간만을 대상으로 생활방식과 성별분리에 대한 노인요구를 파악하였다. 따라서 본 연구에서는 경로당의 공간계획을 위한 보다 구체적인 사항에 대한 노인 평가와 요구를 파악하고자 한다.

3. 연구방법

3.1. 조사대상

본 연구는 김해시 장유신도시 지역에 위치한 아파트 경로당 16개(<표 1>, <표 2>)를 이용하고 있는 노인 225명을 대상으로 하였다.

<표 1> 조사대상 경로당의 개요

경로당명	세대수(세대)	아파트평형(평)	입주(년)	면적(㎡)	법기준(㎡)	공용시설과의연계	총수
D	360	40.47.52	2004	74.6	61.0	관리사무소1층	1
G-4	1,578	20	2002	150.2	182.8	관리사무소1층	2
G-10	1,530	20	2002	150.0	178.0	관리사무소1층	2
A-3	417	37.42.43.49.55	2000	74.1	66.7	관리사무소1층	1
A-4	432	37.42.43.49.55	2000	74.1	68.2	관리사무소1층	1
L-1	583	29.32.45.52	2007	79.2	83.3	보육시설1층 관리사무소2층	1
L-2	526	32.46.48.54	2008	64.4	77.6	관리사무소2층	1
N-1	632	33.34	2008	62.7	88.2	관리사무소지하 보육시설1층	1
O	1,290	39.46.54.58	2009	127.3	154.0	관리사무소지하	1
A-2	594	27.30	2000	72.7	84.4	관리사무소분리 보육시설1층	1
A-5	298	37.43	2000	67.3	54.8	관리사무소1층	1
H-6	516	31	2004	50.9	76.6	관리사무소2층	2
A-1	998	22.23	2000	131.4	124.8	보육시설1층 관리사무소2층	1
I-4	389 588	36.42 36.42.50	2005 2005	134.3	147.7	관리사무소분리 도서관2층	1
J	242	33.34	2007	43.0	49.2	주민공동시설1층 관리사무소2층	1
P-2	594	16	2002	63.1	84.4	관리사무소1층	2

* 2개의 아파트 단지에서 공동 사용하는 경로당임.

경상남도 김해시 장유신도시 지역에는 2012년 1월 기준 총 62개의 아파트 경로당이 위치하고 있었다. 이들 62개 경로당의 평면구성을 5개 유형⁶⁾으로 분류한 후 평

- 윤지웅, 아파트 단지 내 경로당 이용행태에 관한 연구 : 광주광역시 택지개발지구를 중심으로, 전남대학교 석사학위논문, 2002, pp.71-72
- 이종운, 아파트 단지 내 노인들의 건축계획적 분석, 충북대학교 석사학위논문, 2000, p.45
- 이종운, op cit., p.45
- 윤지웅, op cit., p.75

- 강해진·박영기, 노인복지시설의 이용행태 및 공간계획에 관한 연구 : 노인정 공용거실 활용화를 중심으로, 지역사회발전학회논문집 제32집 2호, 2007, p50
- 김선영·박진경·오찬욱, 아파트 단지 경로당의 공간구성 특성 분석 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집 제14권 2호, 2012, pp.53-58에서 경로당의 평면유형을 실의 종류와 배치특성에 따라 거실형(22개), 거실전면형(23개), 거실중앙형(13개), 완전분리형(2개), 복도형(2개)의 5개 유형으로 분류하였다.

<표 2> 조사대상 경로당의 평면도

연대별						
	D 경로당(74.6㎡)		G-4 경로당(150.2㎡)		G-10 경로당(150.0㎡)	
거실 + 방 2형						
	A-2 경로당(72.7㎡)	A-3 경로당(74.1㎡)	A-4 경로당(74.1㎡)	A-5 경로당(67.3㎡)	H-6 경로당(50.9㎡)	
방 2형						
	L-1 경로당(79.2㎡)	L-2 경로당(64.4㎡)	N-1 경로당(62.7㎡)	O 경로당(127.3㎡)		
방 2형						
	A-1 경로당(131.4㎡)	I-4 경로당(147.7㎡)	J 경로당(43.0㎡)	P-2 경로당(63.1㎡)		

면유형별 분포와 이용하는 회원 수를 고려하여 16개의 경로당과 그 이용노인을 조사대상으로 선정하였다.

3.2. 조사내용

16개 경로당의 이용 노인들을 대상으로 진행된 면담조사내용은 노인특성과 경로당 이용특성, 경로당 공간특성에 대한 평가와 요구이다.<표 3>

경로당의 공간특성에 대한 평가는 공간 전반, 쾌적성 요소인 환기와 냉난방상태, 환경심리적 특성인 소속감과 친근함, 실내디자인 요소인 평면구성, 각 실의 크기와 가구 및 마감재에 대하여 평가하는 문항들로 구성하였다. 이중 환경심리적 특성인 소속감과 친근감은 Brumett⁷⁾이 제시한 노인시설의 9가지 디자인 개념들 중 경로당에 적용가능하다고 판단되는 두 가지를 선정하여 포함시킨 것이다. 경로당의 공간특성에 대한 평가와 요구는 5점 리커트 척도를 사용하여 조사하였다.

7) Brumett, William, The Essence of Home: Design Solutions for Assisted Living Housing, Van Nostrand Reinhold, New York, 1997

<표 3> 조사내용

구분	세부내용
노인 특성 (8문항)	- 성별, 연령, 학력, 건강상태, 사용하고 있는 보조기구 종류, 거주하는 아파트 평형
경로당 이용 특성 (8문항)	- 경로당 이용기간, 경로당 이용하게 된 경로, 경로당을 이용하는 이유, 경로당 이용 빈도, 경로당에 머무르는 시간, 점심 먹는 장소
경로당 공간 평가 (23문항)	- 공간 전반, 쾌적성(환기, 냉난방), 환경심리적 특성(소속감, 친근함)에 대한 평가 - 평면구성, 각 실의 크기, 가구, 마감재
경로당 공간 요구 (7문항)	- 노인실과 화장실의 성별 분리, 화장실의 위치, 주방형태, 거실과 노인실 및 주방의 가구유형(좌식/임식)에 대한 요구

3.3. 조사방법

본 조사는 16개의 아파트 경로당을 이용하고 있는 노인 225명을 대상으로 설문지를 이용한 일대일 면접조사를 하였다. 면접조사는 조사 내용과 방법에 대하여 교육을 받은 조사원 4명이 16개의 경로당에서 2012년 5월 4일부터 7일까지 4일간 진행하였다.

3.4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS Ver. 14 프로그램을 사용하여 빈

도, 백분율, 평균, 표준편차를 계산하였으며 경로당의 평면유형별 경로당 공간특성에 대한 노인의 평가와 요구의 차이는 t검증과 ANOVA를 이용한 F검증과 던컨의 사후검증을 이용하여 분석하였다. 이 때 5점 리커트 척도를 이용하여 조사한 노인의 경로당 공간특성에 대한 평가와 요구 항목들은 ‘아주 그렇다’에 5점, ‘그렇다’에 4점, ‘그저 그렇다’에 3점, ‘그렇지 않다’에 2점, ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 주어 분석하였으며 따라서 점수가 높을수록 긍정적으로 평가한 것으로 분석⁸⁾하였다.

4. 경로당 공간특성에 대한 노인 평가 및 요구

4.1. 조사대상 노인의 특성

조사대상 노인은 여자노인이 92.9%로 대부분을 차지하였으며 남자노인은 7.1%에 불과하였다.<표 4> 평균연령은 78.1세였으며 70대와 80대가 88.9%로 대부분을 차지하였다. 학력은 초등학교 졸업인 경우가 57.3%로 가장 많았다.

노인의 건강상태는 조금 아픈 곳이 있지만 건강한 편이라고 한 노인이 48.9%, 아픈 곳이 많아 건강하지 않은 편이라고 한 노인이 30.7%로 조사대상 노인의 연령대가 높아 대부분 건강하지 않은 편이라고 응답한 것으로 본다. 보조기구를 사용하는 노인은 67.1%로 대부분 보조기구를 사용하고 있었다.⁹⁾

<표 4> 조사대상 노인의 특성

특성	구분	f	%	특성	구분	f	%
성별	남	16	7.1	학력	글자해독불가능	13	5.8
	여	209	92.9		무학·글자해독가능	47	20.9
	계	225	100.0		초등학교 졸업	129	57.3
연령	60대	17	7.6		중학교 졸업	29	12.9
	70대	117	52.0		고졸 이상	7	3.1
	80대	83	36.9		계	225	100.0
	90대	8	3.6	보조 기구	사용함	151	67.1
	계	225	100.0		사용하지 않음	74	32.9
	평균(s.d.)	78.1세(6.037)			계	225	100.0
건강 상태	건강	46	20.4	아파 트평 형	20평형대 이하	62	27.6
	조금 아픈 곳 있지만 건강한 편	110	48.9		30평형대	88	39.1
	아픈 곳 많아 건강하지 않은 편	69	30.7		40평형대 이상	75	33.3
	계	225	100		계	225	100.0

이들 노인의 39.1%가 30평형대의 아파트에 거주하고

- 조사결과는 중간점인 3.0점을 중심으로 3.0점 이상은 긍정적으로, 3.0점 이하는 부정적으로 평가한 것으로 분석하였으며 그 정도는 중간점을 기준으로 ± 0.5 점은 부정적인 편이거나 긍정적인 편으로, ± 0.5 점-0.9점은 부정적이거나 긍정적이라고 해석하였으며 +1.0점 이상은 아주 긍정적인 것으로 해석하였다.
- 틀니를 사용하는 노인은 42.7%, 돋보기를 사용하는 노인은 28%, 지팡이를 사용하는 노인은 15.6%, 보행기를 사용하는 노인은 2.7%, 보청기를 사용하는 노인은 0.4%, 교정안경을 사용하는 노인은 0.4%였다.

있었으며 40평형대 이상의 아파트에는 33.3%의 노인이, 20평형대 이하의 아파트에는 27.6%의 노인이 거주하고 있어 각 평형대에 비교적 고르게 거주하고 있었다.

4.2. 경로당의 이용특성

조사대상 노인의 경로당 이용기간, 이용빈도, 이용시간, 이용경로, 이용이유, 점심먹는 장소 등의 경로당 이용특성을 조사하였다.<표 5>

조사대상 노인들이 경로당을 이용한 기간은 3년-6년 사이인 경우가 32.0%, 6-9년 사이가 28.0%로 비교적 오래된 것으로 조사되었다. 이들 노인의 62.2%가 경로당을 매일 이용하고 있었으며 반 이상의 노인들이 경로당에 오게 되면 4-5시간 머무는 것으로 조사되었다. 아파트 거주 노인들에게 경로당이 중요한 공간으로 자리잡고 있음을 보여주는 결과이다.

조사대상 노인들의 64.0%가 자발적으로 경로당을 이용하고 있었으며 20.4%는 친구를 통해서 이용하게 된 것으로 조사되었다. 이들 노인들은 친구를 만나기 위해서(47.1%), TV시청, 화투 등 취미생활을 하기 위해서(13.3%), 집에 있는 것이 답답해서(12.9%), 혼자 있기 외로워서(11.1%), 할 일이 없어서(11.1%) 경로당을 이용하고 있었다. 즉, 친구를 만나거나 취미생활을 하기 위해서 등의 적극적인 활동을 하기 위해서 경로당을 이용하는 경우가 64.9%였고 집에 있는 것이 답답하거나 혼자 있기 외로워서 등의 소극적인 이유에서 경로당을 이용하는 경우는 35.1%였다. 이는 경로당 공간을 계획할 때 친구들과의 만남 장소와 취미생활 장소가 되도록 하여야함을 보여주는 결과이다.

<표 5> 조사대상 노인의 경로당 이용특성

특성	구분	f(%)	특성	구분	f(%)
이용 기간	3년 미만	51(22.7)	이용 시간	3시간 이하	31(13.8)
	3년-6년 미만	72(32.0)		4-5시간	113(50.2)
	6년-9년 미만	63(28.0)		6시간 이상	81(36.0)
	9년 이상	39(17.3)		계	225(100)
	계	225(100)		평균(s.d.)	5.04(1.55)
	평균(s.d.)	64.30(38.14)	이용 빈도	친구들과의 만남	106(47.1)
이용 빈도	일주일에 2회이하	7(3.1)		집에 있는 것이 답답해서	29(12.9)
	일주일에 3-4회	40(17.8)		혼자있기 외로워	25(11.1)
	일주일에 5-6회	38(16.9)		할 일이 없어서	25(11.1)
	일주일에 7회	140(62.2)		취미생활	30(13.3)
	계	225(100)		교양강좌 수강	4(1.8)
	평균(s.d.)	5.96(1.58)		운동	3(1.3)
이용 경로	자발적 필요	144(64.0)		시설이 좋아서	2(0.9)
	친구	46(20.4)		노동력 제공으로 경로당에 도움되고자	1(0.4)
	가족 및 친척	15(6.7)		계	225(100)
	이웃	10(4.4)	점심 먹는 장소	경로당 내 거실	122(54.2)
	홍보매체	10(4.4)		집	100(44.4)
	계	225(100)		기타	3(1.3)
				계	225(100)

또한 조사대상 노인들의 54.2%가 경로당 내 거실에서 점심식사를 하고 있었으며 44.4%는 집에서 하였다. 경로당 공간을 계획할 때 식사공간에 대한 배려가 필요함을 보여주는 결과이다.

4.3. 경로당의 공간특성에 대한 노인 평가

경로당 공간 전반과 쾌적성(환기, 냉난방), 환경심리적 특성(소속감, 친밀감), 평면구성과 각 실(거실, 방, 주방, 욕실, 화장실, 현관)의 크기, 가구 및 마감재에 대하여 노인이 어떻게 생각하고 있는지를 조사하였다.

(1) 경로당의 쾌적성과 환경심리적 특성에 대한 평가

1) 경로당 공간 전반

경로당 공간 전반에 대한 노인평가는 3.47점으로 긍정적인 편이었다.<표 6> 이러한 노인들의 평가는 경로당의 평면유형¹⁰⁾별로 유의미한 차이를 보여 원룸형 경로당(4.02점)에 대한 평가가 가장 높았으며 다음은 거실+방2형 경로당(3.42점), 방2형 경로당(3.02점)의 순으로 유의미하게 높았다.

<표 6> 경로당 공간의 쾌적성에 대한 노인평가

경로당 특성	평면유형	N	M(s.d.)	Duncan's ^a	F값
공간 전반	원룸형	50	4.02(0.515)	a	16.807***
	거실+방2형	125	3.42(0.909)	b	
	방2형	50	3.02(1.040)	c	
	계	225	3.47(0.931)		
환기	원룸형	50	4.40(0.535)	a	8.930***
	거실+방2형	125	3.86(0.836)	b	
	방2형	50	4.16(0.866)	a	
	계	225	4.05(0.814)		
냉난방	원룸형	50	4.12(0.824)		1.431
	거실+방2형	125	3.90(0.971)		
	방2형	50	3.80(1.125)		
	계	225	3.93(0.979)		

*** p<.001

a: Duncan의 다중범위분석결과. 동일한 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음.

2) 경로당 공간의 쾌적성

경로당 공간의 쾌적성에 대한 노인의 평가는 환기는 4.05점, 냉난방은 3.93점으로 아주 긍정적인 편이었다.

이러한 경로당 공간의 환기에 대한 노인평가는 경로당의 평면유형에 따라 유의미한 차이를 보여 원룸형 경로당(4.40점)과 방2형 경로당(4.16점)이 거실+방2형 경로당(3.86점)보다 환기가 유의미하게 더 잘 되는 것으로 평가되었다. 원룸형 경로당과 방2형 경로당의 경우 대부분 2면 이상 창문이 설치되어 있고 크기가 커 환기가 잘 되

는 반면 거실+방2형 경로당의 경우는 창문이 하나뿐인 공간이 다소 포함되어 있어 두 유형보다는 낮게 나타난 것으로 본다.

조사대상 노인들의 경로당 냉난방에 대한 평가는 평면유형별로 유의미한 차이를 보이지 않았으며 따라서 평면유형에 상관없이 모든 경로당의 냉난방상태가 양호한 것으로 평가되었다. 이는 조사대상 경로당에 에어컨 또는 선풍기가 필수적으로 설치되어 있으며 겨울철에도 비교적 난방을 충분히 하기 때문으로 본다.

3) 경로당 공간의 소속감과 친밀감

경로당 공간에서 느끼는 소속감과 친밀감의 환경심리적 특성에 대한 반응을 보면, 경로당이 단지별로 설치되어 있어 '우리'라는 생각이 드는 정도인 소속감은 4.00점으로 아주 높았으며, 경로당에 오면 집과 같은 편안함이 느껴지는 정도인 친밀감도 4.18점으로 아주 높았다.<표 7> 이는 경로당이 경로당을 이용하는 노인들에게 소속감과 친밀감을 높여 주는 등 노인들에게 심리적인 지원 공간으로서의 역할을 하고 있다는 것으로 볼 수 있다. 따라서 노인인구의 급격한 증가와 특히 독거노인의 증가현상 등을 고려할 때 보다 많은 노인들이 경로당을 이용할 수 있게 할 필요가 있으며 이에 적합한 경로당 공간의 계획이 되어야 할 것이다.

경로당에서 느끼는 이러한 소속감과 친밀감은 경로당의 평면유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않아 경로당의 평면유형에 상관없이 경로당에서 노인들은 아주 높은 소속감과 친밀감을 느끼고 있었다.

<표 7> 경로당의 환경심리적 특성에 대한 노인평가

경로당의 환경심리적 특성	N	M(s.d.)
소속감('우리')	225	4.00(0.658)
친밀감(집과 같은 편안함)	225	4.18(0.735)

(2) 경로당의 평면구성과 각 실의 크기, 가구, 마감재에 대한 평가

1) 경로당의 평면구성

조사대상 노인들의 경로당 평면구성에 대한 평가는 평균 3.43점으로 긍정적인 편이었다.<표 8>

<표 8> 경로당의 평면유형별 평면구성에 대한 노인평가

경로당 특성	평면유형	N	M(s.d.)	Duncan's ^a	F값
평면구성	원룸형	50	3.82(0.629)	a	8.246***
	거실+방2형	125	3.36(0.807)	b	
	방2형	50	3.20(0.969)	b	
	계	225	3.43(0.837)		

*** p<.001

a: Duncan의 다중범위분석결과. 동일한 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음.

이러한 평가는 경로당 평면유형별로 유의미한 차이를 보여 원룸형 경로당(3.82점)이 거실+방2형(3.36점)과 방2

10) 본 연구에서는 선행연구인 김선영·오찬욱, 아파트 경로당의 공간구성 특성과 이용실태에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집 제22권 3호, 2013, p.13 와 동일하게 경로당의 평면유형을 3가지 유형으로 재유형화하여 분석하였다. 즉 거실형을 원룸형(3개)으로, 거실 전면형과 거실 중앙형을 거실+방2형(9개)으로, 완전분리형과 복도형을 방2형(4개)으로 재분류하였다.

형(3.20점) 경로당보다 높게 평가되었다. 이러한 결과는 공간의 크기 및 각 실의 사용용도와 관련된 것으로 본다. 즉 원룸형 경로당의 전체 면적과 거실 면적이 다른 평면유형의 경로당에 비하여 넓은 편이며 상황에 따라 아코디언 파티션을 이용하여 공간을 분할할 수 있도록 되어 있는 반면, 거실+방2형과 방2형은 거실과 방 2개가 명확하게 구분되어 있어 공간사용의 융통성이 적으므로 더 낮게 평가된 것으로 판단된다.

2) 경로당 각 실의 크기

경로당 각 실의 크기에 대한 노인 평가는 거실(3.43점)과 화장실(3.38점)의 경우는 비교적 긍정적으로 평가하여 적절한 편인 것으로 평가되었으며 현관(3.22점)과 방(3.10점)의 크기에 대해서도 그 정도는 낮지만 적절한 편인 것으로 평가되었다. 그러나 주방(2.20점)의 크기에 대해서는 부정적인 평가를 하여 좁은 것으로 평가되었다.<표 9> 이는 거실의 크기에 대해서는 만족도가 높지만 주방의 크기에 대해서는 만족도가 낮게 나타난 선행연구 11) 결과와 일치하는 결과이다.

이러한 각 실의 크기에 대한 노인 평가 중 현관을 제외한 나머지 실에 대한 노인평가는 경로당의 평면유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 대부분의 경우 실제 면적이 넓은 공간에 대하여 더 긍정적인 평가를 하였다.

구체적으로 보면 노인들은 평균 면적이 84.4㎡인 원룸형 경로당의 거실 크기에 대하여 평균 면적이 27.1㎡로 더 좁은 거실+방2형 경로당의 거실의 경우보다 긍정적으로 평가하였다. 또한 노인들은 평균 면적이 62.1㎡인 방2형 경로당의 방의 크기(3.54점)에 대하여 방의 크기가 35.6㎡로 더 좁은 거실+방2형 경로당(2.93점)보다 유의적으로 높게 평가하였다.

주방의 경우는 모든 평면유형의 주방 크기에 대하여 부정적으로 평가하였지만 평균 면적이 8㎡인 원룸형 경로당(2.60점)의 주방을 4.8㎡인 거실+방2형(2.16점)과 7.1㎡인 방2형 경로당(1.92점)의 주방보다 더 긍정적으로 평가하였다. 욕실은 원룸형 경로당 중 2개(G-4, G-10)의 경로당에만 있었다. 이 두 욕실의 크기에 대한 노인평가는 2.69점으로 부정적인 편으로 평가되었다. 원룸형 경로당의 2개 욕실의 평균 면적은 8.8㎡으로 좁지 않은 크기였으나 주로 물건을 수납하거나 빨래를 하는 용도로 사용하고 있어 공간이 좁아 보이므로 욕실 크기에 대한 평가가 낮게 나타난 것으로 본다. 사용용도를 고려한 공간 계획이 필요함을 보여주는 결과이다.

경로당 화장실의 크기에 대한 노인평가는 평균 면적이 17.4㎡인 방2형 경로당(3.80점)이 평균 면적이 17.7㎡인 원룸형 경로당(3.46점)과 8.8㎡인 거실+방2형 경로당(3.18

점)보다 유의미하게 높았다. 방2형 경로당과 원룸형 경로당의 화장실 평균 면적이 비슷함에도 방2형 경로당을 이용하는 노인의 평가가 높은 것은 방2형 경로당 중 1개의 경로당(J)을 제외한 3개 경로당의 평균 면적이 21.27㎡로 넓기때문인 것으로 본다.

경로당의 현관 크기에 대한 노인평가는 3.22점으로 긍정적이지만 낮게 평가되었으며 평면유형별로 유의적인 차이를 보이지 않았다. 즉 조사대상 16개 경로당의 현관 평균 면적은 3.0㎡였으며 이에 대해 노인들은 긍정적인 편인 것으로 평가하였다.

<표 9> 경로당 각 실의 크기에 대한 노인평가

실명	평면유형	면적(㎡)	N	M(s.d.)	Duncan's ^a	t값/F값
거실	원룸형	84.4	50	3.78(0.815)		2.896**
	거실+방2형	27.1	125	3.30(1.063)		
	계		175	3.43(1.020)		
방	거실+방2형	35.6	125	2.93(1.158)		-3.252**
	방2형	62.1	50	3.54(1.034)		
	계		175	3.10(1.155)		
주방	원룸형	8.0	50	2.60(0.926)	a	5.456**
	거실+방2형	4.8	125	2.16(1.095)	b	
	방2형	7.1	50	1.92(1.066)	b	
	계		225	2.20(1.074)		
욕실	원룸형	8.8	35	2.69(0.993)		
화장실	원룸형	17.7	50	3.46(0.908)	b	9.039***
	거실+방2형	8.8	125	3.18(0.937)	b	
	방2형	17.4	50	3.80(0.670)	a	
	계		225	3.38(0.909)		
현관	원룸형	2.8	50	3.04(1.009)		0.923
	거실+방2형	3.6	125	3.29(1.022)		
	방2형	2.6	50	3.22(1.314)		
	계		225	3.22(1.090)		

** p<.01 *** p<.001

a: Duncan의 다중범위분석결과. 동일한 문자로 표시된 집단 간에는 차이가 없음

3) 각 실의 가구설비

경로당 각 실의 가구설비에 대한 노인평가는 거실(3.38점), 화장실(3.32점), 방(3.06점), 현관 신발장(3.04점), 주방(2.51점)의 순으로 비교적 낮은 편이었으며 경로당의 평면유형별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.<표 10> 이와 같이 각 실의 가구설비에 대하여 노인들이 비교적 낮게 평가한 것은 대부분의 가구설비들이 노후화되고 제대로 갖추어 있지 않아서 사용하기 불편하고 형태와 색 등의 디자인도 조화롭지 못하기 때문인 것으로 본다.

<표 10> 경로당 각 실의 가구에 대한 노인 평가

각 실의 가구설비	N	M(s.d.)
거실 가구	175	3.38(0.986)
방 가구	175	3.06(1.035)
주방 가구	225	2.51(1.078)
화장실 가구·설비	225	3.32(1.015)
신발장 형태	225	3.04(1.039)

11) 윤지웅, op. cit., pp.71-72
이종운, op. cit., p.45

거실이 있는 12개의 경로당 중 6개의 경로당(A-2, A-3, A-4, A-5, H-6, L-1) 거실에는 주로 TV, TV장, 에어컨 등 최소한의 가구만 배치되어 있고 소파나 안락 의자 등이 없어 입식가구와 좌식가구를 병행하여 사용하지 못하는 불편함이 있으며 입식가구와 좌식가구를 병행하여 사용하는 경우에는 가구가 노후화되어 노인들이 사용하기에 불편한 형태로 되어 있고 색과 재료 등도 조화롭지 못하였다.<그림 1>

<그림 1> 경로당의 거실 가구

방의 경우, 특히 거실+방2형 경로당의 경우는 노인들이 주로 거실을 사용하고 방은 창고/수납공간이나 세탁물 건조 공간 등으로 사용하고 있어 가구에 대한 평가가 긍정적이지만 낮게 나타난 것으로 판단된다.<그림 2>

<그림 2> 경로당의 방 가구

주방의 경우는 주방 면적이 대부분 좁아 기본적인 부엌의 작업대들만이 일자형으로 배치되어 있었고 수납공간도 확보되어 있지 않았으며 따라서 냉장고 등의 주방가전기기를 거실에 두고 사용하고 있는 경로당도 있고 하여 부정적으로 평가된 것으로 본다.<그림 3>

<그림 3> 경로당의 주방 가구

화장실과 현관 신발장의 경우는 일부 경로당에서 집과 같이 친숙하지 않은 시설적인 가구설비를 사용하고 있어 긍정적이지만 낮게 평가된 것으로 본다. 특히 경로당 외부에 위치한 화장실의 경우는 설비의 종류와 배치방법 등이 공중 화장실처럼 되어 있었으며 내부에 위치한 화장실은 남자용 소변기를 설치해 놓는 등 집과 같은 친숙함은 없었다.<그림 4>

<그림 4> 경로당의 현관 가구

원룸형 경로당 중 2개(G-4, G-10)의 경로당에만 있는 두 욕실의 가구·설비와 마감재에 대한 노인평가는 2.43점과 2.51점으로 모두 부정적으로 평가되었다.<표 11>

<표 11> 원룸형 경로당 욕실의 가구·설비, 마감재에 대한 노인평가

욕실 특성	N	M(s.d.)
욕실의 가구·설비	35	2.43(0.948)
욕실의 마감재	35	2.51(0.781)

세면대는 각진 형태로 높이가 낮게 설치되어 있어 사용하기에 불편함이 있었으며 두 욕실 모두 욕조를 본래의 용도로 사용하지 않고 물건을 수납해 놓고 있어 부정적으로 평가된 것으로 판단된다.<그림 5>

<그림 5> 경로당의 욕실 설비

4) 각 실의 마감재

경로당의 각 실 중 주방을 제외한 거실, 방, 화장실, 현관의 마감재에 대한 노인평가는 3.03점에서 3.37점으로 긍정적이지만 그 정도는 높지 않았으며 주방의 경우는 2.56점으로 부정적으로 평가되었다.<표 12>

이러한 결과는 16개의 경로당 중 5개의 경로당(L-1, J, L-2, N-1, O)을 제외한 11개의 경로당이 2007년 이전에 지어진 건물로 노후화되었으며 오래된 장판을 사용하거나 벽에 균열이 있는 등의 문제가 있어 나타난 결과로 본다. 또한 화장실의 바닥 마감재는 조사대상 경로당 모두 미끄러운 타일로 되어 있고 현관 마감재의 경우도 미끄러운 인조석 또는 타일을 사용하고 있어 안전성에 위험이 있는 것으로 보였으며 이에 대하여 노인들도 개선의 필요성을 느낀 것으로 해석할 수 있다.

P-2 경로당은 주방의 바닥 마감재로 미끄럽지 않고 약간 폭신한 소재의 장판을 사용하고 있었으나 대부분의 경로당은 오래되어 낡거나 빛이 바랜 장판과 벽지를 사용하고 있었으며 이에 대하여 노인들은 부정적으로 평가하였다고 판단된다.

이러한 결과는 공동으로 사용하는 경로당도 일정한 주

기로 마감재를 교체해 주어야 하며 이 때 시설갈지 않은 집과 같은 친숙한 분위기 조성과 함께 노인이 안전하게 사용할 수 있는 재료를 사용하여야 함을 보여주는 결과이다.

<표 12> 경로당 각 실의 마감재에 대한 노인평가

각 실 마감재	N	M(s.d.)
거실 마감재	175	3.31(0.993)
방 마감재	175	3.03(1.108)
주방 마감재	225	2.56(1.093)
화장실 마감재	225	3.37(0.970)
현관 마감재	225	3.18(0.998)

4.4. 경로당의 공간특성에 대한 노인요구

경로당의 방과 화장실의 남녀 분리, 독립된 실형태의 주방, 화장실의 경로당 내부 배치 등의 경로당의 공간구성과 관련된 특성에 대한 노인의 요구정도는 5점 리커트 척도를 사용하여 조사하였으며 경로당 각 실별 가구방식에 대한 노인 요구는 선택형으로 조사하였다.

(1) 성별에 의한 실의 분리와 형태에 대한 노인요구

경로당의 방과 화장실의 남녀 분리에 대한 노인 요구정도는 4.13점과 4.37점으로 아주 높았다. 이는 경로당 공간을 계획할 때 방은 남자노인과 여자노인 전용 방을 각각 분리하여 제공해 주는 것이 필요함을 보여주는 것이다. 화장실도 많은 경우 특히 실내화장실은 남녀 공용으로 계획하는 경우가 많은데 남녀용을 분리하여 계획하는 것이 필요함을 보여주는 것이다.

조사대상 경로당 16개 중 화장실이 경로당의 내부에 위치하고 있는 경로당은 7개였고 9개의 경로당은 화장실이 경로당의 외부에 위치하고 있었다. 화장실을 경로당의 내부에 배치하는 것에 대한 노인들의 요구정도는 3.56점으로 높았다. 이는 많은 노인들이 신체적으로 약하고 특히 다리가 불편하여 행동에 제약을 받게 되므로 화장실을 경로당 내부에 두어 접근하기 쉽게 하였으면 하는 노인의 요구를 보여주는 결과이다.

<표 13> 경로당의 공간구성 특성에 대한 노인요구

공간구성 특성	N	M(s.d.)
방의 남녀 분리	225	4.13(1.020)
화장실의 남녀 분리	225	4.37(0.739)
화장실의 경로당 내부 배치	225	3.56(1.345)
독립된 실 형태의 주방	225	3.81(0.942)

조사대상 경로당 16개 중 11개 경로당의 주방이 독립된 실로 분리되어 있었다. 경로당에 위치한 주방을 독립된 실로 분리하는 것에 대한 조사대상 노인들의 요구정도는 3.81점으로 높았다. 이는 주방의 모습이 거실 등 다른 공간에서 보이지 않도록 별도의 독립된 실로 구성되

었으면 하는 요구를 보여주는 것이다.

(2) 경로당 각 실의 가구방식에 대한 노인요구

조사대상 노인들은 경로당의 각 실에 놓이는 가구로 좌식가구보다는 입식가구를 선호하였다.<표 14>

경로당의 거실, 방, 주방의 가구로 입식가구를 선택한 노인은 각 61.7%, 51.4%, 63.6%로 좌식가구보다 더 많이 선택하였다. 이러한 결과는 바닥에 앉고 일어나는 것보다는 의자에 앉고 일어나는 것이 덜 힘들기 때문으로 본다. 그러나 좌식을 선택한 노인들도 적지 않았으며 좌식으로 할 경우 공간의 크기와 인원수에 따른 융통성이 크고 휴식의 효과가 크므로 좌식과 입식가구를 적절하게 혼용하는 것이 바람직하다고 본다.

<표 14> 경로당 각 실별 가구방식에 대한 노인요구

각 실 가구	좌식가구	입식가구	상관없음	계
거실의 가구	55(31.4)	108(61.7)	12(6.9)	175(100.0)
방의 가구	69(39.4)	90(51.4)	10(9.1)	175(100.0)
주방의 가구	61(27.1)	143(63.6)	21(9.3)	225(100.0)

5. 결론

본 연구의 조사결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 많은 노인들이 일주일에 7회 즉 매일 경로당을 이용하며 경로당을 한 번 방문하면 4-6시간 정도 머무는 것으로 조사되었다. 또한 노인들은 경로당을 친구들과의 만남 공간, 취미생활공간, 식사공간으로서 활용하고 있는 것으로 조사되었다.

이는 경로당이 노인의 생활에서 중요한 역할을 함을 말해주는 것으로 경로당 공간을 계획할 때 이러한 용도로서의 공간에 대한 배려가 우선시되어야 할 것이다.

둘째, 경로당은 이 곳을 이용하는 노인들에게 소속감과 친밀감 등을 갖게 하는 지원공간으로서의 역할을 하고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 경로당의 가구설비와 마감재 등은 노후화되었을 뿐 아니라 노인의 안전성 등 노인의 특성에 대한 배려가 미흡한 것으로 조사되었다. 또한 많은 노인들이 입식가구를 더 선호하였으나 좌식가구를 선호하는 노인들도 적지 않았다.

노인인구의 급격한 증가와 특히 독거노인의 증가 등을 고려할 때 경로당이 노인들에게 집과 같은 역할, 즉 심리적인 안정감을 갖게 하도록 시설적이 아닌 집과 같이 친밀한 공간으로 계획하여야 할 것이다. 이를 위해서는 공간별 사용용도와 사용자인 노인을 고려한 보다 체계적인 가구설비와 마감재의 선택과 배치가 되어야 할 것이며 입식과 좌식생활의 병행이 가능하도록 하여야 할 것이다.

셋째, 노인들은 각 공간이 독립적으로 구분되어 있되

각 공간의 면적이 좁은 평면구성보다는 넓으면서 필요할 때 공간과 공간간의 구획을 할 수 있는 가변적인 평면구성을 더 높게 평가하였으나 주방은 독립된 실로 구성되는 것을 선호하였다. 따라서 경로당의 공간을 계획할 때 거실과 방은 명확하게 구분하기보다는 상황에 따라 개방하거나 구분하여 사용할 수 있도록 계획하고 주방은 독립된 실로 계획하여야 할 것이다.

넷째, 조사대상 16개 경로당 중 9개 경로당의 화장실이 경로당 외부에 위치하고 있었으며 내부에 위치하고 있는 7개 화장실 중 1개를 제외한 6개 화장실이 남녀 공용으로 되어 있었다. 그러나 많은 노인들이 경로당의 화장실이 경로당 외부가 아닌 내부에 위치하기를 요구하였으며 화장실은 남녀용이 분리되어 설치되기를 원하는 것으로 조사되었다. 따라서 경로당 화장실은 경로당 내부에 배치시키는 것이 노인의 신체적 특성 등을 감안할 때 바람직하며 이 때 반드시 남녀용을 분리하여 설치하여야 할 것이다.

다섯째, 경로당을 이용하는 노인들의 반 이상이 경로당에서 점심식사를 하는 것으로 조사되었으나 주방의 크기는 좁은 것으로 조사되었다.

경로당에서 직접 요리를 하지 않더라도 많은 인원을 위한 음식 등을 한꺼번에 준비하는 등 넓은 공간을 필요로 하므로 주방공간을 현재보다 넓게 활용하는 방안이 마련되어야 할 것이다.

본 연구는 특정지역의 아파트 단지 내에 있는 경로당을 이용하는 노인들을 대상으로 조사한 결과이므로 본 연구결과를 모든 경로당에 적용하는 데는 세심한 주의가 필요하다. 또한 노인들에게 경로당이 중요한 역할을 함을 고려할 때 보다 다양한 지역의 경로당을 대상으로 노인들의 요구를 파악하기 위한 연구가 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 강혜진·박영기, 노인 복지시설의 이용 행태 및 공간계획에 관한 연구 : 노인정 공용 거실 활용화를 중심으로, 지역사회발전학회논문집 제32집 2호, 2007
2. 김선영·박진경·오찬옥, 아파트 단지 경로당의 공간구성 특성 분석 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집 제14권 2호, 2012
3. 김선영·오찬옥, 아파트 경로당의 공간구성 특성과 이용실태에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제22권 3호, 2013
4. 윤지웅, 아파트 단지 내 경로당 이용행태에 관한 연구 : 광주광역시 택지개발지구를 중심으로, 전남대학교 석사학위논문, 2002
5. 이종운, 아파트 단지 내 노인정의 건축계획적 분석, 충북대학교 석사학위논문, 2000
6. Brumett, William, The Essence of Home: Design Solutions for Assisted Living Housing, Van Nostrand Reinhold, New York, 1997

[논문접수 : 2013. 07. 27]

[1차 심사 : 2013. 08. 20]

[게재확정 : 2013. 09. 06]