농촌개발정책이 농촌경관 변화에 미친 영향에 관한 연구[†]

강영은* · 최동욱* · 홍성희* · 정윤희* · 김상범** · 임승빈***

*서울대학교 대학원 · **농촌진흥청 국립농업과학연구원 · ***서울대학교 조경·지역시스템공학부

A Study on Rural Landscape Change by Government's Development Policy

Kang, Young-Eun* · Choi, Dong-Wook* · Hong, Sung-Hee* · Jung, Yun-Hee* ·
Kim, Sang-Bum** · Im, Seung-Bin***

*Graduate School, Seoul National University

**National Academy of Agricultural Science

***Dept. of Landscape Architecture and Rural System Engineering, Seoul National University

ABSTRACT

This study is basic research which aims to compare and analyze changes in rural areas in modern times. The main purpose of this study is to comprehend the characteristics of changes in the Korean rural landscape and to suggest the implications for preservation and maintenance of the rural landscape.

To help in understanding the rural landscape systematically, it should be divided into six types: housing landscape, cultivation landscape, green landscape, waterside landscape, streetscape and symbolic and religious landscape. According to this step, the contents and the procedures of changes were analyzed generally.

Based on the literature review and field survey, the styles of changes were deduced to be formation, alternation, relocation, damage and restoration on landscape elements. Lastly, it was concluded that complex changes of landscape in rural areas from the government's development policy have been continued from macroscopic changes like overall structure and system of landscape to microscopic changes like shape, material, size and color of each landscape element.

Rural villages which have not had the government's development policy applied to them may not be appropriate for this study. However, this study has significance in that it can suggest the direction for desirable rural planning. Future studies need to consider landscape change through not only the development policy but also economic, social and cultural factors.

Key Words: Landscape Change, Cultural Geography

국문초록

본 연구는 근대화 이후 급격하게 변천되어온 우리나라 농촌지역 원형의 모습과 이의 변화양상을 고찰하기 위한 기초연구로서, 근대 이후 농촌지역의 변천과정을 시계열적으로 비교·분석하였다. 이를 통하여 근대화 과정에서 나타난 한국

[†]: 본 연구는 2009년 농촌진흥청 공동연구사업 중 농촌경관의 원형 보전 및 복원연구의 연구비에 의하여 연구되었음.

Corresponding author: Young-Eun Kang, Graduate School, Seoul National University, Seoul 151-921, Korea, Tel.: +82-10-6230-7427, E-mail: aoii2@hanmail.net

농촌경관 변화의 보편적인 특성을 파악하고, 나아가 향후 농촌경관의 보전 및 관리에 시사점을 제공하는 것이 본 연구의 주 목적이다.

농촌경관의 변화를 면밀히 파악하기 위한 경관유형은 해당 경관이 입지하고 있는 장소 및 속성에 따라 주거경관, 생산경관, 녹지경관, 수변경관, 가로경관, 상징 및 신앙경관의 총 6가지 유형으로 분류할 수 있었고, 이의 유형별 총체적인 변화 내용 및 과정을 분석하였다.

문헌조사 및 현장조사에 의하여 도출한 경관의 변화 양상은 크게 경관 요소의 형성, 변경, 이전, 손실, 복원의 5가지 유형으로 도출할 수 있었으며, 경관의 전체적 구조 및 구성체계 등의 거시적 변화에서부터 개별 경관요소의 형태, 재료, 크기, 색채 등의 미시적 변화에 이르기까지 복합적인 경관변화가 지속되어온 것임을 파악할 수 있었다.

본 연구는 농촌개발정책에 의한 농촌경관의 변화를 거시적 차원에서 분석한 연구로, 개발정책의 범주에 포함되지 않는 농촌마을에 적용시키기 어렵다는 것이 한계점으로 지적될 수 있다. 하지만 본 연구는 농촌개발정책의 흐름과 경관 변화간의 상응관계에 주목하여 변화 경향을 파악함으로써 농촌경관계획 및 관리에 시사점을 제공하는 것에 의의가 있다. 본 연구를 기초로 향후 연구는 개발정책으로 인한 경관변화뿐만 아니라 사회·경제적 요소 등 다양한 측면으로 인한 변화 양상을 고찰하는 방향으로 진행되어야 할 것이다.

주제어: 경관 변화, 문화지리학

1. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

2000년대를 전후하여 농촌지역에 대한 관심과 인식이 급부상하기 시작했으며, 이는 농촌문제와 이슈뿐만 아니라 농촌의 다원적 가치와 수요에 대한 관심과 활동이 증대하였음을 의미한다(이해진, 2009). 이로 인하여 농촌경관, 농촌어메니티자원을 상품화한 농촌관광 및 관련 프로그램 등이 활발히 이루어지고 있다. 하지만 우리나라의 농촌경관은 근대화 이후 제도적, 사회적 요인들에 의해 많은 변화를 거듭해왔기 때문에, 보전해야 할 우리의 문화경관들이 많이 훼손되었으며, 과거의 농촌모습과 많이 달라진 것이 실상이다. 정부 및 지자체는 농촌의 이러한 문제점을 파악하고, 이에 대한 관련 정책들을 추진하여 왔지만, 기존의 정책은 지역적 특성을 감안하지 않음에 따라 농촌의 획일화를 가져왔으며, 전통적인 문화유산의 파괴를 초래하고 농촌이 지닌 발전적인 가치를 사장시키고 있다는 비판을 받고 있다(윤원근, 2004). 또한 준농림 지역의 건축 규제 완화와 농촌 계획의 기준 및 관리체계의 미비로 농촌의 매력을 상실하고 무미건조한 경관을 형성하는 등 우리 농촌경관의 훼손은 심각한 수준에 이르고 있다(농림수산식품부, 2007). 따라서 현재의 농촌경관을 이해하고 향후 바람직한 정비 방향 설정을 위해서는 근대 이후 현재까지 농촌지역에 적용되어온 다양한 농촌개발정책을 분석하고, 이를 통한 농촌경관의 시계열적인 변화 흐름을 고찰할 필요가 있다. 이러한 문제의식에서 출발하여 본 연구는 근대화 이후 농촌개발정책의 영향으로 급격하게 변천되어온 우리나라 농촌경관을 경관유형별로 비교·검

토하고자 한다. 이는 농촌개발정책의 영향으로 변화한 경관의 평가를 통하여 향후 바람직한 농촌경관계획 및 관리 방향에 시사점을 제시해줄 수 있을 것이다.

2. 이론적 배경

1) 문화지리학

경관은 보이는 대상으로서의 경(景)과 보는 주체로서의 관(觀)이 결합된 단어로서, 아름다운 경치와 보는 사람 사이의 상호관계 속에서 성립되는 개념인 것이라고 할 수 있다(신상섭, 2007). 따라서 이러한 경관은 인간과 함께 계속 변화되며 그 시대의 인간, 사회, 문화를 나타낸다(임수아, 2004). 이와 같이 계속적으로 진화하고 변화하는 경관을 이해하고 해석하기 위하여 다양한 연구방법론들이 있어 왔다. 특히 이를 분석하기 위한 방법론적인 측면에서는 크게 경관형태론, 경관의미론, 경관체험론, 경관관리론, 문화경관론, 경관유물론의 6가지 유형으로 구분할 수 있다. 이 가운데 문화경관론은 지리학의 한 분과인 문화지리학에서 발생한 이론으로 진화론적 관점에서 경관의 형성과 변천과정에 대한 사회과학적 설명과 이의 해석에 중점을 두는 시각이다. 이는 자연환경을 포함한 인간의 물리적 주변환경이 문화형성의 중요한 결정요인이라고 주장하는 환경결정론과 상반된 입장을 가진 이론으로서, 지역 간의 문화 차이는 자연환경뿐만 아니라 인간의 문화적 활동과 전통 등에 의해서 크게 지배받는다는 입장을 취하고 있다. 즉, 경관이 다르다는 것은 그 지역마다 문화가 다르다는 것으로부터 기인한다는 인식에서 시작되는 이론이라고 할 수 있다. 문화지리학의 이론은 독일의 지리학자 라첼에 의해 발전되기 시작하였으며,

미국의 사우어 및 그의 제자들에 의해 크게 번성하게 되었다. 이와 같이 문화지리학 이론을 기반으로 한 문화, 역사지리학자들은 지역문화를 통해 지역마다 지역성을 규명하여 지역 간의 차이점과 지역 상호 간의 연계성을 밝히려 노력해왔다(정치영, 2007). 특히 버클리파라고 불리는 사우어 및 그의 제자들은 자연경관이 문화과정에 의해 변형된 결과로 나타나는 가시적인 형태를 '문화경관'이라 지칭하며(Sauer, 1963), 경관의 가시적인 형태 연구에 치중하였고, 시간의 흐름 및 공간적 이동을 모두 고려함으로써 문화의 형성과 변화에 대한 지역문화연구를 지속했다는 데에 문화지리학에 공헌한 바가 크다. 버클리파의 경관을 해석하기 위한 연구 방법론은 경관을 마치 텍스트와 같이 인식하고, 이를 독해하려 하였고, 이때 경관을 해독해야 할 암호로 되어 있는 텍스트로 개념화하고 만든 사람들의 마음에 함축되어 있는 사상과 가치관을 읽으려는 작업이 시도된다(류제현, 2002). 문화역사지리학자들의 문화지리학의 시각에서 문화경관을 이해하고 해석하려는 목적은 단순히 문화경관을 관찰하고 기록하는 것을 넘어서 인간의 다양한 문화활동이 어떻게 환경(경관)과 상호작용하고 변화하는지를 파악하고 그 경향을 해석하는 데에 있다. 이러한 일련의 문화지리학 시각과 방법론들은 향후 경관 형성 및 변화에 대한 학습과 더불어 반성을 이끌어낼 것이며, 바람직한 계획 및 발전 방향을 도

출하는 데 일조할 것으로 기대한다. 따라서 본 연구에서는 문화지리학의 개념과 방법론을 적용함으로써 농촌개발정책에 의한 한국 농촌경관 변화의 시·공간적인 흐름을 파악하고, 나아가 농촌경관의 계획 및 관리에 있어 시사점을 이끌어내고자 한다.

2) 농촌경관의 변화 관련 연구 흐름

문화지리학의 개념을 적용하여 경관의 변화 과정을 다룬 연구는 독일, 영국 등 유럽에서부터 시작하였다. 초창기의 경관의 형성 및 변화과정을 연구하는 문화지리학 계통의 연구 주제는 농촌경관, 도로, 취락, 토지이용 패턴 등에 국한되었으며, 인간과 문화의 상호관계를 파악하고 해석하기 보다는 과거 문화 경관의 관찰 및 기록에 더 주안점을 두었다. 이러한 유럽의 문화지리학은 북미로 넘어가 브라운과 사우어의 영향을 받음으로써 연구의 대상과 범위가 확대되고 다양화되었다. 국내에서는 이와 관련 연구가 1960~70년대를 기점으로 하여 과거지리의 복원, 경관의 형태, 입지 변화 등을 목적으로 발전되어 갔다. 이 가운데 농촌지역을 대상으로 한 관련 연구로는 류제현(1979)이 경기도 여주와 이천을 조사대상지로 설정하여 한국 촌락의 입지와 형태를 분석한 바 있다. 또한 한국 촌락의 지역적 전개과정을 다룬 최기엽(1986)의 연구와 조선시대 촌락의 지역적 특징을 분석한 최기엽(1987)의 연구도 대표적이라고 할 수 있다. 이처럼 문화지리학의 개념을 적용한 농촌경관 변화 연구의 주제는 취락, 민가 등을 분석의 대상으로 하였으며, 고지도, 고문헌 등의 사료 분석을 통하여 과거 경관의 복원을 목적으로 하거나 특정 경관의 변화 과정을 시계열적으로 분석하였다. 이후 경관 변화에 관한 연구의 주제 및 방법론은 확장 및 다양화되었으며, 지리학계뿐만 아니라 조경학, 민속학, 역사학, 사회학, 도시학 등으로 번져나갔다. 문화경관을 해석하기 위한 새로운 방법론의 대표적인 예시로 임덕순(1990)의 연구를 들 수 있는데, 그는 문화경관을 해석하기 위하여 문화경관 형성 과정에서 내포된 인간의 사상, 심상, 의도 등을 도상학적으로 재해석하려고 하였고, 이는 경관해석의 방법론 중 경관의미론과 유사하게 구분될 수 있다. 또한 과거 경관 변화 연구의 흐름은 경관의 형태적 측면에 초점을 맞추어 민가, 가로, 취락 범위를 대상으로 이의 변화 과정을 가시적으로 분석하려고 했다면, 이후 인구 분포 및 이동, 성씨 분포, 행정구역 변화, 농작물 분포 및 변화 등 다양한 사회·문화활동의 요인들을 분석의 대상으로 삼기 시작했다. 특히 농촌지역에 관한 연구에서는 농촌경관에 직·간접적으로 많은 부분 영향을 미친 개발 정책 및 사업을 분석함으로써 이의 전후 비교를 수행하였으며, 이와 관련된 대표적인 연구로서 1970년대 새마을 사업을 전후로 하여 이의 변화 과정을 비교 고찰한 내용들을 들 수 있다(김덕현, 1987; 엄봉훈, 1990; 이시영과 심준영, 2000;

표 1. 본 연구에의 문화지리학 관점

	문화지리학	본 연구
개념 (가설)	· 현재의 경관은 장기간에 걸친 변화과정의 결과로서, 인간의 문화생활 및 제도 등에 의해 경관은 형성·변화함	· 우리나라 농촌경관의 현모습은 국가 및 관련 부처에서 수행하는 각종 개발정책의 영향으로 많은 부분 형성·변화함
목적	· 문화경관의 관찰, 기록을 넘어서 인간이 문화라는 매개체를 통해 주변환경과 상호작용하는 과정을 밝힘	· 농촌개발정책과 농촌경관이 상호작용하는 과정과 결과를 밝힘으로써 농촌경관 변화 경향을 파악하고 향후 농촌경관 보전, 발전방향 제시
변화 요인	· 인간의 문화 생활, 전통	· 농촌개발정책
해석	· 경관을 텍스트 인식하여 이의 요소에 내재한 경관, 사상, 문화를 해석함	· 경관을 텍스트로 인식하고 경관의 변화 유형을 구분하여 이를 해석하려 함
대상	· 문화경관	· 농촌경관으로 한정
방법론	· 역사지리학 방법론 적용 · 현재의 상황을 비교 분석하는 계량적 방법과 대비(정성적 연구) · 문헌조사와 함께 현장조사를 통한 검증이 요구됨	· 역사지리학 방법론 적용 · 농촌개발정책 분석과 지역주민 인터뷰 시행(정성적 연구) · 문헌조사와 현장조사 병행
시간	· 공간 변화의 시계열적 흐름 고려	· 농촌개발정책의 성격에 의한 시기를 구분하여, 시기별 변화의 흐름을 고찰
공간	· 유형별 공간 연구 체계화	· 대상의 범위와 내용에 따라 경관의 유형을 구분하여 경관 변화 해석을 용이하게 함

예용광, 2003; 윤원근, 2010 등).

이처럼 문화지리학적 측면에서 농촌경관변화와 관련한 연구들은 고지도 및 지적도, 지역주민과의 인터뷰, 행정자료 조사 등을 통한 다양한 방식으로 변화 양상을 분석하였으며, 연구대상 및 방법론에 대한 적용도 다양하게 전개되었다. 하지만 그 분석 대상의 내용과 공간적 범위가 다소 편중되거나 제한적이었으며, 단순한 경관 변화 분석에 치중하는 경향이 강했다. 따라서 본 연구는 다양한 많은 조사대상지를 설정하여 해방 이후 오늘날까지 시계열적인 분석을 통해 농촌경관 변화 흐름을 고찰하고자 하였으며, 기존의 다양한 농촌 경관 변화 관련 논문의 내용을 종합하여 총체적인 시각에서 정리함으로써 기존 연구와 차별화하고자 한다.

II. 연구내용 및 방법

1. 농촌개발정책 분석

본 연구의 목적은 제도적 측면의 영향으로 인한 농촌경관 변화의 경향을 파악하기 위한 것이기 때문에, 농촌개발정책 변화로 인한 농촌경관의 물리적 변화를 살피기 위하여 농촌경관을 직·간접적으로 변화시킨 근대화 이후 정부 및 산하기관의 농촌정책 및 개발사업 등을 분석하였다. 본 연구에서는 농촌개발정책의 범위에 있어서 지자체 및 개별 사업단체에서 추진하는 개별 정책을 배제하고 중앙부처차원에서 추진하는 농촌개발정책을 중심으로 분석하였으며, 이의 분석 시점은 해방 이후의 근대시점에서 최근 2000년대 후반까지로 설정하였다. 조사대상지별 적용된 농촌개발정책 분석에 있어서는 조사대상지 40곳의 해당 관공서(시·군청, 읍·면사무소)에 각 마을별 적용된 농촌개발정책의 목록 및 사업 내용을 조사하여 자료 분석의 신뢰성을 높이고자 하였다.

2. 문헌조사

문헌조사는 크게 2부분으로 구분하였는데, 전자는 농촌개발정책의 영향으로 부분적으로 농촌경관변화를 연구한 기존의 선행 연구들을 수집·분석하는 부분이고, 후자는 근대부터 현대에 이르기까지 시대별로 농촌경관사진을 수집·분류하여 그 변화 과정을 고찰하는 부분이라고 할 수 있다. 경관의 변화내용 및 과정을 살피기 위한 경관의 유형 구분¹⁾은 주거경관, 생산경관, 녹지경관(공동커뮤니티공간)²⁾, 수변경관, 가로경관, 상징 및 신앙경관³⁾의 총 6가지 유형으로 설정하였으며, 시대별 농촌정책 및 사업, 사회적 변화의 흐름에 따라 경관의 시각적인 형태가 변화한 양상을 고찰하였다. 농촌경관사진 분석은 시대적 구분에 따른 경관의 유형별 분석을 시도하고자

하였으며, 분석에 활용된 농촌경관사진은 각종 서적, 보고서, 지역별 시지, 웹사이트 자료 등에서 추출하였다. 수집된 다양한 유형별 경관사진 중 분석에 활용된 농촌경관사진은 중·원경의 경관사진으로 전체적인 경관 변화 양상 파악에 용이한 사진과 시대별 동일한 분석 대상이 있는 사진으로 경관 변화의 흐름을 비교할 수 있는 사진들을 분석대상으로 선정하였다.

3. 현장 조사 및 주민 면담조사

농촌개발정책 및 문헌조사(기존연구 분석 및 시대별 경관사진 분석)을 통하여 도출된 변화 양상을 검증하기 위하여 전국 농촌마을 40개 지역의 현장 조사를 수행하여, 시간의 흐름에 따라 거시적·미시적 측면으로 변화된 경관의 가시적인 형태를 파악하였다. 또한 현장 조사 시 주민 면담 조사를 수행하여 마을에 시행된 각각의 농촌개발정책들의 목록과 마을에 미친 영향을 조사하였다. 주민 면담조사는 마을의 실정을 잘 파악하고 있는 마을의 대표(이장, 노인회장, 총무, 사무장, 부녀회장 등) 각 마을별 최소 3명 이상을 대상으로 하였으며, 구체적으로 마을의 현황, 마을에 적용된 농촌개발정책 및 사업, 경관의 변화 내용에 대하여 명당 약 30분~1시간 가량의 심층 조사를 실시하였다. 조사 일시는 2009년 2월, 6월, 8월, 2010년 7월, 8월, 2011년 6월, 7월, 8월까지 진행되었다(표 2 참조). 조사대상지 농촌마을의 선정 기준은 보존 가치가 있는 경관 자원(문화재 및 특정경관)이 많이 산재되어 있는 자연발생마을, 집성촌, 전통마을 등의 마을로 선정하였다. 이의 선정 기준은 첫째, 조사대상지로 선정된 마을들이 전통·역사·관광적 성향을 지닌 마을들로서 서로 비교·분석이 용이할 뿐만 아니라 지명도가 높아, 관련 자료 수집이 용이하기 때문이다. 둘째, 조사대상지로 선정된 40개의 마을들은 다른 농촌마을들보다 상대적으로 농촌개발정책들의 영향을 많이 받은 마을들로 마을별 최소 2개 이상의 농촌개발정책이 적용된 마을들로 한정하였다. 이는 본 연구의 내용이 농촌개발정책과 농촌경관 변화의 관계성을 파악하기 위한 내용으로 농촌개발정책으로 인한 경관 변화 양상을 뚜렷이 고찰할 수 있음에 기인한 것이다.

표 2. 현장조사 및 주민인터뷰 개요

구분	조사내용	조사 일시
현장조사	경관 현황 기재	2009년 2월, 6월, 8월 2010년 7월, 8월 2011년 6월, 7월, 8월
	주요 경관 사진 촬영	
주민인터뷰	마을의 현황	
	마을 내 계획 중인 안	
	경관의 변화 내용	

표 3. 조사대상지 개요

	지역	특정적 경관 요소	비고
강원도	고성군 죽왕면 오봉리	전통가옥, 향아리굴뚝 등	전통민속마을
	강릉시 구정면 구정리	소나무 마을숲, 재실 등	정보화마을
	삼척시 도계읍 신리	너와집, 통방아, 물레방아, 성황당 등	너와마을
	영월군 주천면 판운리	썰다리 등	정보화마을
경기도	안성시 양성면 덕봉리	전통가옥, 우물터, 정자, 묘, 신도비	문화역사마을사업
	군포시 속달동	마을숲, 담장벽화, 절 등	아름다운숲 마을숲
	남해군 남면 흥현리	다랑이논, 암수바위, 밤무덤 등	농촌전통테마마을
	함양군 마천면 군자리	다랑이논, 정자목, 전통돌담 등	한옥마을
	함양군 지곡면 개평리	전통가옥, 개평리 소나무, 우물 등	전통한옥마을
	거창군 위천면 황산리	전통가옥, 금원산계곡, 신도비 등	전통민박촌
	산청군 단성면 남사리	전통가옥, 고목, 효자각, 마을숲 등	농촌전통테마마을
	김천시 구성면 상원리	정자, 열녀각, 호수 등	-
	성주군 월항면 대산리	전통가옥, 우물 및 빨래터, 전통담장	전통민속마을
	대구시 동구 둔산동	연자방아, 전통담장, 사당, 열녀각	한옥마을
	군위군 부계면 대울리	대청, 마을숲, 절, 솟대 등	전통문화마을
	경주시 강동면 양동리	전통가옥, 우물터, 전통돌담 등	전통민속마을
	영덕군 영해면 괴시리	전통가옥, 정자목, 옛담 등	-
	안동시 풍천면 하회리	전통가옥, 당산목, 전통돌담, 마을숲	전통민속마을
	예천군 용문면 상금곡리	전통가옥, 전통돌담 등	정보화마을
	봉화군 봉화읍 유곡리	전통가옥, 정자, 마을길 등	유교문화관광개발 사업
전라도	담양군 창평면 삼천리	전통가옥, 정자, 전통돌담 등	슬로시티
	순천시 주암면 윤룡리	양봉재배지, 당산목, 용추, 석각, 묘소	농촌전통테마마을
	보성군 득량면 오봉리	전통가옥, 짚가리, 대나무숲, 정자	농촌마을종합개발 사업
	나주시 다도면 풍산리	전통가옥, 정자, 연못, 전통돌담 등	도래한옥마을
	함평군 나산면 삼축리	정자, 옛담, 사당, 상징비, 솟대 등	농촌건강장수마을
	장성군 북일면 문암리	전통가옥, 우물, 상징비, 솟대 등	영화마을
	구례군 구례읍 계산리	전통가옥, 마을숲, 전통돌담 등	농촌전통테마마을
	장흥군 관산읍 방촌리	정자목, 마을회관, 전통돌담 등	전통문화마을
	영암군 군서면 동구림리	정자목, 정자, 전통돌담 등	남도한옥마을
	함평군 해보면 상곡리	전통가옥, 정자, 마을숲, 우물터 등	농촌마을종합개발 사업
충청도	순창군 팔덕면 장안리	정자, 전통담장, 사당, 열녀각 등	농촌건강장수마을
	부안군 보안면 우동리	전통가옥, 당산목, 마을숲 등	농촌마을종합개발 사업
	논산시 노성면 병사리	전통가옥, 정자 및 연지, 전통담장 등	-
	논산시 연산면 고정리	정려각, 당산목, 다랑이논, 신도비 등	농촌전통테마마을

표 3. 계속

충청도	아산시 송악면 외암리	전통가옥, 마을숲 및 묘소, 전통돌담	전통민속마을
	금산군 부리면 불이리	정자, 돌담길, 성황당, 서원 등	-
	연기군 동면 송용리	전통가옥, 서원, 마애불, 효자각 등	-
	영동군 양산면 원당리	쉼터, 전통돌담, 효자비, 상징비 등	농촌마을종합개발 사업
	보은군 장안면 개안리	전통가옥, 마을숲, 효자문 등	농촌마을종합개발 사업

*비고란은 마을 내 특징적인 개발정책, 지원사업 및 마을 단위에서의 사업에 대한 내용을 기재하였음

그림 1. 연구의 틀

III. 결과 및 고찰

1. 농촌경관의 변화 관점에서 본 농촌개발정책 분석

우리나라의 지역발전정책은 여러 법률에 따라 다수의 주체가 독립적으로 추진하며, 중앙부처차원에서는 국토해양부·행정안전부·농림수산업식품부 등이 핵심적인 역할을 담당한다. 중앙부처 차원에서 추진하는 근·현대 농촌개발정책의 근거 법률은 농촌진흥법, 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역개발촉진에관한특별법 등에 근거를 두고 있으며, 추진정책의 성격에 따라 사업을 추진하는 공간 범위의 정도에 차이가 있다. 시대별 농촌개발정책 성격 분석에 따라 크게 5가지 유형으로 구분하였으며, 이의 구분 틀은 김강섭과 이상정(2006), 이병기(2006), 이해진(2009)의 선행 연구 결과 내용을 참고하여 보완·재작성하였다. 따라서 시대별 농촌개발정책의 틀은 크게 농토개간

및 확장단계(1910~1940년대), 기반시설정비단계(1950~1960년대), 시설공급중심계획단계(1970년대 초반~1980년대 초), 농촌생활환경정비팽창단계(1980년대 중반~1990년대), 어메니티자원중심계획단계(2000년대 이후)의 5단계로 분류하였으며, 농촌생활환경정비단계는 공간정책형성시기(1980년대 중반 이후), 다양한 개발사업 전개시기(1990년대 이후)로 세분할 수 있다(표 4 참조). 제1단계의 농토개간 및 확장단계에서는 식량증산을 위한 수리 사업의 추진과 농토개량 및 농지개혁사업에 의하여 농토를 늘리는 사업으로 인한 생산지 위주의 경관 변화가 주를 이루었으며, 제2단계의 기반시설정비단계에서는 한국전쟁 이후 UN과 ICA가 개발한 '지역사회개발사업'(Community Development Program: CD사업)이 농촌개발정책을 대표하고 있는데, 사업 내용으로는 소규모 농로, 소하천 정비 교량 등을 들 수 있으며, 농사지도중심의 개발 내용에서 제한적으로 생활환경을 정비하였다. 제3단계의 시설공급중심계획단계에서는 '새마을 사업'이 추진되어 본격적으로 농촌생활환경 정비 문제가 정책대상으로 부상하게 되었으며, 이 시기는 농촌생활환경에 대한 정책적 인식이 높아지고 있는 현상을 보여주는 시기다(이병기, 2006). 본 사업의 내용으로는 대표적으로 지붕, 담장보수, 소하천정비, 마을안길 확장 및 포장 등을 들 수 있으며, 이는 기초생활환경 정비를 목적으로 추진되었다. 제4단계의 농촌생활환경정책팽창단계는 1980년대 중반을 기점으로 크게 공간정책 형성시기와 다양한 개발사업 정책시기의 2가지 유형으로 구분할 수 있다. 공간정책 시기에 착수된 '농어촌주거환경개선사업', '도서종합개발사업', '면정주권개발사업' 등은 기존의 농촌개발정책의 흐름이 농업위주의 정책에서 농촌공간정책으로 변화하는 것을 보여주는 단계라고 할 수 있으며, 연결 도로 정비, 교량 정비, 농촌주택 개량 등의 사업 내용으로 이전의 정책과 비교하였을 때 계획적이고 종합적 개발의 성격을 지닌다고 할 수 있다. 다양한 개발사업 정책 시기는 농촌생활환경정비정책이 개별사업 중심으로 다기능화되는 현상을 뚜렷이 보여준다(이병기, 2006). 이 시기의 대표적인 개발정책으로는 문화마을 조성사업, 농어촌도로사업, 어촌종합개발사업, 산촌종합개발사업 등을 들 수 있으며, 공간 정책과 개별 단위의 사업정책이 혼재하는 양상을 보인다고 할 수 있다. 제5단계의 어메니티중심계획단계는 과거 1차 산업 위주의 농촌사회가 3차 산업 육성을 통한 새로운 활로 모색으로 흘러감에 따라 이를 뒷받침해 주기 위한 지원적 성격을 지닌다. 즉, 농촌관광, 체험관광 등을 목적으로 한 어메니티 중심 정책들이 추진되면서 '녹색농촌체험마을사업', '아름마을가꾸기사업', '농촌전통테마마을사업' 등 마을가꾸기 및 관광기반형 개발 정책들이 주를 이루고 있다. 이밖에 대표적 개발정책으로는 농촌마을종합개발사업, 소도읍육성사업 등을 들 수 있으며, 이 사업들을 통하여 '소도읍'과 '소권역'이 새로운 정비공간으로 등장함을 살펴볼 수 있다.

2. 농촌개발정책에 따른 농촌경관변화 양상 분석

1) 주거경관의 변화양상

근대에서부터 현대에 이르기까지 주거경관 변화양상은 가옥의 구조적 측면에서부터 가옥의 입면형태, 양식 등의 변화로 설명할 수 있다. 개화기를 거쳐 일제강점기로 넘어오면서 서양과 일본문화의 영향을 직·간접적으로 받았으나, 원거리 농촌지역까지 그 범위가 확장되지 않은 채 조선시대의 건축 양식이 그대로 전승되는 경향을 보인다. 조사대상지 중 풍산리의 경우는 읍면 소재지에서 근접한 위치에 조성된 마을로서 현재도 일본 주택의 잔재가 남아 있음을 확인할 수 있었다. 또한 그림 2의 주거경관 사진에서도 확인할 수 있듯이 초가집 등 전통적 공간 구성으로 유지·보존되어온 것을 파악할 수 있다. 가옥의 형태 및 구조는 지형적, 기후적 여건과 지방의 환경 및 경제상태, 사상 및 종교의 영향에 따라서 차이가 있을 수 있으나, 마을당 3~4호의 기와집 또는 함석집 외에는 초가집이 가장 보편적이라고 할 수 있다(김철규, 1989). 농촌주거경관의 가장 큰 변혁기는 새마을 운동을 기점으로 이루어졌다고 할 수 있는데(김덕현, 1987; 엄봉훈, 1990; 이시영과 심준영, 2000; 예용광, 2003 등), 이 시기에는 지붕개량사업이 강도 높게 추진됨으로써 기존의 초가지붕을 슬레이트 또는 함석 등으로 교체하여 농촌경관 변화에 적지 않은 영향을 미쳤다. 관련 자료 및 조사대상지 40개 마을의 주민 면담 조사 결과를 통하여 이 시기를 전후로 하여 전통적 농촌 주택은 많이 자취를 감추게 되었고, 농촌주택들은 평면적인 변화를 나타내기 시작하였음을 파악할 수 있었다. 1978년부터는 주택개량사업에 착수하여 농촌지붕개량사업 등 평면구조의 정비뿐 아니라 주택의 전체적 하부구조를 개선하는 등 농촌주택의 전면적인 개축 또는 신축작업을 시행하였다. 1980년대 초 내무부(현 행정안전부)의 농어촌주거환경개선사업을 통하여 불량노후주택 개선 및 신축이 이루어졌고, 사회적으로 이농현상이 급증함에 따라 발생하게 되는 농촌의 빈집정비사업도 활발히 이루어짐에 따라 농촌환경 개선 및 정비에 있어서 새로운 국면을 맞이하게 되었다. 1980년대 후반 공간정책 형성시기에는 농가주거환경 개선사업으로 주택의 외부형태뿐만이 아니라 내부공간 개선사업⁴⁾이 활발히 이루어졌고(심근정 등, 1999), 도서종합개발사업의 영향으로 낙후된 도서지역의 불량주택들이 개선되어 농촌경관의 정비 및 개발이 도서지역까지 확대되는 양상을 보인다. 1990년대에서 현재에 이르기까지 농촌개발정책의 경향은 지역경제발전과 지역주민의 삶의 질 및 환경개선을 꾀하는 마을가꾸기 정책들로서 도·농교류를 목적으로 한 어메니티자원 중심의 계획단계에 이르렀다. 이 시기에는 농촌의 어메니티자원(역사, 문화, 농업, 생태 등)을 부각시키기 위한 불량주택의 보수 및 개선뿐 아니라, 부분적으로 주거형태를 재현하기 위한 과거 주거경관으로의 재

표 4. 시대별 농촌개발정책 및 성격

단계별 정책성격	연대	관련 정책	소관부처	시행 연도	범위			사업내용 및 특성
					읍면	마을	주택	
1단계 : 농토개간 및 확장단계	1910~1940 년대	농토개량 및 농지개혁 경지면적 확대 수리시설복구사업	-	-				· 농토를 늘리고 수리시설을 보완하여 많은 수의 저수지를 만들
2단계 : 기반시설 정비단계	1950~60 년대	지역사회 개발사업	부흥부 (현 국토해양부)	1958		○		· 최초의 마을단위 지역개발사업 · 소득증대와 생활환경 및 생산기반정비
3단계 : 시설공급중심 계획단계	1970년대	취락구조 개선사업	내무부 (현 행정안전부)	1976		○		· 마을의 기반시설 정비 : 중앙정부 및 지방자치단체의 보조 · 주택의 신축·개축 : 장기처리의 용자
	1980년대 초반	농어촌주거 환경개선사업	내무부 (현 행정안전부)	1981		○		· 불량주택개량사업 보조금 지원 · 정부의 용자/보조에 의한 농가주택의 전면개량 혹은 부분개량 지원 · 부엌, 목욕탕, 화장실 등 부대시설개량사업
4단계 : 정주환경 계획단계	1980년대 중반이후	농가주거환경 개선사업	농업진흥공사 (현 농어촌공사)	1988		○		· 정부의 용자 혹은 보조에 의해서 농가주택의 전면 또는 부분개량 지원 · 입식부엌 및 목욕탕 개량(주택개량), 불량변소 개량
		도서종합개발 사업	내무부 (현 행정안전부)	1988	○			· 낙후된 도서에 대하여 주민 편의시설 및 소득기반시설에 집중 투자 · 생활, 생산기반시설 정비, 주거환경개선사업, 통신·방재·생필품 공급
	1990년대	정주기반촉진 사업	농림수산부 (현 농림수산식품부)	1990	○			· 농어촌취락과 도로의 정비·개발 · 문화 복지시설의 확충 · 농공단지 등 소득원개발사업과 연계한 생활환경의 정비, 확충 · 농어촌용수와 배수의 개발과 정비, 확충
		문화마을조성 사업	농림수산부 (현 농림수산식품부)	1991		○		· 집단마을의 조성, 기존마을의 정비(개선 차원이 아닌 새로이 만드는 사업) · 농촌생활환경(복지회관, 노인정, 놀이터 등) 및 기반시설(상·하수도, 도로, 오·폐수 정화시설)정비
		오지종합개발 사업	내무부 (현 행정안전부)	1990	○			· 낙후지역의 전기·통신·도로 정비 등 생활 및 생산기반시설의 정비, 주거환경개선 · 개발 소득 수준이 낮은 면(소재지 계획)
		산촌종합개발 사업	산림청	1995	○			· 산림과 휴양자원을 활용한 소득개발사업 위주 개발 및 환경정화시설, 생활, 교통편의시설 계획
		어촌종합개발 사업	건설교통부/ 농림수산부 (현 국토해양부/ 농림수산식품부)	1995	○			· 전국 71개 권역의 어촌지역 내 생산기반 및 생활환경개선시설 설치 · 소득기반시설, 어업생산기반시설, 생활환경시설, 편의·복지·문화시설 등이 갖춰짐
		5단계 : 어메니티자원 중심계획단계	2000년대	아름마을가꾸기 사업	행정자치부 (현 행정안전부)	2000		○
정보화시범 마을사업	행정자치부 (현 행정안전부)			2001		○		· 마을별 컴퓨터 보급과 인터넷 활성화 추구 · 경쟁체제에 의하여 선정된 마을(사업계획서 평가)
어촌체험마을 사업	해양수산부 (현 국토해양부)			2001		○		· 관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등의 관광기초기반시설 지원
녹색농촌체험 마을사업	농림부 (현 농림수산식품부)			2002		○		· 도별 2개 마을(20호 이상, 둘 이상 마을~30호 이상) · 마을공동의 농촌체험기반시설, 마을경관조성, 생활편의시설 설치 등 지원
농촌전통테마 마을조성사업	농촌진흥청			2002		○		· 농촌의 전통지식 및 문화자원 발굴, 활용하여 농가소득 증대, 농촌다운 마을환경 조성 · 농촌전통테마(교육 및 체험시설, 체험·학습 프로그램 개발, 주민의 능력 향상 교육과사업역량배양)
소도읍육성사업	행정자치부 (현 행정안전부)			2003	○			· 읍 지역을 경제·사회·문화적 거점기능을 갖춘 중추소도시로 육성 · 시·군의 읍지역과 일정지역(인구가 집중되었거나 집중될 우려가 있어 도시기능의 회복과 정비가 필요한 지역)
집경지역개발	행정자치부 (현 행정안전부)			2003	○			· 시·군 단위의 지역(민간인 통제선 이남 20km 이내 지역의 읍·면·동) · 집경지역 도로, 상하수도 등 생활환경 개선 및 마을회관·공원 등 문화복지시설 확충
농촌마을종합 개발사업	농림부 (현 농림수산식품부)			2004		○		· 소규모 권역단위로 개발(면단위, 마을단위의 행정구역 범위가 아닌 동일한 생활권, 영농권, 수리권에 해당되는 지역)
문화역사마을 사업	문화관광부 (현 문화체육관광부)			2004		○		· 문화·역사마을 프로그램 개발, 체험프로그램을 시행할 수 있는 시설 및 프로그램 지원 등
농촌정주기반 확충사업	농림부 (현 농림수산식품부)			2005	○			· 마을기반정비, 경관개선, 문화복지시설, 환경보전시설 등 기초생활환경 정비·확충
농촌건강장수 마을사업	농촌진흥청			2005		○		· 농촌노인에게 건강관리, 학습·사회활동, 생활환경 정비, 소득·경제 활동지원
살기좋은지역 만들기사업	행정자치부 (현 행정안전부)			2007		○		· 지자체가 협력하여 아름답고 쾌적하며 특색있는 생활환경과 소득기반 조성

자료: 김강섭과 이상정, 2006; 이병기, 2006. 필자 제작성

현 및 복원작업도 이루어졌다. 또한 관광기반시설 조성을 위한 편의시설 조성사업 등이 추진되어 현대양식으로 개발화된 주거경관의 모습에서부터 보존위주의 주거경관의 모습에 이르기까지 다양한 주거 경관의 모습이 복합적으로 재현되고 있는 실정이다. 이와 관련된 사례로 조사대상지 중 풍산리의 경우는 문화관광부지원의 한옥마을조성사업으로 빈집이 있던 곳이나 휴경지에 전통가옥을 신축 또는 개축하여 한옥단지를 조성하였고, 황산리의 경우도 한옥체험촌 사업으로 인하여 기존 전통가옥을 개축 또는 신축하여 전통가옥 체험을 할 수 있는 민박촌으로 조성하게 되었다. 동구림리와 상곡리의 경우는 지자체에서 추진하는 행복마을사업의 지정으로 동구림리 30동의 한옥, 상곡리 15동의 한옥이 마을의 주변부에 새로이 조성되면서 마을 주거경관에 큰 변화를 가져오게 되었다. 새로 신축한 전통가옥의 경우에는 외부형태는 전통가옥과 유사하게 조성하되, 내부공간은 현대식으로 개조하여 편의성을 높이고자 하는 경우가 대부분이었다.

2) 생산경관의 변화양상

생산경관의 변화양상은 일제강점기 산미증식계획과 수리사업추진 등에 의하여 대규모의 토지개량사업 및 간척사업의 영향으로 기존의 농경지뿐만 아니라 일부 산지경관이 논, 밭으로 변화하는 양상을 보이며, 한국전쟁의 영향으로 적지 않은 농지가 훼손되었다. 한국전쟁 이후 지역사회개발사업의 영향으로 소규모 농로 정비사업을 시행하였고, 1960년대 경지정리사업을 통하여 너무 많은 필지로 분산되어 있었던 경지가 정리되고, 불규칙한 수로, 논둑과 농로 등이 개선되는 양상을 보였다. 또한 1960년대부터 비닐하우스 작물 재배가 등장하고 확장됨으로써 농촌경관변화에 적지 않은 영향을 미쳤다. 한편, 농업진흥공사 설립 후 농지개량사업의 추진은 농지의 종합적 개발사업으로서 개간, 간척, 기존시설에 대한 재해복구사업 등이 추진되었다. 1970년대 대내외적 영향으로 식량 확보가 중요 안건으로 떠올라 농지확대 개발정책을 펼쳤고, 농지를 확장하고자 야산 개발에 주력하여 기존의 계단식 위주의 개발에서 원지형이나 개량 원지형 형태의 대규모 단지화 개간이 이루어졌다. 또한 UR협상 타결 이후 1994년 농촌의 경쟁력 향상을 위한 발기반 정비사업이 추진됨으로써 관개배수시설, 구획정리, 농로정비로 인한 경관의 변화가 야기되었다. 이와 같이 농촌개발정책으로 인한 생산경관의 변화는 새마을 운동으로 인한 경지정리사업으로 인한 변화가 지배적이었으며, 새마을 운동의 간접적인 영향으로 마을길 및 농로를 확장함에 따라 경작지의 면적이 감소하게 되는 경향도 함께 나타나게 된다. 조사대상지 중 흥현리의 경우는 마을의 다량이논을 보전해야 할 문화경관으로 인식하고 2005년 명승지로 지정하게 됨에 따라 농로, 축사 설치와 복합영농 등을 규제함으로써 현 경관 훼손을 막고, 해당 경관을

보전하고 있는 추세이다.

3) 녹지경관의 변화양상

녹지경관의 변화는 새마을 운동에 의한 영향을 강하게 받았다고 할 수 있는데, 이는 본 사업에 의하여 마을회관, 경로당 등 새로운 형태의 공동공간이 형성됨에 따라 마을 단위의 동청, 주택의 사랑방에서 수행하던 마을 집결공간의 기능을 대신 수행하게 되었기 때문이다. 또한 이 시기에는 부족한 공유공간을 위하여 사유 농경지를 마을 공동소유로 매입하여 커뮤니티공간 및 마을창고 설치 등으로 인한 외부공간을 조성하였기 때문에, 기존 생산경관의 일부가 녹지경관으로 편입되는 양상을 보였다. 또한 생활의 편리함 추구를 위한 콘크리트 포장의 활기를 띠게 되면서, 가로경관의 범주뿐만 아니라 공동공간에 이르는 외부공간 포장이 현대식으로 변모하게 되었다. 마을 내에서 이러한 변화는 노거수 및 성황목 등 정지목에도 간접적으로 영향을 미치게 되었으며, 실제로 많은 노거수가 사라지게 되었다(심근정 등, 1999). 이는 본 사업의 성격이 노거수 자체를 제거하는 데 있었던 것은 아니지만, 마을길의 확장, 농경지 정리사업 등의 공간 변화를 통한 간접적인 영향의 결과로 짐작해 볼 수 있다. 조사대상지 중 상원리의 경우도 새마을 운동의 영향으로 마을 곳곳을 정비하게 되면서 마을 뒤편에 위치했던 대나무숲이 상당 부분 훼손되면서, 현재에는 자취를 감추게 되었다. 남사리의 경우는 새마을 운동의 영향으로 마을의 정자목이 사라지게 되었고, 마을길의 확장으로 인하여 주변부에 위치하고 있던 은행나무 고목이 마을길의 중앙부에 위치하게 되면서 이질적인 경관을 형성하게 되었다. 수도리는 새마을 운동 시 지속적인 홍수의 피해로 제방 건설을 하게 됨으로써 기존에 버드나무 및 소나무 숲이 사라지게 되었다. 또한 삼축리의 경우는 새마을 운동의 영향으로 인하여 마을 내 연못을 매워버리는 등 이제까지 존속되어온 전통경관들이 대량적으로 훼손되거나 사라지는 변화를 가져오게 된다.

최근에 이르러서는 정부에서 추진하는 대단위 농촌개발정책의 영향보다는 개별적으로 추진하는 마을 단위의 어메니티자원중심계획과 개별 농촌정비정책의 영향을 강하게 받고 있다. 이는 2000년대 이르러 추진된 녹색농촌체험마을사업, 농촌전통테마마을사업, 아름마을가꾸기 사업, 살기좋은지역만들기 사업 등의 도·농 교류형 관광기반형 사업을 중심으로 이루어졌으며, 이에 관한 구체적인 사업으로 전통적 정자 및 현대식 파고라 등의 경관 요소가 형성되거나 다른 장소로 이전되는 것을 예시로 들 수 있다. 이에 관한 사례로 흥현리, 남사리, 대울리, 유곡리, 삼천리, 운룡리, 계산리, 우동리, 고정리의 경우는 농촌전통테마마을 사업, 유교문화권관광개발사업, 농촌마을종합개발사업의 영향으로 인하여 마을 곳곳에 전통형 정자나 파고라가 1~2개소 가량 조성되었다. 한편, 산림청 주관으로 추진되는

아름다운 마을숲 조성시범사업이나 관련 공모전 등의 영향으로 마을 내 정자목, 보호수, 마을숲 등을 보전하려는 노력이 일면서, 보전가치가 높은 현 경관을 유지하고 복원하려는 시도가 이어지고 있다. 이에 대한 사례로 속달동은 아름다운 숲 전국 대회 마을숲 부분을 수상한 전후로 마을숲 자체의 생태적 건강성 유지와 주변 경관의 정비에 지속하고 있으며, 구정리의 경우 전통마을숲 복원 대상으로 선정되면서 사회·경제적 변화로 인하여 손실된 다량의 소나무를 복원하게 되면서 전통경관 보전의 명맥을 이어가고 있다. 또한 어메니티자원 중심계획 시기에는 농촌의 아름다운 경관 창출에 대한 관심과 지원이 집중되면서 대규모단위의 경관 정비뿐만 아니라 녹지와 화훼 위주의 포켓공간 조성사업과 다목적 체험공간 및 운동공간 조성도 늘고 있다. 조사대상지 중 남사리의 경우는 남사천 정비사업의 지원으로 남사마을을 관통하는 남사천 주변부로 꽃 화단을 조성하였으며, 전통테마마을사업으로 물레방아를 마을 입구에 재현하는 등 마을 공동 공간에서 다채로운 경관 형성에 관심을 쏟고 있다. 풍산리의 경우는 문화관광체육부 지원 사업으로 마을길을 따라 상징수를 식재함과 동시에 면사무소에 꽃나무 식재를 보조함으로써 외부 공간 꾸미기에 주력하고 있다. 또한 동구립리의 경우는 내셔널트러스트 잘 가꾼 문화유산으로 지정됨과 동시에 전라남도 지원의 행복마을 사업으로 체육공원이 조성되어 마을 주민들의 커뮤니티영역 및 활동에 새로운 변화를 가져오게 되었다.

4) 수변경관의 변화양상

수변경관은 1960년도 이전까지는 소규모의 마을 단위의 수변 정비 사업만이 일부지역에서 이루어지다가 1960년대 이후 시범농촌건설사업 중 소하천정비 사업을 필두로 대규모의 변화가 전개되었다. 또한 새마을 운동 시 소하천개보수사업을 중심으로 농촌수변경관의 정비가 이루어졌으며, 조사대상지 마을별 주민 면담 수행 결과, 마을길과 하천 등을 정비하면서 마을의 혐오경관으로 인식되거나 이용률이 떨어지는 연못 및 빨래터 등을 정비하거나 없애 버렸다고 한다. 조사대상지 중 삼축리는 마을 내 연못이 정비 상태가 양호하지 못하고 각종 벌레의 발생 이유로 메워버렸고, 남사리의 물레방아는 마을길이 확장·정비되면서 마을 안쪽으로 이전되게 되었다.

2000년대에 이르러 개별 단위 어메니티중심사업의 마을가꾸기 사업이 활기를 띠면서, 부분적으로 과거 하천 및 빨래터, 우물 주변의 경관을 보전하려는 노력이 일고 있다. 남사리의 경우 2000년대 남사천제방보수공사 및 생활하수처리장공사를 통하여 남사천을 사이에 둔 공간을 이어주기 위한 현대식 콘크리트 교량이 3곳 설치되었으며, 남사천 제방과 마감이 현대식으로 변모함으로써 마을 전체적 경관 변화에 적지 않은 영향을 미쳤다. 이후 남사리는 농촌전통테마마을 지정, 마을 내 산재하

고 있는 역사문화경관의 영향을 보전하려는 움직임 등으로 마을 전체를 전통마을화하려는 장기 계획을 추진하고 있다. 하지만, 남사천제방보수공사의 영향으로 마을 내 수변경관이 전통마을과 부조화를 이루고 있다는 내·외부의 비판에 따라 남사천 제방의 마감 및 재료의 변경, 징검다리의 조성, 기존 빨래터 복원 등의 사업이 추진 계획 중에 있다. 2000년대 이후 정부산하기관에서 추진하는 농촌마을종합개발사업, 아름마을가꾸기 사업 등 기반시설 정비와 생활환경의 미적 개선 등을 목적으로 하는 각종 농촌개발정책들이 제안되면서, 기존의 하천과 주변 공간의 정비, 생태하천 조성 및 복원, 수변공원의 조성 등 부분적 공간의 정비가 활발히 이루어지고 있는 실정이다. 운룡리의 경우는 지자체의 농촌진흥과에서 지원해 주는 사업과 농촌공사에서 지원해주는 사업으로 마을 입구에 물레방아를 재현하였는데, 이는 원래의 위치와는 다른 장소에 형성함과 동시에 본래의 형태와 크기가 다르기 때문에 복원이 아닌 재현에 가깝다고 할 수 있다.

5) 가로경관의 변화양상

마을길, 담장 등 가로경관의 변화에 있어서는 일제강점기가 첫 번째 전환기라고 할 수 있는데, 이 시기 전신주가 보급되면서, 마을 내 가로 곳곳에 전신주가 설치됨에 따라 가로경관의 변화에 적지 않은 영향을 미쳤다. 한편, 1950년대 지역사회개발사업 및 새마을사업 시기 도로정비 사업이 주요사업으로 부상하고는 있으나, 생활환경의 관점에서 접근하는 마을도로보다는 생산기반사업의 일환으로 추진하고, 이는 농로에 높은 정책적 관심을 보여 온 것으로 나타나고 있다(농업진흥공사, 1987)⁵⁾. 따라서 이 시기의 가로경관의 변화는 마을 내 주요 마을길이 아닌 농로 개선 및 확장의 변화에 더 주력한 것으로 조사되었다. 주요 마을길 및 진입로 등의 현대화된 콘크리트 포장은 새마을운동, 취락구조개선사업을 계기로 이루어졌으며, 이 시기에 마을 내 고불고불한 전통적 마을길이 확·포장되면서, 본래의 모습이 많이 훼손되게 되었다. 1989년에는 농림부(현, 농림수산식품부)가 주관한 농어촌가로등 사업이 실시되어 농촌가로 곳곳에 일률적으로 배치한 가로등이 설치되었다. 또한 이 시기에는 마을의 진입로 및 안길 확포장, 공동주차장 등 생활편익시설 확충방향 등 다양한 방식으로 가로경관의 변화가 전개되었으며, 최소 자동차로 이동할 수 있는 정도로 길을 확장시켜 생활의 편리함을 추구하고자 하였다. 한편, 1991년 농어촌도로⁶⁾사업 등의 영향으로 군도 이하의 도로 정비가 늘어남에 따라 마을 내 가로뿐만 아니라 마을 외부공간과의 연결 및 접근성이 향상됨으로써 마을의 외적 변화뿐만 아니라 주민의 생활패턴에도 많은 영향을 미쳤다. 2000년대 이후의 가로경관의 변화는 마을길의 포장 및 담장의 형태 및 재료 변화 등으로 구체화될 수 있는데, 이는 전통형 농촌경관을 유지·복원하려는 사업

	1단계 농토개간 및 확장단계	2단계 기반시설 정비단계	3단계 시설공급중심단계	4단계 정주환경계획단계	5단계 어메니타자원중심계획단계
	1910~1940년대	1950~1960년대	1970~1980년대 초	1980년대 중~1990년대	2000년대 이후
주거경관	a: 1단계 주거경관 예	b: 2단계 주거경관 예	c: 3단계 주거경관 예	d: 4단계 주거경관 예	e: 5단계 주거경관 예
생산경관	f: 1단계 생산경관 예	g: 2단계 생산경관 예	h: 3단계 생산경관 예	i: 4단계 생산경관 예	j: 5단계 생산경관 예
녹지경관	k: 1단계 녹지경관 예	l: 2단계 녹지경관 예	m: 3단계 녹지경관 예	n: 4단계 녹지경관 예	o: 5단계 녹지경관 예
수변경관	p: 1단계 수변경관 예	q: 2단계 수변경관 예	r: 3단계 수변경관 예	s: 4단계 수변경관 예	t: 5단계 수변경관 예
가로경관	u: 1단계 가로경관 예	v: 2단계 가로경관 예	w: 3단계 가로경관 예	x: 4단계 가로경관 예	y: 5단계 가로경관 예
상징·신앙 경관	z: 1단계 상징및신앙경관 예	aa: 2단계 상징및신앙경관 예	ab: 3단계 상징및신앙경관 예	ac: 4단계 상징및신앙경관 예	ad: 5단계 상징및신앙경관 예

그림 2. 시대별 농촌경관변화양상

자료: a, l, v, aa, m: <http://cafe.naver.com/mamj8836>; b, c: 문경시, 2005; d, x: 임승빈, 1998; e, o, t: 최동욱, 2009; f: 고광민, 2002; g, u: <http://www.hcchung.pe.kr/>; h, y: http://www.ex.co.kr/portal/cus/puc/his/thh/cus_puc_his.jsp; i: 충청북도농업기술원, 2004; j: <http://www.gmbnews.com/>; k, q: 국립공주박물관, 2002; n, s: 김형권, 2002; p: 이경모, 1998; r: 김한용, 2008; w: 대전문화원, 1990; z: <http://www.nationalgeographic.co.kr/>; ab: 청원군, 2006; ac: 한국농촌공사, 2008; ad: 홍성희, 2009

과 마을에 치중되어 있다고 할 수 있다. 새마을운동의 영향으로 콘크리트나 아스팔트로 포장된 마을길은 농촌전통테마마을사업, 지자체의 고가마을, 한옥마을사업 등의 영향으로 황토포장, 마사토 포장, 자갈길 등으로 변경되었다. 남사리의 경우는 콘크리트 재료의 현대식 포장이 자갈길로 변경되었으며, 풍산리의 경우는 마사토의 포장을 실시함으로써 전통마을의 면모를 내세우고자 하였다. 또한 현대화된 담장을 부수고 돌담이나 흙담 등의 전통담장으로 복원하기 위한 사업들이 활발히 추진되었는데, 계산리의 경우는 농촌전통테마마을사업의 지원으로 기존의 시멘트벽 제거 후 돌담으로 복원사업을 추진하였다.

6) 상징 및 신앙경관의 변화양상

상징 및 신앙경관은 장승 및 솟대, 열녀문, 기념비, 사당, 재실 등 의미를 함축하고 있는 상징물 및 신앙활동의 결과 형성된 산물이라 할 수 있으며, 조사대상지별 주민 인터뷰 내용을 통하여 일제강점기와 한국전쟁을 거치며 많이 훼손되고 이전된 상황을 파악할 수 있었다. 상징 및 신앙경관의 경우 현대 농촌개발정책의 직접적인 영향을 많이 받았다기보다는 해당 마을이 추구하고 있는 집단 사상 및 가치관에 의한 영향을 상대적으로 강하게 받았다고 할 수 있다⁷⁾. 농촌개발정책에 의한 변화로는 새마을 사업 시 마을길 확·포장 및 농지정리사업 등 근대화를 위한 각종 정비사업들의 영향으로 많은 부분 훼손되

거나 이전되는 양상을 보였다. 2000년대에 이르러 공간을 중점적으로 다루는 공간정책 도입 및 어메니티사업의 영향으로 농촌경관의 관심이 급부상함에 따라 마을의 이미지 및 정체성 구축을 위한 상징 및 신앙경관의 보전, 복원작업이 활발히 추진되고 있다. 조사대상지 중 남사리는 농촌전통테마마을 사업으로 본래 솟대가 없었으나 마을 입구에 새로 형성되었으며, 구정리의 경우 전통마을숲 복원대상으로 선정되면서 마을숲 내부에 있는 성황당의 보수 및 주변 환경의 개선이 함께 이루어지게 되었다.

3. 농촌개발정책으로 인한 농촌경관변화 경향 도출

농촌개발정책에 의한 농촌경관의 유형별 변화양상을 고찰한 결과, 전체적으로는 공간의 구성 및 경관을 이루는 구성요소에 이르기까지 공간의 외연적 변화 및 확장에 급격한 변화를 가져왔다고 할 수 있다. 이의 구체적인 증거는 새마을 운동의 영향으로 인한 마을길 확·포장, 지붕 개선사업으로 인한 지붕 재료 및 형태 변경, 마을 공동공간의 이동, 형성, 확장 등이라고 할 수 있다. 이밖에 새마을 운동으로 인한 농로 확장 및 정비, 마을입구 변화, 노거수 훼손, 문화마을조성사업으로 인한 대규모 시설 입지, 도시화, 택지화, 농촌마을종합개발사업 등의 영향으로 인한 관광기반시설 조성, 체험공간 형성, 공원 조성, 주거공간 정비, 운동·휴양시설 조성 등을 들 수 있다.

이와 같이 시대별 농촌경관변화 분석을 통하여 농촌경관변화의 유형을 도출할 수 있었으며, 이는 농촌경관요소의 변화 방식에 따라 경관요소의 도입, 변경, 이전, 손실, 복원의 5가지 유형으로 설명할 수 있다. 경관요소의 도입은 특정 대상이 새롭게 도입됨으로써 경관 변화를 가져오는 것으로 현대화된 건물 및 커뮤니티시설, 관광기반시설 등이 생성되는 것 등의 사례를 들 수 있다. 경관요소의 변경은 본래의 기능과 같은 용도로 사용되고 있으나, 대상의 재료, 크기, 형태, 질감, 색채 등이 변경됨으로써 경관 변화를 발생시키는 것으로 지붕 재료가 초가 및 기와에서 슬레이트나 합석의 재료로 전환되거나 전통담장의 형태에서 현대식 콘크리트 담장으로 전환되는 사례를 들 수 있다. 경관요소의 이전은 본래의 모습과 같은 형태를 띠고 있으나, 대상의 입지장소가 다른 장소로 이전됨으로써 경관 변화를 발생시키는 것으로 마을 입구의 솟대 및 장승의 입지 장소가 다른 장소로 이전하는 사례를 들 수 있다. 경관요소의 손실은 과거에 특정 기능을 수행하던 대상이 훼손되거나 사라짐으로써 경관 변화를 유발하는 것으로 장승, 성황당, 물레방아, 우물터, 빨래터 등 과거 특정한 기능을 수행하던 대상이 파괴되어 사라지거나 심하게 훼손되는 경우를 사례로 들 수 있다. 경관요소의 복원은 과거에 훼손되거나 사라진 대상의 기능 및 형태를 복원함으로써 경관 변화를 발생시키는 것으로 마을 내

일부구간을 전통담장으로 복원하거나 본래 전통 가옥 등으로 복원하는 경우를 사례로 들 수 있다.

이는 조사대상지별 경관유형에 따른 경관요소의 변화 방식 분석을 통해 5가지 변화 방식의 유형을 검증할 수 있었으며, 보다 구체적인 내용을 함께 파악할 수 있었다(표 5 참조). 우선 마을별 현장조사와 주민 인터뷰, 문헌조사 분석을 통하여 경관의 변화 내용을 조사하였는데, 사회·경제적 요인 등 다른 요인에 의한 변화와 비교하였을 때 농촌개발정책으로 인한 변화 내용이 모든 마을에서 지배적이었음을 파악할 수 있었다. 농촌개발정책으로 인한 변화 내용은 전체적으로 경관요소의 변화 방식 중 경관요소의 도입과 경관요소의 변경 비율이 높게 도출되었다. 경관요소의 도입은 기존 마을에 존재하지 않았던 새로운 경관 요소가 형성되는 것으로서 마을의 현대적 가옥들의 형성, 마을회관, 마을 창고, 비닐하우스, 전신주 등을 들 수 있으며, 시대가 흐름에 따라 마을 주민들을 위한 공원, 운동시설, 정자 등의 편의시설과 관광객들을 위한 체류관, 박물관, 홍보관 등이 형성되어온 것을 파악할 수 있다. 경관요소의 도입은 새로운 요소가 형성되고 새로운 공간 창출과 영역이 변화되어 경관의 전체적 변화가 큰 영향을 미칠 수 있는 부분으로 경관요소 도입 시 마을 영역에 적합한 위치, 배치, 크기 등의 고려가 요구된다고 할 수 있다. 경관요소의 변경은 주로 새마을 운동 시 주택의 지붕 재료 변경, 마을 길 확장 및 포장이 지배적으로 조사되었으며, 이는 전체적 마을의 영역 및 구조 변화에 큰 영향을 미쳤다. 경관요소의 이전은 기존에 본래의 형태를 유지하고 있던 경관요소가 위치하고 있는 장소 자체만 다른 곳으로 이전하는 것으로 보전 가치가 있는 문화재, 물레방아, 공동우물, 장승 등 전통경관요소가 대부분이었다. 하지만 경관요소의 이전 사례는 다른 경관요소의 변화 방식보다 현저하게 낮게 조사되었다. 경관요소의 이전은 마을의 불가피한 개발사업이 있을 시 훼손 및 망실 위기에 처한 경관을 보전하기 위한 적절한 대안책으로서(오세경 등, 2001), 조사대상지 중 이의 사례가 많지 않았던 이유는 농촌개발정책 실행 시 외적 성장 위주에 치우친 나머지 보전해야 할 문화경관들을 소홀히 다루고 간과했던 것에서 비롯된 것이라고 할 수 있다. 이는 경관요소의 변화 방식 중 경관요소의 손실 비중이 높다는 것에서도 함께 증명될 수 있는 것이다. 경관요소의 손실은 농촌개발정책 자체가 해당 경관 요소를 없애거나 훼손시키기 위한 목적으로 이루어진 직접적인 영향보다는 이의 영향으로 인한 간접적인 영향 정도가 훨씬 높게 조사되었다. 즉, 새마을 운동으로 인한 마을 확·포장 사업의 간접적 영향으로 기존의 전통가옥, 노거수, 마을숲, 장승, 돌담 등이 훼손되거나 사라지게 되었고, 생산경관이 마을의 공동커뮤니티공간이나, 주거경관으로 변경되는 등 기존 용도의 변경이 이루어짐으로써 경관요소의 훼손을 초래했다. 경관요소의 복원은 변경되었거나 자취를 감추게 된 경관을 마을

표 5. 경관 요소의 변화 유형에 따른 조사대상지별 변화 내용

구분	단계 구분	조사대상지별 변화 내용
도입	1단계 (1910~1940년대)	-
	2단계 (1950~60년대)	• 병사리(저수지-탑정호), • 오봉리(마을다리)
	3단계 (1970~1980초)	• 풍산리(비닐하우스), • 신리(신축 너와집, 굴피집), • 상원리(현대식가옥), • 장안리(현대식 가옥, 공동작업장), • 방촌리(마을회관), • 문암리(우물), • 관운리(현대식 콘크리트 다리)
	4단계 (1980중~1990)	• 상원리(현대식가옥), • 남사리(비닐하우스), • 운룡리(현대식가옥), • 문암리(현대식 초가주택, 기와주택 등), • 상곡리(현대식한옥), • 삼천리(비닐하우스, 창고건물 설치), • 고정리(상징수 형성), • 군자리(정자), • 대율리(돌방청), • 남사리(여사정), • 풍산리(마을표시석)
	5단계 (2000년대 후)	• 풍산리(현대식한옥), • 원당리(정자), • 흥현리(펜스, 정장, 숙박시설, 구름다리 등의 관광기반시설), • 황산리(마을진입로 꽃길, 정자), • 둔산동(마을진입부정비-포장, 가로수식재, 펜스 등), • 풍산리(안내사무소), • 삼축리(정자), • 남사리(꽃화단), • 풍산리(다목적체험관), • 수도리(체험관), • 유곡리(박물관), • 계산리(체험관), • 계산리(정자), • 방촌리(유물전시관), • 동구림리(도기문화박물관), • 상곡리(게이트볼장), • 상곡리(느티나무 50그루), • 하개리(광장), • 하개리(홍보관), • 하개리(체험공간), • 덕봉리(백련정), • 운룡리(물레방아), • 남사리(물레방아), • 풍산리(연못), • 양동리(우물), • 덕봉리(큰우물), • 상곡리(전통담장), • 남사리(이순신 백의종군로), • 남사리(산책로), • 풍산리(마을안내판), • 풍산리(경관가로등), • 풍산리(산책로), • 덕봉리(산책로), • 문암리(장승, 솟대), • 우동리(솟대 조성)
변경	1단계	• 남사리(산자→농경지), • 하개리(산자→농경지)
	2단계	• 하개리(농경지개간), • 수도리(버드나무 및 소나무 숲→제방)
	3단계	• 운룡리(초가, 와가지붕→아스팔트포장, 슬레이트지붕), • 고정리(초가, 와가지붕→슬레이트지붕), • 흥현리(초가, 와가지붕→철판·슬레이트지붕, 블록포장), • 장안리(초가, 와가지붕→철판·슬레이트지붕), • 우동리(초가, 와가지붕→슬레이트지붕, 흙길→아스팔트포장), • 유곡리(초가, 와가지붕→철판·슬레이트지붕/구조는 동일), • 왕곡리(초가, 와가지붕→슬레이트 지붕), • 신리(초가, 와가지붕→슬레이트, • 송용리(경지정리), • 오봉리(수로정비), • 원당리(흙길→콘크리트포장), • 개평리(흙길→돌길→콘크리트, 블록포장), • 대율리(흙길→아스팔트포장), • 삼천리(흙길→아스팔트포장), • 풍산리(흙길→아스팔트포장→마사토포장), • 우동리(흙길→아스팔트포장), • 오봉리(흙길→아스콘포장), • 남사리(흙길→아스팔트포장), • 계산리(마을길 넓어짐), • 하개리(마을길 넓어짐), • 오봉리(가로 폭 확장/돌다리식에서 변경)
	4단계	• 풍산리(대중가→밭), • 신리(슬레이트지붕→너와지붕), • 송용리(마을회관 리모델링), • 군자리(수변공간 주변 아스팔트포장), • 하개리(하천제방보수), • 송용리(마을하천/복개공사→도로), • 병사리(돌담→돌흙담), • 유곡리(마을 앞길 넓어짐), • 대율리(솟대 재료 목재→석재), • 송용리(고인돌→복숭아과수밭)
	5단계	• 남사리(밭→주차장), • 남사리(마을회관→숙박시설/용도변경), • 문암리(황토빛포장), • 남사리(아스팔트포장→황토길→자갈길), • 남사리(마을입구/니구산 방향의 마을 주출입구→주차장 인근), • 하개리(흙길→아스팔트포장), • 구정리(성황당→목재와 기와로 교체), • 괴시리(나무장승→돌장승)
이전	1단계	-
	2단계	• 덕봉리(오정방고택)
	3단계	• 남사리(팽나무), • 수도리(청퇴전), • 풍산리(공동우물)
	4단계	• 풍산리(우산각), • 남사리(물레방아)
	5단계	• 삼축리(장승), • 병사리(신도비), • 외암리(장승, 돌담)
손실	1단계	-
	2단계	-
	3단계	• 원당리(전통가옥), • 흥현리(전통가옥), • 군자리(전통가옥), • 개평리(전통가옥 마당), • 상원리(전통가옥), • 대산리(전통가옥 마당), • 문암리(다랑이논), • 군자리(디딜방아), • 대율리(마을숲), • 구정리(마을숲), • 오봉리(우물), • 흥현리(전통돌담), • 장안리(전통담장), • 운룡리(전통담장), • 풍산리(전통담장), • 병사리(장승, 성황당 등), • 대율리(비석)
	4단계	• 둔산동(폐가), • 오봉리(전통가옥-빈집), • 군자리(다랑이논), • 삼축리(벌채, 다랑이논), • 운룡리(당산목), • 황산리(수변공간, 다리), • 삼축리(우물)
	5단계	• 남사리(물레방아, 방앗간 소실), • 원당리(문화재 벽돌담)
복원	1단계	-
	2단계	-
	3단계	-
	4단계	• 황산리(전통가옥), • 신리(너와집), • 남사리(사양정사), • 덕봉리(경양사), • 신리(통방아), • 양동리(우물), • 양동리(축대),
	5단계	• 황산리(전통가옥), • 대산리(초가지붕), • 둔산동(연자방아, 돌담-기와, 벚꽃), • 풍산리(초가지붕), • 문암리(전통가옥), • 구정리(마을숲), • 수도리(정자), • 동구림리(화사정), • 덕봉리(백련제), • 속달동(마을숲), • 오봉리(디딜방아), • 상원리(정자-방초정, 연못), • 관운리(설다리), • 풍산리(개은정 연못), • 풍산리(빨래터), • 오봉리(우물), • 외암리(전신주 지중화), • 문암리(전통담장), • 남사리(전통담장), • 풍산리(전신주 지중화), • 괴시리(전통담장), • 상곡리(전통담장), • 수도리(외나무다리), • 수도리(전신주 지중화), • 계산리(전통담장), • 방촌리(전통담장), • 동구림리(전통담장)

註1: 조사대상지별 변화내용 분석에 있어서 분량 축소 및 편의를 위하여 조사대상지 행정리 단위의 명칭만을 기재하였음을 알리는 바임

註2: 조사대상지별 경관변화내용은 현장조사 시 주민인터뷰와 문헌조사를 통한 내용을 바탕으로 기재하였음

보전이나 가꾸기 사업의 일환으로 다시 복원하거나 재생하는 것을 의미하는 것으로 민속마을, 전통마을, 기타 관련 개발정책을 적용받은 일부 마을들로 한정되어 있다. 이는 전통가옥과 전통담장의 복원 비율이 현저하게 높게 나타났으며, 일부 마을은 전신주 지중화 사업을 통해 예전 마을의 구조적 형태로 복원하려는 움직임을 보였다. 경관요소의 복원은 주민들의 생활에 밀접하게 관여할 수 있는 만큼 주민들의 생활 편의를 침해받지 않는 내에서 마을의 지역성을 높이고 역사성을 창출하고자 하는 시도를 보였다.

그림 3. 농촌개발정책과 농촌경관변화 관계성 도출

표 6. 농촌개발정책으로 인한 시대별 경관유형별 변화 양상 종합

단계 구분	주거경관	생산경관	녹지경관	수변경관	가로경관	상징신앙경관
1단계 (1910~1940 년대)	• 전통가옥의 형태 및 재료 유지(일부 중심 마을 일본식 가옥)	• 대규모의 토지개발사업 및 간척사업(일부 산지경관이 논, 밭으로 개간 및 확장)	• 산지개간사업으로 마을 내 산지경관이 축소 및 훼손 • 마을공동공간(쉼터, 정자목)은 전통적 녹지경관의 형태 보전	• 우리나라 전통적인 수변경관 유지(자연형 하천, 빨래터, 우물터, 물레방아 등)	• 마을 내 전신주 형성되기 시작(가로 입면적 변화) • 전통형 가로 형식 및 재료 유지	• 기존의 전통적인 상징 및 신앙경관 유지·보전
2단계 (1950~60년대)	• 전통가옥의 형태 및 재료 유지(일부 중심 마을 일본식 가옥)	• 소규모 농로 정비사업으로 농경지 및 주변 환경 정비 • 경지정리사업 시도로 일부 농경지 직강화 및 농로 확장	• 마을공동공간(쉼터, 정자목)은 전통적 녹지경관의 형태 및 양식 유지·보전	• 마을 단위의 소규모 수변 정비 사업 추진(일부 마을) • 소하천 정비 사업으로 마을 내 소하천 및 주변 경관 정비	• 전통형 가로 형식 및 재료 유지 • 일부 지역사회개발사업으로 농로 개선 및 확장	• 기존의 전통적인 상징 및 신앙경관 유지·보전
3단계 (1970~1980 년대 초)	• 주거경관의 평면적 변화(새마을운동으로 인한 지붕 개량: 전통가옥→슬레이트, 양철, 합석 등의 재료) • 취락구조개선사업 및 주택표준모델 적용으로 주거공간 내부 변화 • 전통민속마을 지정의 확산(일부 농촌마을 전통가옥으로 보전·회귀) • 낙후된 농촌마을에 대한 기초주거환경 개선	• 생산경관의 평면적 변화 • 일부 마을 계단식 논이 개간 • 새마을운동으로 분산됐었던 농경지 통합 • 불규칙한 수로, 논둑, 농로 개선 • 기존의 계단식 위주의 경작지에서 원지형이나 개량 원지형 형태의 대규모 농경지 단지화 • 새마을운동으로 농경지 일부가 공동공간으로 변화	• 산지개간사업으로 마을 내 산지경관이 축소 및 훼손 • 새마을운동으로 공동공간 형성(마을회관, 쉼터 등) • 새마을운동으로 기존의 커뮤니티공간이 이동(마을의 중심부) • 사유농경지 마을 소유로 매입하여 커뮤니티공간 형성 • 전통민속마을 지정의 확산으로 일부 농촌마을 전통정자, 숲, 녹지 보전 및 복원	• 소하천개보수사업으로 하천 및 주변 환경 정비 • 새마을운동 시 협오경관으로 인식되는 일부 연못 및 빨래터를 정비하거나 없앴 • 새마을운동 시 전통형 수로가 많은 부분 파괴되고, 자연형 하천이 현대화 • 일부 마을 민속마을 지정으로 현대화된 하천을 자연형 하천으로 정비 및 복원	• 마을길 및 진입로 확·포장 확대로 전통가로 경관 훼손 • 마을길 체계는 유지된 채 마을길이 확장되고 현대식 재료로 포장 • 섬울타리, 돌담, 토담 등 우리나라 전통 담장들이 블록 담장 등의 현대식 담장으로 대거 변화(일부 전통담장은 훼손되거나 방치) • 농어촌가도등사업으로 농촌 가로 곳곳에 가로등 설치	• 새마을운동으로 이용률이 떨어지는 성황당 등 상징 및 신앙경관들을 대거 훼손하거나 없앴(일부 이전) • 일부 마을 민속마을 지정으로 성황당, 장승, 솟대, 제실 등이 보전·복원·재현
4단계 (1980년대 중 ~1990년대)	• 취락거점중심마을 등에 도시화된 주택이 출현 및 택지 조성 • 농촌마을에 대한 기초주거환경 개선 및 확장	• 발기반 정비사업으로 관개배수시설, 구획정리, 농로정비로 생산경관 및 주변 환경 개선	• 도시형 주거환경 개선 사업으로 현대식 파고라 및 운동공간 형성	• 지자체 지원의 소규모 마을사업들로 마을 내 하천 경관이 보수되고 현대화됨(일부 확장)	• 농어촌도로사업 등으로 마을 외부 공간의 가로 체계가 변화(일부 마을 마을을 관통하는 도로 개설로 인한 변화)	• 도시형 주거환경 개선 사업 추진으로 상징 및 신앙경관 훼손
5단계 (2000년대 후)	• 국가 및 지자체의 전통역사보전형 사업으로 한옥 신축이 활발해짐(일부 마을은 초가→기와로 교체하는 변화) • 관광활성화를 위하여 마을의 특징을 부각시킬 수 있는 주거경관 출현(주거의 지붕 및 입면에 다채로운 색채 및 경관 그림을 채색함)	• 농촌관광개발사업의 영향으로 일부 농경지가 체험 농경지 및 체험장, 커뮤니티공간(쉼터, 게이트볼장 등)으로 전환 • 생산경관이 문화재로 지정된 일부 마을의 경우 주변 경관 관리 및 규제	• 에메니티중심계획형 사업들의 확장으로 주민 편의와 다양한 문화생활 및 관광 체험을 위한 새로운 경관요소들이 형성(전통형 정자, 게이트볼장, 마을센터, 체험관, 안내판, 주차장 등) • 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 정자, 마을숲, 노거수, 물레방아, 연자방아 등 보전 및 복원 • 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 정자, 마을숲, 노거수, 물레방아, 연자방아 등 보전 및 복원	• 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 정자, 마을숲, 노거수, 물레방아, 연자방아 등 보전 및 복원 • 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 정자, 마을숲, 노거수, 물레방아, 연자방아 등 보전 및 복원	• 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 도로 포장, 하천, 마차도 포장 등으로 탈바꿈 • 마을가꾸기 사업의 확장으로 화해 위주의 가로경관 조성	• 전통경관 보전 관련 개발사업들의 추진으로 마을 내 솟대, 장승 등이 보전·재현되고, 성황당, 제실 등 기존의 상징 및 신앙경관이 유지·보전

IV. 결론

본 연구는 우리나라 근·현대 농촌경관의 변화양상을 정부의 농촌개발정책에 비추어 고찰한 연구로서 농촌개발정책의 변화 흐름으로 인한 농촌경관의 보편적 변화양상을 고찰함과 동시에 농촌의 현상상을 점검함으로써 향후 농촌경관의 계획 및 관리 방향에 시사점을 제공하고자 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 근·현대 농촌개발정책을 분석한 결과, 개발 내용 및 성격에 따라서 농토개간 및 확장단계(1910~1940년대), 기반시설 정비단계(1950~1960년대), 시설공급중심계획단계(1970~1980년대 초), 농촌생활환경정비정책단계(1980년 중~1990년대), 어메니티자원중심계획단계(2000년대 이후)의 시대별 총 5가지 단계로 구분할 수 있었으며, 본 연구에서 명명된 단계별 계획의 성격에 따라 농촌개발과 경관 변화가 점진적으로 진행해왔고, 정책의 성격 및 범위에 따라 경관변화에 상이한 영향을 미침을 확인할 수 있었다.

2. 문헌조사 및 현장조사, 주민 면담조사를 통하여 농촌개발정책에 의한 경관변화과정 및 내용을 조사하였으며, 조사대상 지별 변화 내용을 분석한 결과, 경관 변화의 양상은 크게 경관 요소의 형성, 변경, 이전, 손실, 복원의 5가지 유형으로 구분될 수 있었다. 이의 구분들에 의해 시대별 농촌경관의 변화 양상을 고찰하였으며, 그 결과 경관의 전체적 구조 및 구성체계의 거시적 변화에서부터 개별 경관요소의 형태, 재료, 크기, 색채 등의 미시적 변화에 이르기까지 농촌개발정책의 주도 아래 복합적인 경관 변화가 진행·유지되어 왔음을 파악할 수 있었다. 이는 농촌개발정책에 의한 직접적 변화뿐만 아니라 파급효과로 인한 경관요소 및 구성의 변화와 마을주민들의 인식 및 영역 변화의 사회·문화적 영향까지 파급효과를 미쳤다고 할 수 있다.

본 연구결과를 통하여 농촌개발정책의 성격 및 기조가 농촌경관의 크고 작은 변화에 지배적인 영향을 미치고 있음을 파악할 수 있었으며, 이는 농촌경관의 보전 및 정비를 위한 농촌개발정책의 역할이 매우 중요하다는 것을 실증적으로 보여주는 결과라고 할 수 있다. 즉 정부는 농촌지역의 질적·양적인 개선을 위하여 농촌개발정책을 수립하는 등 다양한 노력을 시도해 왔으나, 선행 연구에서도 지적하고 있듯이 지금까지의 농촌개발정책이 개별 마을마다 지니고 있는 고유의 가치를 간과한 채 개발 위주의 정책을 펼쳐왔다는 것에 주목할 필요가 있다. 물론 농촌개발정책의 추진으로 인하여 어느 정도 농촌 주민의 생활환경 개선이 이루어지는 등 긍정적인 측면을 부정할 수는 없으나, 개발정책이 확대됨에 따라, 도·농간에 생활환경 수준 차이가 확대되고, 이로 인한 농촌주민들의 급격한 이농현상은 앞으로 농촌개발정책에 개선이 필요하다는 사실을 반증해준다. 앞서 지적한 바와 같이 '개발주의'에 편승하여 농촌개발정책을

지속해 나간다면, 농촌만이 지니고 있는 다원적 가치 보전에 대한 어려움이 가중될 수 있다. 따라서, 지역 고유의 환경과 경관자원을 간과한 농촌개발정책을 지양하고, 개발정책의 추진에 있어서 해당 지역 주민과의 꾸준한 피드백 과정과 모니터링도 병행되어야 할 것이다.

본 연구는 농촌개발정책에 의한 농촌의 변화를 거시적 차원에서 분석한 연구로 개발정책의 범주에 포함되지 않는 농촌마을에 적용시키기 어렵다는 것에 한계점이 있지만, 농촌개발정책의 흐름과 경관 변화간의 상응관계에 주목하여 변화 유형 및 경향을 파악함으로써 농촌경관 계획 및 관리에 시사점을 제공한다는 것에 의의가 있다. 향후 농촌개발정책은 도시 닮아가기가 아닌 농촌 고유의 특성을 보전·회복하는 방향으로 진행되어야 할 것이며, 향후 농촌개발정책은 농촌 고유의 경관을 보존, 복원하는 방향으로 수립되어야 한다. 즉 농촌계획은 농촌의 다원적 기능을 보전하고 유지하는 방향으로 설정되되, 특화된 몇 개의 마을을 선정하여 차별화시키는 방안을 검토하는 것이 농촌마을의 다원적 가치를 살리고 경쟁력을 갖추게 해주는 효율적인 방안이 될 것이라고 판단한다.

본 연구를 발판삼아 향후 연구는 개발정책 및 제도적 측면에서의 경관 변화 고찰뿐만 아니라 사회·경제적 요소 등 다양한 측면에 의한 변화 양상을 고찰하는 방향으로 진행되어야 할 것이다.

- 주 1. 본 연구에서는 경관의 유형을 구분하기 위하여 이와 관련된 기존 연구들(김한배, 1998; 최원석, 2007; 신상섭, 2007)의 틀과 구성을 검토하였다. 최종적으로 김한배(1998)의 연구에서 적용된 틀인 전체경관, 주거경관, 녹지경관, 가로경관, 상업경관의 틀을 반영하되, 신상섭(2007), 최원석(2007)의 연구에서 상징적 경관을 추가 반영하여 6가지 경관 유형(주거경관, 생산경관, 녹지경관, 수변경관, 가로경관, 상징 및 신앙경관)으로 구분하였다.
- 주 2. 본 연구에서 녹지경관은 마을의 중심부 및 어귀에 발달하게 되는 공간 내 경관을 포괄하는 용어로 설명할 수 있으며, 녹지경관 내 특징적인 경관 요소로는 정자목, 정자, 솟터 주변공간으로서 현대 농촌공간의 커뮤니티공간 개념으로 이해될 수 있다.
- 주 3. 본 연구에서 상징 및 신앙경관은 장승 및 솟대, 사당, 제실 등의 예시로 설명되어질 수 있으며, 인간의 생활과 활동에 필수적인 요소로서가 아니라, 민간신앙, 유교 사상 등 사상과 종교의 영향으로 형성되어진 산물이라고 인식하였다.
- 주 4. 심근정 등(1999)의 연구에서는 새마을 운동의 시행으로 인하여 보호수가 급격하게 줄어들었음을 밝히고 있는데, 보호수지 분석을 통하여 이의 결과에 대한 객관적인 근거를 밝히고 있다. 연구 내용에 따르면, 1972년과 1984년 약 13년 사이 전국적으로 13,783주에서 9,516주로 약 31%가 줄어들었다고 하며, 합천군이 포함되어 있는 경남의 경우는 1,772주에서 661주로 63%나 줄어들었다고 한다.
- 주 5. 1971~1983년 기간 중 농촌도로 부문의 새마을사업 추진실적을 보면 농로개설은 총목표 67,961km에 대해 그 96%인 65,128km 개설실적을 보이고 있는 반면에, 새마을도로 포장사업은 총목표 51,956km에 대해서는 불과 13%에 해당하는 6,692km의 포장 실적을 보여주고 있다(농업진흥공사, 1987: 29).
- 주 6. 농어촌도로는 농수산물의 생산과 유통을 향상시키기 위한 농사용도로 역할을 수행하는 도로를 말한다(김진영, 2005: 68).

주 7. 유교사상 및 전통적 가치를 중시하는 집성촌의 경우, 민간신앙을 토대로 형성되어진 장승 및 솟대 도입을 배제하는 경향을 파악할 수 있으며, 이는 현장조사 시 주민 인터뷰를 통하여 검증할 수 있었다.

인용문헌

- 고광민(2002) 사진으로 보는 1940년대의 농촌풍경. 서울: 대원사.
- 국립중앙박물관(2002) 사진으로 보는 금강.
- 김강섭, 이상정(2006) 농촌지역 개발정책의 개선방향에 대한 연구. 대학건축학회 논문집 계획계 22(2): 3-10.
- 김택현(1987) 최근 한국촌락의 경관변화에 대한 이해: 70년대 새마을운동의 영향을 중심으로. 경남문화연구 10: 13-35.
- 김진영(2005) 지역균형발전을 위한 지역개발사업 추진. 나라경제 4월호 경제정책해설, pp. 66-69.
- 김철규(1989) 농촌생활환경 현황과 그 개선방안. 지방행정 38(428): 41-59.
- 김한배(1998) 우리 도시의 얼굴 찾기: 한국 도시의 경관변천과 정체성 연구. 서울: 태림문화사.
- 김한용(2008) 한국현대사진60년. 국립현대미술관.
- 김형권(2001) 구도의 표현: 사라져간 한국의 농촌풍경 1. 서울: 엠케이코리아.
- 농림수산식품부(2007) 농촌경관 개선을 위한 관리기법 및 지원방안 연구.
- 농업진흥공사(1987) 농촌구조개선의 장기전략 및 모델연구.
- 대전문화원(1990) 사진으로 보는 어제와 오늘의 만남.
- 류제현(1979) 농촌경관의 형태적 연구: 여주, 이천지방을 중심으로. 지리학논총 6: 96-115.
- 류제현(2002) 한국문화지리. 서울: 살림출판사.
- 문경시(2005) 사진으로 보는 문경의 근대 100년사.
- 신상섭(2007) 한국의 전통마을과 문화경관 찾기. 서울: 대가.
- 심근정, 강신용, 김수봉, 김용수(1999) 농촌지역 노거수의 변천과정과 보전대책: 경남 합천군을 대상으로. 환경과학논집 4(1): 79-95.
- 엄봉훈(1990) 한국 농촌마을의 옥외공간체계 변화에 관한 연구: 취락구조 개선사업에 따른 주거환경의 변화 비교를 중심으로. 한국조경학회지 38: 31-44.
- 오세경, 조홍석, 김정동(2001) 공주시 역사문화환경의 보전유형 분석. 대한국토·도시계획학회지 36(5): 225-239.
- 윤원근(2004) 한국 농촌계획의 방향정립과 과제. 한국농촌지도학회지 11(1): 111-123.
- 윤원근(2010) 한국 농촌개발정책의 시기별 전개와 구성요소의 변화. 한국농촌지도학회지 17(2): 279-304.
- 예용광(2003) 1970년대 새마을운동으로 나타난 마을 및 주거 공간 변화에 관한 연구: 1970년대 경기도 충북지역의 우수마을로 선정된 사례를 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경모(1998) 이경모 흑백사진집. 전남: 동신대학교 출판부.
- 이병기(2006) 농촌정책의 전개와 평가(대한국토·도시계획학회편, “농촌계획의 이론과 실제”). 서울: 보성각, pp. 49-85.
- 이시영, 심준영(2000) 한국 농촌 주거경관의 변화 양상: 1920-1990년 대까지 신문기사를 중심으로. 한국전통조경학회지 18(1): 32-42.
- 이해진(2009) 농촌정책 패러다임의 변화와 농촌지역개발사업: ‘농촌마을종합개발사업’을 사례로. 농촌사회학회지 19(1): 7-47.
- 임덕순(1990) 문화지리학. 서울: 범문사.
- 임수아(2004) 관광홍보물에 나타난 강릉의 대표경관. 강릉대학교 대학원 석사학위논문.
- 정치영(2003) 문화·역사지리학에서 지역문화 연구의 동향과 과제. 정신문화연구 30(3): 63-89.
- 청원군(2006) 사진으로 보는 청원 60년사(1946-2006).
- 최기엽(1986) 통일신라기 촌락의 지역적 성격. 응용지리 9: 53-68.
- 최기엽(1987) 한국 촌락의 지역적 전개과정에 대한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 최원석(2007) 조선시대 지방도시의 풍수적 입지분석과 경관유형. 대한지리학회지 42(4): 540-559.
- 충청북도농업기술원(2004) 충북농업 50년.
- 한국농촌공사(2008) 한국농촌공사100년.
- Sauer, C. O.(1963) The Morphology of Landscape in Land and Life. A Selection from the Writings of Carl Ortwin Sauer, ed. J. Leighly. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, pp. 315-350.
- <http://cafe.naver.com/mamj8836>
- http://www.ex.co.kr/portal/cus/puc/his/thh/cus_puc_his.jsp
- <http://www.gmbnews.com>
- <http://www.hochung.pe.kr>
- <http://www.nationalgeographic.co.kr/>

원 고 접 수 일: 2011년 10월 4일
심 사 일: 2011년 11월 16일(1차)
2011년 12월 1일(2차)
게 재 확 정 일: 2011년 12월 19일
3 인 의 명 심 사 필