평가인증기준에서 바라본 대전시 보육시설사례의 시설공간구성과 보육실 영역구성 조사[†]

Analysis of Space Organization and Classroom Zoning of Childcare Centers in Daejeon City by the Childcare Accreditation Criteria

김영애* · 최목화 · 변혜령

건양대학교 건축학과 · 한남대학교 아동복지학과

Kim, Young Aee* · Choi, Mock Wha · Byun, Hea Ryung

Dept. of Architecture, Konyang University

Dept. of Child Welfare, Hannam University

Abstract

This study examines diagrams of space organization and classroom activity zoning through Korean Childcare Accreditation Criteria, and compares space diagrams with childcare facilities in Daejeon, and looks at similarities and differences between them. Space diagram from accreditation criteria show the classroom, adjoining toilets, napping areas, and community areas for playing, reading, cooking, teaching and holding materials. Classroom zone diagrams show 8 activity zones for entering, washing and toilet, making art, playing, reading, studying science, resting, playing role and wooden block. Six case studies in Daejeon, Korea were surveyed and classified into big, medium and small size facilities by the number of children. The space organization of case studies are similar to the diagrams, except that outdoor playground and indoor playrooms were not large enough at the small and medium size facilities. Classroom activity zoning was very similar to the conceptions, excluding the playarea from classroom, integrating the rest areas for reading, subdividing art into music and art, science, and into math and science, roleplay into roleplay and wooden block. In conclusion childcare centers in Daejeon are designed to the concept diagram of the accreditation criteria, with some flexibility, exclusion, integration, and subdivision of space and activity zones. It has been requested as to make each criteria fit to the facility sizes-big, medium and small.

Keywords: childcare center, concept of space diagram, space organization, activity zoning, accreditation

I. 서론

우리나라에서는 여성의 사회 참여와 가족 구조의 변화로 보육시설이 꾸준히 확대 되어 왔다. 2001년 약 2만개 시설에서 2009년 말 현재 약 3만5천개로 증가하였고 보

육아동의 수도 2001년 약 70만명에서 2009년 말 약 120만명으로 확대되었다. 2009년 영유아 인구가 약 270만명임을 감안하면 우리나라 영유아의 약 45%정도가 보육시설에서 생활하고 있음을 알 수 있다(보건복지부 보육정책과, 2010). 영유아는 국가경쟁력의 기본이고 미래의 자원

[†] 이 논문은 2010년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(2010-0027830)

* Corresponding author : Kim, Young Aee

Tel: 041-730-5612, Fax: 041-730-5765

Email: yakim1@konyang.ac.kr

으로 특히 인생에서 처음 5년 동안에 배우는 것이 이후 5년 동안 배우는 것 보다 더 많다는 것과 질적으로 높은 수준의 보육은 인생 초기 긍정적 삶의 기회와 결과를 가져온다는 연구 결과가 알려지면서, 우리나라에서도 영유아를 위한 높은 수준의 보육의 질을 요구하게 되었다. 2004년에는 보육업무가 여성가족부로 이관되면서 그동안 양적인 확대 위주의 보육방침에서 질적인 보육서비스 제공 위주로 변경되어, 2005년 신고제에서 허가제로 보육시설설치를 강화하고, 교사 대 아동의 비율과 아동 1인당 최소기준면적을 강화하였으며 보육시설 평가인증제도를 도입하여 보육 서비스의 수준 향상을 기대하여 왔다. 이러한 노력으로 2009년 말 평가인증에 참여한 어린이집은 약 3만개이며 그 중 약 1만8천개 시설이 인증을 통과했고 2010년 3월까지 2만여개 이상이 인증을 통과한 것으로 나타나 전체 시설의 57%정도에 이르고 있다. 또한 보육시설 평가인증 효과분석결과에(여성가족부, 2005; 유희정 외, 2007)의하면 평가인증제도가 보육서비스의 질적 수준을 높이고 교사와 시설장의 자부심과 효능감을 높이며 원아모집 등 운영에도 긍정적으로 작용한 것으로 나타났다.

이에 평가인증제도에서 제시하는 보육환경 및 보육과정 등의 지표가 보육시설의 설치 기준에서 어떻게 수행되고 있는지를 살펴보고 이를 통해 보육시설 설치기준과 공간구성에 대한 개념도를 도출하고자 한다. 또한 인증 사례를 통해 개념도가 사례에서 어떻게 반영되고 있는지를 조사하여 보육시설의 공간구성을 파악하고자 하는 것이 본 연구의 목적이다. 본 연구 결과를 통해 평가인증에서 도출된 시설 개념도와 실제 사례를 통한 공간구성의 관계를 파악하고 나아가 바람직한 보육환경을 조성하여 보육시설의 수준을 향상하고 보다 나은 보육서비스를 제공하는데 기여하고자 한다.

II. 문헌고찰

1. 보육시설의 갈래간 통합연구 필요성

보육시설은 보육과정, 보육환경, 보육시설 및 설비 등으로 구분되어 연구가 진행되고 있다. 보육시설의 양적 확대와 더불어 질적 수준에 대한 요구가 대두되고 보육에 대한 공적 책임이 강화되면서 영유아보육법 ‘제

29조 2항’에 의거 2005년부터 표준보육과정을 개발하여 보급하고 있다(여성가족부, 2005; 김명순 외, 2005). 이후 표준보육과정의 구체적 보육과정 및 교사지침이 지속적으로 수정 보완되고 있으며(보건복지부, 2010) 영역별 보육내용으로 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 등 여섯 개의 영역으로 구분된다. 여섯 개 영역의 활동이 이루어지기 위해서는 기본생활 활동을 위한 화장실, 신체활동을 위한 실내 유희실 및 옥외놀이터, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 등을 위해서는 연령별 보육실이 확보되어야 한다. 또한 보육실 내에서도 개인활동, 소집단활동 또는 대집단활동을 위한 영역이 유연하게 구성될 수 있어야 한다.

보육시설의 보육과정은 보육환경을 통해 이루어지므로 과정과 환경은 같은 맥락의 이론적 철학적 배경을 근거로 이루어져야 한다. 영유아기의 성장과 발달이 빠르게 이루어지고, 환경과의 친밀한 상호작용을 통해 가속화되므로 교사가 보육환경을 어떻게 계획하고 구성하느냐가 중요하게 된다. 유아의 경우 사회성, 독립성, 놀이참여 정도 및 놀이 확대 수준 등이 보육실 환경의 구성이나 활용에 따라 적극적이거나 또는 좌절되는 것으로 나타난다(이기숙, 이영자, 2000). 그러므로 보육환경은 영유아 활동을 위한 공간뿐만 아니라 전인 발달에 영향을 주는 중요한 역할을 하는 것으로 보육과정을 지원하는 활동공간으로 구성되어야 한다. 2004년 전국 보육 교육 실태조사에서(여성부 보육기획과, 2005; 이미화 외, 2005) 보육서비스를 평가하면서 보육 프로그램과 환경구성을 조사하여 유아반의 경우 보육시설에서는 인성지도에 중점을 두는 반면 부모들은 쓰기 읽기를 강조한 인지교육을 요구하고 영아반의 경우 보육시설과 부모 모두 안전한 보호를 강조하는 것으로 나타났다. 보육환경의 경우 전체시설 수를 100%로 환산할 때 언어영역(89%), 쌓기놀이영역(85%), 조작놀이영역(75%), 역할놀이영역(61%), 만들기영역(61%), 수과학영역(59%), 음률영역(57%), 컴퓨터영역(22%) 등으로 보육실 흥미영역이 구성되는 것으로 나타났고 각 영역의 환경은 60%내외로 양호한 수준으로 나타났다. 이로써 2004년도 보육프로그램과 보육환경에 대해서 만족할 만한 수준의 보육서비스를 제공하기에는 아직도 미흡함을 알 수 있다. 또한 보육과정에서 제시하는 기본생활 및 신체활동 영역은 보육실 흥미영역 구성에서 제외되고 보육시설 현황에서 보육실 개수, 화장실 개

수, 실내유희실 및 옥외놀이터의 개수 및 크기 등으로 구분 조사되어 보육과정에 대한 통합적인 평가가 제시되지 못하고 있다.

보육시설 및 설비는 영유아보육법에서 그 기준을 제시하고 있으며 1991년 법 신설시에는 최소시설면적이 4.29㎡이었으나 보건복지부 보육사업 확충방안에서 1994년 시설기준을 완화하여 1인당 3.63㎡ 이상으로 하향조정하였다가 여성가족부에서 2005년 보육서비스의 질적향상을 위해 다시 4.29㎡로 복구하였다. 이와 마찬가지로 영유아1인당 보육실 면적도 2.64㎡ 이상에서 하향조정 되었다가 2005년에 1991년 수준으로 복구되었다. 옥외놀이터의 경우 정원50인 미만의 경우 옥외놀이터 설치를 면제 받고 있으며 50인 이상의 경우 1인당 2.5㎡이상으로 되어 설치를 면제 받는 소규모시설에서는 영유아의 신체활동과 자연과의 접촉 결핍으로 영유아의 발달에 저해요인이 되고 있다. 영유아 1인당 전용면적이 좁을수록 공격성과 파괴적 행동 또는 몰입하지 못하는 놀이행동이 증가하고 적절한 놀이 행동이나 건설적인 놀이행동은 감소하는 것으로 나타나(원영미, 2000) 협소한 보육시설 및 설비가 영유아의 행동에 적절하지 못한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 우리나라 보육시설의 시설 및 설비에 대한 조사를 통해 최소법정기준에 미달하는 부적합한 시설의 수준으로 나타나 현행 기준에 대한 지도와 감독을 강화하고(박혜경, 최윤희 2002) 보육의 질을 향상시키기 위해서는 유아교육기관 시설설비의 이상적인 요구수준을 지향하는 기준으로 상향조정할 필요가 대두되고 있다(최정권, 2002).

2. 보육시설의 평가인증기준과 시설 및 환경의 통합 연구 고찰

최근 아동중심 보육서비스 제공에 대한 사회적 기대가 높아지면서 여성가족부에서는 안전하고 쾌적한 보육환경 조성에 대한 필요성을 인식하고 보육시설 설치에 대한 요건을 2005년 신고제에서 허가제로 설치를 강화하고, 교사 대 아동의 비율을 강화하였으며 보육시설 평가인증제도를 도입하여 보육 서비스의 수준 향상을 기대하여 왔다. 그럼에도 불구하고 영유아보육법 시설설치기준에서 최소면적기준에 대한 상향조정이 이루어지지 않아 협소하고 적절한 시설이 설치되지 못하고 있다. 또한 평가인증기준에 있어서도 보육시설의 시설

및 설비에 대한 지표가 준비되지 않아 현재의 보육과정 및 환경 등의 영역을 통해 보육시설의 수준과 서비스가 양호한지 미흡한지의 평가는 어려운 실정이다. 미국의 대표적인 인증기관인 유아교육협회에서도(National Association for the Young Children) 10개 영역 중 아홉 번째 물리적 환경 영역을 두어 시설 및 설비에 대해 상세하게 제시하고 있다(NAEYC, 2006). 이에 무어는 보육시설의 물리적 환경을 평가하는 지표를 제시하여 보육시설의 시설 및 설비의 중요성을 강조하고 있다(Moore, 2003). 면적개요, 시설개요, 실내보육공간, 옥외활동공간 등 네 개의 영역으로 나누고 각 영역마다 세부영역을 두고 각 세부영역에는 다시 세부항목을 두어 종합적인 평가가 이루어지도록 구성하고 있다. 보육시설의 물리적 환경이 평가인증제도를 준비하는 과정에서 일부 개선되고 있음은 긍정적이다. 이에 평가인증제도에서 언급되는 영역과 세부항목을 통해 바람직한 보육시설의 설치를 검토하고 확인해야 할 필요성이 대두된다.

그간 보육시설의 시설 및 설비에서는 시설면적, 보육실 면적, 소요실 규정 등에 대해 영유아보육법에 규정되어 왔으나 영유아 1인당 시설면적 및 보육실 면적은 적정수준의 보육서비스를 제공하기에 부절절한 것으로 지속적으로 문제가 제기되고 있다. 또한 소요실의 경우에 있어서도 보육실, 조리실, 목욕실, 화장실만이 규정되어 있어 보육시설에 필수적인 현관, 유희실, 사무실, 교재실, 세탁실 등 실의 설치가 협소하고 미흡한 것으로 나타나고 있다(여성가족부 보육정책과, 2006a). 국내의 경우 보육시설의 시설 공간구성에 대해서는 보육 및 교육공간, 관리공간, 서비스공간 등으로 구분하고 영유아 정원수에 대한 소요실 종류 및 면적의 규모를 통해 시설의 양호함과 협소함을 평가하고 있다(김영애, 최경숙, 2007; 육아정책연구소, 2009; 이광옥, 2005; 이승준, 채희재, 2009; 정지영, 2006). 하지만 보육 또는 교육이 이루어지는 보육실의 경우 흥미영역이나 활동영역의 구성, 환경수준 및 설비에 대한 조사가 함께 이루어지지 않아 보육활동에 기반을 둔 보육시설의 공간구성으로는 부족한 점이 있다. 국외의 경우 보육시설 공간구성에서도 흥미영역이나 보육활동을 기반으로 공간구성을 이루어가고 있어 보다 통합적인 공간구성이 이루어지고 있다고 할 수 있다(Olds, 2001).

이에 보육과정의 수립, 보육과정이 반영된 보육실 환경, 그리고 보육활동을 촉진시키는 보육시설 공간구성

등이 서로 연계되고 통합적으로 구성되어야 한다. 즉 보육과정 및 보육환경이 강조되는 경우 시설 및 설비로 확대되어 시설의 공간구성 등과 연계하여 파악되어야 하며, 그 반대로 보육시설 시설 및 설비도 그 안에서 이루어지는 보육활동에 따라 보육실 환경과 보육과정이 함께 파악되어야 하는 것이다. 이를 통해 설치 기준의 상황 및 보육시설 소요실의 제시 등이 함께 이루어지고 바람직한 보육시설 설치가 이루어진다고 할 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 진행 및 내용

본 연구는 평가인증에서 제시하는 지표와 그 지표를 통해 보육실의 환경과 시설 및 설비에 대한 공간구성 개념도를 도출하고 평가인증을 득한 보육시설 사례를 통해 보육실 환경과 시설 공간구성의 관계를 찾아보기 위한 것으로, 다음과 같은 단계로 연구가 진행되었다. 첫째, 평가인증지표 중 보육시설 시설 및 설비와 관련된 영역과 세부항목을 찾고 그 내용을 통해 공간구성 개념도를 만들고, 둘째 평가인증지표 중 보육과정 및 보육실 영역구성과 관련된 영역과 세부항목을 찾고 그 내용을 통해 보육실 공간구성 개념도를 만든다. 셋째, 보육시설의 규모별 사례를 선정하고, 넷째, 사례에 대한 보육과정 및 보육실 흥미영역을 조사하고 다섯째, 보육시설의 공간구성을 조사하여 평가인증지표를 통해 추출된 공간구성 개념도와 비교하고, 인증시설의 특징과 개선사항들을 도출하고자 한다.

평가인증제도는 현재 국내에서 평가인증을 담당하는 한국보육진흥원의 인증지표를 기준으로 하여 보육시설의 소요실과 관련된 지표의 횟수를 조사한다. 평가인증에서 보면 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양 및 안전의 6개 영역으로 구성되고 다시 각 영역마다 세부영역으로 구성되고 있으나 관련 소요실에 대한 언급에서는 보육활동 또는 지원활동으로 제시되어 있으므로 이를 기준으로 횟수를 산정한다. 다음으로 인증기준에서 제시되는 보육활동에 관련된 소요실에 대한 시설기준과의 관계를 설정하기 위해 먼저 보육활동을 기반으로 보육공간을 제시하고 있는 올즈의(Olds, 2001) 배치 및 평면 공간구성과 보육실 영역구성을 기준으로 기본틀을 작성하고자 한다.

본 연구를 위한 사례조사는 건축학 전공 대학원생과 학부생으로 구성된 조사원 3인과 건축학 전공 교수 1인이 2009년 12월부터 2010년 4월까지 방문조사로 진행되었다. 사례조사는 시설의 일반현황, 보육과정, 시설 및 설비에 대한 시설장과의 면담조사와 실측조사, 그리고 보육시설의 소요공간 종류, 공간구성, 크기, 보육실 영역구성 등의 조사내용을 구성된 구조화된 조사도구를 이용한 관찰조사로 진행되었다.

조사 대상은 보육시설 규모에 따른 공간구성의 차이를 고려하여 대전시 소재 보육시설 중 보육시설 아동정원이 50인 내외인 소규모시설, 80인 내외의 중규모시설, 120명 내외의 대규모시설의 규모로 구분하고, 본 연구의 사례조사 협조요청을 한 결과 규모별로 각 2사례씩 총 6 사례를 대상으로 조사를 실시하였다. 규모의 기준은 보육시설 설치 세부기준 마련 연구에서(여성가족부 보육정책과, 2006b) 제시하는 소규모 40인 내외, 중규모 80인 내외, 대규모 120인 내외를 기준으로 평가인증지표를 단일화하기 위해 소규모 기준을 40인 이상으로 조정한다.

또한 6 사례에서 2009년 개원한 보육시설을 제외하고 모두 평가인증을 득한 시설이며 나머지 한곳도 내년에 평가를 득할 계획이어서 사례에 포함시켰다. 평가인증은 현재 한국보육진흥원 평가인증국에서 실시하고 있으며 보육시설 규모에 따라 39인 이하와 40인 이상으로 나누어 평가지표를 제시하고 있다.

2. 보육시설 공간구성 및 보육실 영역구성의 기준

올즈는 보육시설의 공간구성과 보육실 영역구성에 대해 실내 필요공간을 기준으로 [그림 1]과 같이 용도간의 근접성을 고려하여 공간을 구성하고 [그림 2]와 같이 동선을 기반으로 편복도형, 중복도형, 클러스터형, 집중형, 방사형, 놀이공간결합형 등 6가지 형식으로 제시하고 있다. 보육실 내 영역은 [그림 3]과 같이 활동의 성격에 따라서 입구, 메시영역, 활동적 영역, 조용한 영역의 4개 영역구성을 제시하고 있다. 4개의 영역에서 일어나는 활동을 간략하게 살펴보면, 입구는 부모 또는 방문객이 인사를 나누고 겹옷과 신발을 입거나 벗으며, 실내외활동이 구분되고, 실외로 직접 진입할 수 있는 영역을 의미한다. 메시영역은 물놀이, 모래놀이, 찰흙놀이, 물감놀이 등과 같이 마음껏 어지럽히고 지저분하게 할 수 있는 활동이 일어나는 곳이다. 활동적 영역은 아동의 움직임이 많고

오르내리는 활동이나 극놀이활동 등이 이루어지는 것이며, 조용한 영역은 작은 블록이나 레고, 퍼즐, 책읽기 등 아동 혼자서 놀 수 있는 활동들이 주로 일어나는 영역을 의미한다. 우리나라의 경우 신발을 벗는 현관에서 일차 인사를 나누고 영유아는 각자의 보육실 주변에 있는 개인 사물함에 개인물품을 두고 활동한다.

이를 기반으로 보육시설에서는 현관 또는 사무실 등의 지원 공간을 한쪽 영역에 두고 보육실 등의 보육영역을 다른 한쪽에 두어 통로를 중심으로 각 영역의 균형을 맞춘다. 같은 기능끼리 묶어 근접성을 유지하며 중복도형의 통로형식을 유지한 것으로 기본형을 통해 규모별 프로그램별 다양한 변형이 가능하다. 또한 보육실의 경우 진입 영역, 화장실 옆의 메시영역, 활동적 영역 및 조용한 영역으로 구성한다. 이 또한 기본형을 통해 입구의 위치, 화장실 위치, 창호의 위치 등 다양하게 구성될 수 있다. 이러한 기본틀은 [그림 4]와 같이 제시된다.

[그림 1] 울즈의 보육시설 평면 공간구성

[그림 2] 울즈의 동선중심 공간형식

[그림 3] 울즈의 보육실 영역구성

[그림 4] 보육시설 및 보육실 구성의 기본틀

3. 조사대상 보육시설의 일반현황

조사대상 보육시설은 <표 1>에서와 같이 아동 정원 규모로는 대규모 204~300명, 중규모 83~98명, 소규모 45~49명이며, 개원연도는 2005~2009년으로 평가인증이 시작된 이후 개원한 시설로서, 직장보육 3개소, 국공립 1개소 민간 2개소 시설이다. 보육시설은 중규모 이상에서 지상 2층 4개소, 소규모에서 지상 3층 1개소, 지상 1층 1개소로 나타나며, 연면적은 대규모 1,657~3,943㎡, 중규모 437~814㎡, 소규모 215~252㎡, 정원 1인당 시설면적은 대규모 8.12~13.20㎡/인, 중규모 5.30~8.30㎡/인, 소규모 4.70~5.20㎡/인으로 정원이 많아지면 1인당 시설 면적이 두배 정도로 증가하는 것으로 나타난다. 이는 중대규모가 국공립시설 또는 직장보육시설로서 시설 여건이 양호함을 반영하는 것이기도 하다.

〈표 1〉 대전 소재 보육시설 사례조사 일반 현황(방과후 보육인원은 제외)

시설명		A	B	C
개원년도		2008	2009	2005
시설유형		직장	직장	국공립
규모/정원(명)		대/300	대/204	중/98
외부전경
설치형태		단독/신축	단독/신축	단독/신축
층수		2층	2층	지하1, 지상2층
대지면적(m ²)		6,800	5,000	560
연면적(m ²)		3,943	1,657	814
아동 1인당 면적 (m ² /인)	시설	13.20	8.12	8.30
	유아*	2.88	3.30	3.20
	영아*	4.08	3.30	3.20
	옥외놀이터	9.60	5.50	0.90
시설명		D	E	F
개원년도		2006	2007	2007
시설유형		민간	직장	민간
규모/정원(명)		중/83	소/49	소/45
외부전경
설치형태		단독/개조	일부	단독/개조
층수		지하1, 지상2층	1층	지하1, 지상3층
대지면적(m ²)		323	-	100
연면적(m ²)		437	252	215
아동 1인당 면적 (m ² /인)	시설	5.30	5.20	4.70
	유아*	2.20	2.50	2.67
	영아*	2.20	2.50	2.67
	옥외놀이터	0(1.40실내유희실확보)	9.50	0(인접주민체육시설이용)

* 영유아 보육실 면적은 화장실 면적을 제외한 순수 보육실 면적을 산정한 것임

보육실 규모로는 중대규모에서 유아1인당 2.88~3.30m²/, 영아1인당 3.20~4.08m²/인, 중소규모에서 영유아1인당 각각 2.20~2.67m²/인으로 나타나 중대규모 시설의 여건이 양호함을 보여준다. 또한 규모별 보육시설에서 정원 1인당 보육실 면적의 변화보다는 시설 면적의 변화가 큰 것으로 나타나 보육시설 규모에 상관

없이 보육실의 규모에 대해서는 일정한 공간을 유지하고 있으며, 보육시설 규모에 따라 보육실 이외의 유희공간, 독서공간 등 공용공간이나 지원공간의 시설이 크게 증가됨을 알 수 있다.

옥외놀이터의 경우에는 D와 F시설에서 설치되지 않았으며 특히 근린생활시설을 개조하여 보육시설로 사

용하는 경우 평가인증을 득한 시설임에도 불구하고 옥외놀이터 설치여건은 불리한 것으로 나타났다. 민간보육시설의 경우 입차 가능한 근린생활시설 등에서 주차장 설치공간을 제외하면 옥외공간의 확보는 어려운 것으로 일부 실내유희공간의 확보, 인근 주민시설 또는 놀이터의 이용 등으로 대체하고 있다.

IV. 조사결과 및 분석

1. 평가인증 지표에 나타난 보육시설 공간구성 및 보육실 영역구성의 특징

1) 보육시설의 공간구성 특성

40인 이상 평가인증지표는 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양 및 안전의 6개 영역으로 구성되고, 6개 영역은 다시 하위영역으로 구성된다. 이중 시설 및 소요실의 요구와 관련된 영역을 찾아보면 다음의 <표 2>에서와 같이 보육환경과 보육과정에서 각각 20회, 21회로 가장 많이 나타나고 상호작용과 교수법 및 건강과 영양 영역에서 시설 및 소요실의 요구와 관련된 영역은 각각 5회, 13회로 나타난다.

보육환경에서는 보육실 흥미영역이 제대로 갖추어 있는지, 보육실 내 혼자 휴식할 수 있는 공간이 있는지, 옥외놀이터 및 놀이기구가 다양하고 충분한지, 신체활동 자료, 언어활동 자료, 자연탐구활동자료, 예술활동 자료, 역할놀이 및 쌓기자료가 다양하고 충분한지 또한 보육교사를 위한 공간과 참고자료가 충분한지 그리고 비품 및 활동자료의 보관장소가 충분한지를 평가하고 있어 보육실 및 보육실 내 흥미영역, 휴식공간, 옥외놀이터, 유희실, 독서공간, 자연학습장, 교사실, 자료실 등이 소요공간으로 요구됨을 나타내고 있다. 보육과정에서는 보육계획안이 수립되었는지, 보육활동 계획이 균형있고 이에 따라 진행되고 있는지, 자유선택활동이 운영되는지, 실외활동이 운영되고 있는지, 일과가 통합적으로 운영되는지, 일상생활 관련 활동이 운영되는지, 보육과정 평가 및 영유아 활동 관찰이 이루어지는지 등 과정의 수립과 운영에 대한 내용과 신체활동, 언어활동, 기본생활관련 활동, 사회관계증진 활동, 자연탐구활동, 예술활동, 역할놀이 및 쌓기놀이 등의 보육

활동이 다양하게 이루어지는지 평가하고 있어 사무실, 보육실 및 보육실 내 흥미영역, 옥외놀이터, 유희실, 독서공간, 자연학습장 등이 소요공간으로 요구됨을 나타내고 있다. 상호작용 및 교수법에서는 즐거운 식사(수유)와 간식이 이루어지는지, 편안한 분위기에서 낮잠이 이루어지는지, 자연스런 배변을 경험하게 하는지를 평가하고 있어 식사실, 낮잠실 및 화장실의 설치를 제시하고 있다. 이외에 영유아를 존중하고 평등하게 대하기, 영유아 요구와 질문에 대한 민감한 반응, 긍정적인 방법의 행동 지도, 또래간 긍정적 상호작용의 격려, 자유놀이에 교사참여, 영유아 간의 다툼이나 문제 상황 개입, 교수법의 효과적인 사용, 영유아의 동기 유발과 호기심의 장려 등은 보육교사와 영유아의 상호작용을 평가하는 것으로 특정 시설의 설치보다는 보육시설 전반에서 나타나는 상호작용을 제시하고 있다. 건강과 영양에서는 실내공간이 청결한지, 보육실의 환기, 채광, 조명, 온도가 적절하게 유지되는지, 놀이감이 청결한지, 화장실 및 세면장이 청결한지. 조리실 공간과 설비가 위생적인지, 식자재관리 및 조리 배식이 위생적인지, 영유아와 보육교사가 청결한지, 개별 침구가 사용되고 있는지, 아픈 영유아를 보호하는지, 영유아와 종사자의 청결과 건강을 관리하는지, 영유아를 위한 급식 및 간식이 이루어지는지를 평가하고 있어 보육실, 화장실(세면실), 조리실, 취사원 휴게실, 침구수납장, 양호실, 식당 등의 공간이 필요함을 나타내고 있다.

평가인증지표의 하부영역에서 일어나는 보육활동에 대해 요구되는 소요공간의 종류와 횟수를 보면, 보육실이 24회, 옥외놀이터 및 유희공간이 각각 7회, 식사 및 조리공간이 4회, 독서공간과 영유아화장실이 각각 3회, 그리고 자연학습장, 낮잠실, 자료실, 교사실 등이 각각 2회, 세탁실과 양호실/사무실이 각각 1회로 요구가 나타나 대부분의 보육활동이 보육실을 중심으로 이루어지고 있음을 나타낸다. 따라서 평가인증지표에서는 보육시설 설치 시 우선적으로 고려해야 하는 시설이 보육실임을 알 수 있다. 그리고 보육실 내에서는 영유아 휴식공간, 신체활동, 언어활동, 자연탐구활동, 예술활동, 역할놀이 및 쌓기놀이, 비품 및 활동자료 보관, 식사(수유)와 간식, 낮잠, 배변 및 세면 등의 활동이 이루어지고 있다. 이러한 활동들을 특성에 따라 영역을 나누면 휴식영역, 움직임과 소음이 큰 신체활동영역, 언어, 자연, 예술, 쌓기 등 활동이 이루어지는 학습영역, 수납영역, 물을 사용하고 냄새가 나는 배변 및 세면활

동영역, 식사 및 간식을 먹는 식사영역, 낮잠을 자는 조용하고 넓은 바닥영역 등으로 구분된다.

보육실 활동 중에서 보육실 외 다른 소요공간과의

관계를 보면, 신체활동은 유희공간 및 옥외놀이터와 상관되며, 언어활동은 독서공간과, 식사영역은 조리실과 상관되고, 이외에 자료의 보관은 교사실 및 자료실과

〈표 2〉 평가인증지표에 나타난 보육시설의 소요공간

관련 소요공간		보육실	화장실 세탁실	옥외 놀이터	유희 공간	독서 공간	식사/ 조리 공간	자연 학습장	낮잠실	자료실	교사실	사무실 양호실	계
인증영역별 지표													
보육환경	보육실 공간배치	○											
	보육실내 영유아의 휴식공간	○											
	옥외놀이터와 놀이기구			○									
	신체활동자료	○		○	○								
	언어활동자료	○				○							
	자연탐구활동자료	○						○					
	예술활동자료	○		○	○								
	역할놀이 및 쌓기놀이 자료	○			○								
	비품과 활동자료 보관장소	○								○			
	보육교사를 위한 공간										○		
	보육교사용 참고자료									○	○		
	소계	8		3	3	1		1		2	2		20
보육과정	보육활동계획안 수립											○	
	보육활동계획의 균형과 진행	○		○	○	○							
	자유선택활동 시간과 운영	○											
	실외활동시간과 운영			○									
	신체활동	○		○	○								
	언어활동	○				○							
	기본생활 관련 활동	○											
	사회관계증진활동	○											
	자연탐구활동	○						○					
	예술활동	○		○	○								
	역할놀이 및 쌓기놀이	○			○								
	소계	9		4	4	2		1				1	21
상호작용 교수법	즐거운 식사(수유)와 간식	○					○						
	편안한 분위기의 낮잠	○				○							
	자연스런 배변경험		○										
	소계	2	1				1		1				5
건강과 영양	보육실 환기채광조명온도관리	○											
	놀잇감 청결		○										
	화장실과 세면장의 청결		○										
	조리실 공간설비의위생적관리						○						
	식자재, 조리배식의 위생적관리						○						
	영유아와 보육교사의 청결	○	○										
	개별침구의 사용과 관리	○							○				
	아프거나 다친 영유아의 보호	○										○	
	영유아의 급식, 간식	○					○						
	소계	5	2/1				3		1			1	13
총계		24	3/1	7	7	3	4	2	2	2	2	1/1	59

상관된다. 보육실을 중심으로 연령별 영유아의 사용시간, 영유아의 전용 및 공용정도, 소요공간들의 접근 정도를 고려하면 화장실은 상시 사용하며 낮잠실은 정해진 시간에 가장 사적으로 사용하므로 보육실에 가장 인접한 전용공간에 둔다. 유희, 독서, 식사 및 조리, 세탁실, 교사실, 자료실, 양호실, 사무실, 옥외놀이터, 자연학습장 등은 사용시간이 짧거나, 공용으로 사용하고 보육활동을 지원하는 공간으로 보육실에서 다소 떨어져 있어도 가능하다.

[그림 4]의 보육시설 공간구성 기본틀에서 제시한 것과 같이 활동의 근접성, 보육공간과 공용공간 구분, 보육시설 규모 등을 반영하여 기본적인 소규모 시설로서 통로를 중심으로 일조가 양호한 곳에 보육실을 두고 그 배면에 지원 또는 공용공간을 배치하는 중복도 형식으로 공간을 구성하면 [그림 5]과 같이 나타난다.

[그림 5] 평가인증지표에 나타난 보육시설 공간구성 개념도

보육실 사이에 낮잠실과 화장실을 포함하여 보육 전용공간에 두고 보육실에 인접하여 옥외놀이터 및 자연학습장을 옥외에 두며, 유희, 독서 등 보육 공용공간과 식사 및 조리, 사무실, 교사실 등의 지원공간은 통로를 통해 연결되는 배치가 된다. 이러한 공간구성 개념도는 시설 규모와 통로를 중심으로 보육실을 구성하는 형식 등에 따라 보육공간, 공용공간 및 지원공간이 분화되어 실제 나타나는 시설의 공간구성은 보다 다양하게 나타나게 될 것이다. 또한 개념도는 요구되는 공간을 가지고 배치하는 것으로 시설을 만들어가는 주관자의 의지에 따라 그 개념도는 바뀌어질 수 있다.

3) 보육실의 영역구성 특성

평가인증지표에서 나타나는 보육실 활동을 보면 실내 휴식활동, 신체활동, 언어활동, 자연탐구, 예술활동, 역할쌓기놀이, 비품보관, 식사와간식, 낮잠, 배변경험 등 10개 활동이 나타난다. 이러한 보육활동에 대해 활동의 특징을 살펴보면 다음의 <표 3>에서와 같이 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 낮잠 등의 활동은 조용하고 움직임이 적으며 물을 사용하지 않는 영역의 배치가 바람직하고, 신체활동, 예술활동, 역할놀이 및 쌓기놀이, 식사와 간식, 배변경험은 시끄럽고, 움직임이 많은 공간이 되고 예술활동 중 미술, 식사전후 손씻기 및 배변경험은 물을 사용하는 영역의 배치가 적합하다. 또한 영유아가 자유활동시간에 상시 사용하며 교재 교구 등 준비된 환경이 요구되는 대부분의 흥미영역에 비해 낮잠, 식사 및 간식은 정해진 시간에 행해지고 이를 정리하므로 융통성있게 가변하여 사용할 수 있는 공간

<표 3> 평가인증지표에 나타난 보육실 내 보육활동의 특성

특성 활동종류	시끄러움	조용함	움직임이 많음	움직임이 적음	물 사용함	물 사용 안함	상시 사용	단기 사용	비고
실내 휴식활동		○		○		○	○		음악, 미술
신체활동	○		○			○	○		
언어활동		○		○		○	○		
자연탐구		○		○		○	○		
예술활동	○	○	○		○	○	○		
역할쌓기	○		○			○	○		
비품보관				○		○	○		
식사과간식	○		○		○			○	
낮잠		○		○		○		○	
배변경험			○		○		○		
소계	4	5	5	5	3	8	8	2	

이 적합하다. 그러므로 상시 사용하며 준비된 환경이 요구되는 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 신체활동, 예술활동, 역할 및 쌓기놀이, 배변경험 등 7개 보육활동 영역은 보육실 영역구성에서 항상 고려되어야 한다. 또한 보육실 출입시에 영유아의 개인사물함 등은 등하원 또는 진출입에 요구되는 물품을 둘 수 있어야 하므로 보육활동 영역이외에도 진입영역의 공간이 구성되어야 한다.

보육실 영역구성은 [그림 4]의 기본틀을 바탕으로 [그림 6]과 같이 보육실 출입이 이루어지는 진입영역에 시끄럽고 움직임이 많으며 물을 사용하는 공간을 두어 신체활동, 예술활동, 배변경험 등이 이루어지고, 그 안쪽으로 조용하고 움직임이 적으며 집중할 수 있는 공간을 두어 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 역할 및 쌓기놀이 등의 공간을 배치한다.

[그림 6] 보육실 영역구성 개념도 1

준비된 환경은 벽을 중심으로 영역을 배치하며 가변성이 있는 공간은 통로를 활용하여 융통성있게 사용한다. 즉 진입영역에 비품 및 수납을 두고, 벽을 따라 신체활동, 배변경험 영역, 예술활동, 역할 및 쌓기놀이, 언어활동, 휴식활동, 자연탐구 영역을 배치하며 식당과 낮잠실이 따로 설치되지 않은 경우 보육실 통로 공간을 융통성있게 식사 및 간식 또는 낮잠 등에 단기적으로 활용할 수 있다.

또한 보육실 영역구성에서는 [그림 7]과 같이 옥외활동을 중시하여 데크를 통한 옥외놀이터와의 관계를 빈번하게 하는 경우 보육실 출입이 이루어지는 진입영역에 조용하고 움직임이 적으며 집중할 수 있는 공간을 두어 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 역할 및 쌓기

놀이 등이 이루어지고, 그 안쪽으로 시끄럽고 움직임이 많으며 물을 사용하는 공간을 두어 신체활동, 예술활동, 배변경험 등의 공간을 배치한다. 이 경우 화장실 또는 예술활동영역을 통한 진출입이 원활하게 이루어지고 세수나 세면 등이 용이해야 한다.

[그림 7] 보육실 영역구성 개념도 2

이러한 보육실 영역구성 개념도는 그 공간에서 생활하는 영유아의 연령과 특성, 보육과정, 보육활동에 따른 흥미영역 구성과 시설 및 보육실의 크기 및 설비에 따라 달라지므로 실제 나타나는 보육실 영역구성은 보다 다양하게 나타나게 될 것이다. 그리고 이러한 개념도는 요구되는 활동에 대한 영역을 배치하는 것으로 보육실을 사용하는 아동의 특성과 교사의 의지에 따라 그 개념도는 바뀌어질 수 있다. 여기에서 제시하는 개념도는 올즈의 영역구성 배치를 기본으로 구성한 것이다.

2. 보육시설 사례조사 결과

1) 보육시설의 공간구성 특성

보육시설 사례의 평면 공간구성은 [그림 8]과 [그림 9]에서와 같이 대규모에서 중정을 둘러싸고 보육실을 설치하는 중정형(E형, ㄷ형), 중규모에서는 홀을 중심으로 보육실을 설치하는 집중형과 1층 중복도형, 2층 집중형 등 복합형으로 나타나며 소규모에서는 중복도형 및 층별 한개 실로 구성되는 일실형의 구성으로 나타난다. 중정형의 경우 중정 주변에 편복도를 두고 보육실을 연결하며 중정을 옥외공간으로 활용하여 옥외

[그림 8] 보육시설 사례들의 공간구성 형식과 보육실 구성 형식

〈표 4〉 보육시설의 보육실 및 지원공간 현황

시설명	보육실 수*		화장실수*	옥외 놀이터 (㎡)	자연 학습장 (㎡)	유희공간 (㎡)	독서공간 (㎡)	식사 (㎡)	조리/ 휴게/ 창고	자료실 (㎡)	교사실 (㎡)	양호실 (㎡)
	영아	유아										
A	8	12	4+6	2,898	일부	329	50	110	100	46	34	16
B	7	6	4+5	1,125	일부	예정	15	68	75	43	60 사무겸	15
C	4	4	2+3	98	옥상	103	14	50	27	16	14 사무겸	0
D	4	3	2+2	0	0	111	0	0	14	화장실겸	0	0
E	2	1 (혼합)	1	466	일부	45	유희 일부	0	11	8	18 사무겸	0
F	2	2	1+2	0	0	0	0	0	11	0	27 교재	0

* 각 실의 개수를 나타냄, 화장실의 경우 영아화장실개수+유아화장실 개수임

놀이터가 양호하고 집중형의 경우 홀의 규모에 따라 유희공간 및 독서공간으로 활용하고 있다. 중복도형의 경우 중복도를 중심으로 장쪽에 보육실을 두고 단쪽에 공용 및 지원시설을 두어 통풍과 환기에 불리한 반면 효율적인 공간구성이 용이하다. 일실형의 경우 계단실과 보육실 하나로 이루어진 평면으로 소규모에 적용된다.

보육시설에서 보육실 배치를 보면 모두 영아반과 유아반을 두고 있으며 보육실에서 직접 들어갈 수 있는 화장실을 두고 별도의 낮잠실을 두지 않고 보육실에서 낮잠을 재우고 있다. 화장실은 두개 보육실 사이에 설

치하여 양쪽 보육실에서 공용으로 사용하고 또한 화장실 규모를 적정하게 유지할 수 있도록 배치한다. 지원 시설로서 <표 4>에서 보육실과 지원되는 소요공간을 보면 규모가 100인 내외를 넘어가면 신체활동을 위한 실내 다목적실, 독서, 식사 및 조리, 교사실, 자료실 및 양호실 등을 설치하며 50인 내외에서는 신체활동을 위한 실내 유희실, 조리실 및 사무실을 우선적으로 설치하고 있다. 이에 신체활동영역을 보육실에 포함시키지 않고 공용으로 이용하는 유희공간을 두고 있으며 영양을 위한 조리실, 지원을 위한 사무실을 기본으로

[그림 9] 보육시설별 층별 평면도

하여 규모의 증가에 따라 분화하여 다목적실, 식당, 사무실, 원장실, 교사실, 교재실, 양호실 등 규모가 확장되고 있음을 나타낸다.

조사대상 보육시설의 공간구성 특성을 보면 [그림 10]과 같이, 두 개 보육실 사이에 화장실을 설치하고 중복도, 홀 또는 중정형 편복도를 따라 보육실을 배치하고 통로를 통해 유희, 독서, 식사 등의 공용공간과 사무실, 교사실 및 교재실 등의 지원공간을 이용하도록 구성되어 있다. 소규모에서는 공용 및 지원공간이 적고 중대규모에서는 공용 및 지원공간이 증가하게 된다. 또한 옥외놀이터의 경우 중정형 1층에서는 실내화를 신고 데크로 직접 출입이 가능하나 옥외놀이터로의 진입은 허용하지 않고 있다. 실외활동은 운동화를 갈아 신고 현관을 통해 진입하게 되어 옥외놀이터에 대한 접근성이 떨어진다.

[그림 10] 보육시설 사례들의 공간구성 개념도

보육시설 6개 사례들이 규모별, 보육실 구성 유형별로 차이를 보이지만 구성의 개념은 현관을 중심으로 한쪽에 공용 또는 지원공간을 배치하고 다른 한쪽에 보육실들을 배치하고 보육실에 면하여 옥외놀이터를 배치하는 형식이 되며 보육실 사이에 화장실을 두어 접근성을 고려하고 있다. 이러한 기본 개념을 기본으로 하여 규모별, 대지모양별, 보육시설 평면모양별, 층별로 시설별 상황을 고려하여 실제로는 각각 다르게 나타나고 있다. A형과 B형의 경우 보육실을 전면배치하고 A형은 측면에 공용 및 지원공간을, B형은 공용 및 지원공간도 전면배치하였으며, C형은 홀을 중심으로 보육실을 집중하도록 하고 1, 2층에 사무실과 원장실, 지하층에 유희실과 식당 등을 두어 지원공간을 각층에 분산배치하고 있으며 D형은 1층은 중복도형식으로 보육실을 배치하고 2층에 유희공간 개념의 홀을 두고 주위에 보육실을 배치하는 집중형 배치를 하고 있다. E

형은 한 개 평면에서 중복도형식으로 보육실을 배치하며 F형은 2,3층에는 각각 한 개의 보육실을 두는 형식으로 배치된다.

2) 조사대상 보육실의 영역구성 특성

보육실의 사례에서는 6개 보육시설에서 연령별로 하나 또는 두 개의 보육실을 대상으로 <표 5>와 같이 보육활동 및 영역구성을 조사하였다. 조사대상 보육실의 보육활동에 따른 영역구성은 진입영역, 화장실과 접하여 기본생활영역, 음률영역, 조형영역, 역할 및 소꿉놀이영역, 쌓기영역, 수 조작영역, 과학탐구영역, 언어 휴식영역 등 9가지 내외의 영역으로 나타난다. 평가인증 보육실 공간구성 개념에서는 상시 활용하는 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 신체활동, 예술활동, 역할및쌓기놀이, 배변경험 등 7개 보육활동 영역과 단기 활용하는 식사 및 간식, 낮잠영역을 제시하고 있으나 조사대상 보육시설에서는 [그림 11]과 같이 기준에서 제시하는 7개 보육활동 중 예술영역이 음률과 조형영역으로, 역할 및 쌓기영역이 역할 및 소꿉놀이영역과 쌓기영역으로, 자연탐구영역이 수조작 및 과학탐구영역 등 두 가지 정도로 세분하여 영역으로 구성되며 반면 신체활동은 보육실에서 제외하여 별도로 독립된 공간을 확보하고 있고, 휴식활동은 언어영역과 함께 통합되어 구성되고 있음을 알 수 있다. 영역구성은 보육시설의 규모에 상관없이 영아와 유아에 따라 세분되며 영아보육실의 경우 유아보육실과 같은 영역 개수로 구성되고 0세~1세는 예술활동, 역할 및 쌓기, 자연탐구영역이 통합되어 유아보다 한 두개 줄어든 영역으로 구성된다.

조사대상 보육실의 영역별 특징으로는 <표 5>와 같이 입구영역에는 개인사물함을 두어 정리정돈을 할 수 있도록 하고, 개인생활영역에는 컵, 휴지 등을 두고 있으며, 음률영역에는 교구장에 교구를 두고, 조형 및 미술영역에는 책상과 의자를 두어 의자에 앉아 활동할 수 있도록 하고 있다. 또한 물을 사용하거나 손을 씻기에 용이하도록 화장실 가까이에 영역을 배치하고 있다. 역할 및 소꿉놀이와 쌓기영역은 활동공간이 많이 요구되며 바닥에 매트 깔아 활동영역을 구분하고 있으며 수조작 및 과학탐구영역의 경우 교구장에 교구를 두고 낮은 책상을 두어 앉아서 조작 및 탐색할 수 있도록 하고 있다. 언어영역의 경우 조용하고 방해받지 않는 공간에 바닥에 매트를 두고 휴식공간의 역할도

〈표 5〉 보육실 사례 보육활동 및 영역구성 현황

시설명	보육실			진입	기본생활 (화장실)	보관장 (불박이)	예술활동		역할쌓기		자연탐구		언어 휴식	언어 휴식	기타	영역수*	영역당 인원(명) / 면적 (m)
	연령 (세)	인원 (명)	면적 (m)				음률	조형	소꿉	쌓기	수조작	과학 탐색					
A	5	18	49	○	○ (11/2)*	○	○	○	○ 역할	○	○	○	○	○	컴퓨터 교사	9	2.0/5.4
	4	18	49	○	○ (11/2)	○	○	○	○ 역할	○	○ 바느질	○	○	○		8	2.0/6.1
	3	15	49	○	○ (11/2)	○	○	○ 접기	○ 역할	○	○	○	○	○		8	1.8/6.1
	2	14	49	○	○ (11/2)	○	○	○	○ 역할	○	○	○	○	○		8	1.8/6.1
	1	10	49	○	○ (11/2) 기저귀	○	○	○	○ 역할	○		○	○	○		7	1.3/6.1
B	3-4	30	100	○	○ (12)	○	○	○	○	○	○ 수과학		○			7	4.3/14
	2	14	45	○	○ (12/2)	○	○	○	○	○	○ 수조작		○			7	2.0/6.4
	1	10	43	○	○ (12/2)	○	○	○	○	○ 창의	○ 수조작		○			7	1.4/6.1
	0	6	22	○	○ (7/2) 기저귀	○	○ 대근육			○ 창의	○ 탐색조작		○			5	1.0/3.6
C	5	22	62	○	○ (8/2)	○	○	○ 미술	○	○	○ 수학	○	○	○	교사	8	2.7/7.8
	4	21	54	○	○ (8/2)	○	○	○ 미술	○	○	○	○	○	○		9	2.3/6.0
	3	15	62	○	○ (4)	○	○	○ 미술	○ 역할	○	○ 수학	○	○	○		8	1.9/7.8
	2	6	25	○	○ (4/2)	○	○	○ 미술	○	○	○	○	○	○		8	0.8/3.1
	1	6	19	○	○ (4/2)	○ 기저귀	○		○	○ 블럭	○ 조작		○	○		6	0.9/2.7
D	5(4)	20	36	○	○ (3/2)		○	○	○	○	○	○	○			7	2.9/5.1
	3	15	33	○	○ (3/2)		○	○	○ 역할	○		○	○			7	2.1/4.7
	2	8	24	○	○ (3/2)		○	○ 미술	○	○		○	○			7	1.1/3.4
	1	6	19	○	○ (3/2)	○ 기저귀	○			○	○ 탐색조작		○			5	1/3.16
E	3-4	27	71	○	○ (공용)	○	○	○ 미술	○ 극화	○	○ 수과학		○			7	3.8/10
	2	12	32	○	○ (공용)	○	○	○ 미술	○	○	○		○			7	1.7/4.6
	1	10	20	○	○ (공용)	○ 기저귀	○		○	○	○		○			6	1.4/2.9
F	3(4)	11	44	○	○ (3)		○	○ 종이	○ 역할	○	○	○	○			8	1.6/5.5
	2	8	20	○	○ (3/2)		○	○	○	○	○		○			7	1.0/2.5
	1	6	13	○	○ (3/2)	○ 기저귀	○	○	○ 역할		○		○			6	0.9/1.9
비고				개인 사물 함	컵, 휴지 등	이불장, 비품 등	교구장 1개 정도	책상과 의자로 구성	놀이공 간확보	매트	낮은책 상		매트, 책꽂이 소파 등			영역당 영아1.26/3.05 유아2.40/6.82 보육실 영아2.42/인 유아2.83/인	

* 2개 보육실에서 공유하는 경우로서 12/2(m/개수)는 화장실 면적/보육실 수 임

** 보육실의 영역 수는 인접하여 설치된 기본생활관련 화장실과 보관장을 제외하고 기저귀갈이가 이루어지는 영역의 경우도 제외시킴

접하고 있다. 조용한 곳에 언어영역, 화장실 근처에 예술영역을 기본으로 하고 자연탐구가 보다 조용한 곳에, 역할 및 쌓기가 보다 넓은 공간에 배치된다.

<그림 11> 조사대상 보육실의 영역구성도

보육영역들이 보육실의 실내벽을 따라 각각 구성되고 있으며 낮잠영역은 따로 확보하지 않고 있어 보육실 내에서 교구장을 움직여 낮잠공간을 확보하게 되므로 보육활동 영역을 줄이고 집단활동을 할 수 있는 공간을 마련하여 이곳을 낮잠공간으로 사용하는 것을 고려해야 한다[그림 12]. 또한 보육실 내에 진입공간, 화장실 및 수납공간을 제외하고 흥미영역으로 6~7개의 영역이 구성되어 인증기준에서 제시하는 4개 영역보다

다수의 영역을 제공하여 많은 자극을 주고 있음을 알 수 있다.

보육실 영유아 1인당 평균면적을 보면 영아1인당 2.42㎡/인, 유아1인당 2.83㎡/인이며 보육활동 한개 영역당 면적과 인원수를 보면 영아 보육활동 영역당 1.26인/3.05㎡, 유아 보육활동 영역당 2.40인/6.82㎡으로 나타나서 보육실의 규모가 보육활동의 종류보다는 활동 인원수에 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 즉 보육실의 인원이나 실 규모가 작은 경우에도 흥미영역의 수를 줄이기보다는 흥미영역을 이용하는 인원수와 크기를 줄여 많은 수의 자극을 제공하도록 구성되고 있다. 조사대상 보육실의 영역구성은 다음의 [그림 11]과 같이 진입영역에 접하여 비품보관, 음물영역을 두고 화장실에 접하여 미술활동영역을 두며 보육실 안쪽에 쌓기놀이, 역할놀이 및 소꿉놀이영역, 수조작영역 및 과학탐구영역을 두고 가장 조용한 곳에 휴식 및 언어활동영역을 배치하는 것으로 나타난다. 영역의 구성이 일자형, ㄱ자형, ㄷ자형 등 영역을 둘러싸는 정도가 연령별, 활동별, 실별 크기 및 모양 등에 따라 조금씩 다르며 영아실보다는 유아실에서 위요하는 정도가 더 폐쇄적으로 구성된다. 또한 실제 영역구성은 출입문의 위치, 인접화장실의 출입위치, 기저귀갈이 또는 조유위치, 실내 세면기의 위치, 채광이 드는 창호의 위치 등

[그림 12] 보육시설별 보육실 내부 사진

고정된 설비에 따라서 다르게 나타나 동일한 연령이라 하더라도 실의 상황에 따라 다르게 나타나고 있다. 다만 조용한 영역과 활동적인 영역 또는 혼잡한 영역에 대한 구분을 하여 입구에서 먼곳에 조용한 영역을 두고 영유아가 좋아하는 영역을 채광이 잘드는 곳에 배치하고 있다.

3. 평가인증지표와 보육시설 사례의 공간구성 및 보육실 영역구성 비교

평가인증지표 중 보육환경, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양영역 등에서 나타나는 소요공간은 보육실, 옥외놀이터, 유희공간, 식사 및 조리공간, 독서공간, 영유아화장실, 자연학습장, 낮잠실, 자료실, 교사실, 세탁실, 양호실, 사무실의 순으로 나타나며 그 중 보육실이 절반 정도로 나타나 보육활동의 대부분이 보육실에서 이루어짐을 나타낸다. 그러므로 소요공간에 대한 배치개념도는 보육실을 중심으로 전용 및 공용정도에 따라 인접정도를 고려하여 보육실에 인접하여 화장실 및 낮잠실을 두고 통로를 통해 공용 또는 지원공간인 유희공간, 독서공간, 식사 및 조리공간, 옥외놀이터, 자연학습장, 자료실, 교사실 및 양호실 등을 배치하는 형식으로 구성한다. 보육과정영역이 주로 보육공간과 관

련되며, 보육환경, 상호작용과 교수법, 건강과 영양영역이 보육공간뿐만 아니라 지원공간 및 공용공간과도 관련되어 보육시설의 공간구성과 관련된다고 할 수 있다.

대전에 소재한 6개 보육시설 조사를 통해 보육시설의 소요공간 구성은 보육실에 인접하여 화장실을 두고 보육실 내에서 낮잠을 재우며, 신체활동영역을 보육실에 포함시키지 않고 공용으로 이용하는 유희공간을 두고 있으며 영양을 위한 조리실, 지원을 위한 사무, 교사 및 교재실을 기본으로 하여 규모의 증가에 따라 분화하여 다목적실, 식당, 사무실, 원장실, 교사실, 교재실, 양호실 등 공용 및 지원공간이 확장되고 있음을 나타낸다. 이것은 평가인증지표를 통해 도출된 보육실 중심의 소요공간 배치개념도와 유사한 것으로 평면의 구성은 대규모에서 편복도를 가진 중정형, 중규모에서 집중형 또는 중복도형, 소규모에서 중복도형 또는 일실형으로 나타나 중정형의 경우 실외공간이 확보되고 보육실의 환경이 양호하며, 중복도형의 경우 공간구성이 용이하고 효율적으로 나타난다. 다만 중소규모 이하에서 옥외놀이터 및 자연학습장이 부족하고 유희공간 및 독서공간, 식사공간, 자료실 및 교사실이 부족한 것으로 나타난다. 그러므로 중규모이하 보육시설의 평가인증과정에서는 보육실 다음으로 중요하게 나타나는 옥외놀이터와 신체활동에 이용되는 유희공간, 교사실 등

〈표 6〉 평가인증지표와 보육시설사례의 비교

지표 및 사례		평가지표 영역				보육시설사례 규모별			비고
		보육환경	보육과정	상호작용	건강영양	대(120내외)	중(80내외)	소(50내외)	
보육시설구성	보육공간구성	○	○	○	○	양호	양호	양호	사무실, 교사실 등
	유희실구분	○				양호	양호	양호+미흡	
	옥외놀이터	○	○			양호	미흡	미흡	
	지원공간구성	○		○	○	양호	미흡	미흡	
	평면형+공용공간구성			○	○	중정형 편복도형	집중형 중복도형	중복도형 일실형	
보육실구성	보육실전용화장실구성		○	○	○	양호	양호	양호	대규모 경우 영아혼용 유아분리 신체기본생활영역 제외
	신체활동구성	○				실내외양호	실내양호 옥외미흡	실내외양호 실내외미흡	
	식사낮잠구분			○	○	분리양호	혼용양호(실이크) 혼용미흡(실이작음)	혼용 미흡(실이작음)	
	영역구성	○	○			7-9영역 자극이 많음	5-9영역 자극이 많음	6-8영역 자극이 많음	
종합		보육, 지원 관련	보육 관련	보육 지원 공용 관련	보육 지원 공용 관련	-지표만족 시설양호 -보육실 자극많음	-옥외와 지원공간에서 지표에 미흡 -보육실자극많음	-신체활동과 지원공간에서 지표에 미흡 -보육실자극많음	

의 지원공간 및 세탁실 등의 공용공간 확보를 우선적으로 검토해야 할 것이다.

평가인증지표 중에서 보육과정과 보육환경영역에 나타나는 보육실 영역구성 배치는 보육실에서 이루어지는 활동 특성에 따라 시끄러운 정도, 움직임 정도, 물 사용, 사용시간 등을 고려하여, 보육실 출입이 이루어지는 진입영역에 시끄럽고 움직임이 많으며 물을 사용하는 공간을 두어 신체활동, 예술활동, 배변경험 등이 이루어지고, 그 안쪽으로 조용하고 움직임이 적으며 집 중할 수 있는 공간을 두어 휴식활동, 언어활동, 자연탐구, 역할 및 쌓기놀이 등의 활동영역을 배치한다. 이와 반대로 실외공간에서의 활동을 강조하여 보육실과 옥외놀이터의 연계활동이 많은 경우 화장실 등의 물을 사용하는 공간을 옥외에서 출입하기에 용이하도록 배치하여 조용하고 움직임이 적은 활동이 진입영역 주변에 배치되도록 한다. 준비된 환경은 벽을 중심으로 영역을 배치하며 단기에 이루어지는 낮잠 및 식사간식 등은 통로를 활용하거나 낮잠실 또는 식당을 설치하여 융통성있게 사용하도록 배치한다.

대전에 소재한 6개 보육시설 조사를 통해 보육실 영역구성은 모든 보육시설에서 보육실에서 직접 진입하는 화장실을 두고 진입영역, 음률영역, 미술영역, 역할영역, 쌓기영역, 수조작영역, 과학탐색영역, 언어영역 등 7~8개의 영역을 구성하고 있으며, 0~1세 영아보육실의 경우 유아보육실 영역보다 1~2개 적게 영역이 구성되고 2세 이상의 영유아 보육실에서는 같은 수의 영역으로 구성되고 있다. 보육실 공간영역 개념도와 비교하면 신체활동은 별도로 유희공간을 두어 이용하고 낮잠 및 식사와 간식은 가변하여 융통성있게 사용하고 있으며 휴식영역은 언어영역에 통합되고 예술활동, 자연탐구, 역할 및 쌓기영역이 각각음률영역, 조형영역, 수조작영역, 과학탐구영역, 역할 및 소꿉놀이, 쌓기영역으로 분화하여 소단위 학습영역이 세분하여 확보되고 있다. 즉 보육실의 인원이나 실 규모가 작은 경우에도 흥미영역의 수를 줄이기보다는 흥미영역을 이용하는 인원수와 영역크기를 줄여 많은 수의 자극을 제공하도록 구성되고 있다. 보육실 사례의 공간구성은 진입영역에 접하여 비품보관, 음률영역을 두고 화장실에 접하여 미술활동영역을 두며 보육실 안쪽에 쌓기놀이, 역할놀이 및 소꿉놀이영역, 수조작영역 및 과학탐구영역을 두고 가장 조용한 곳에 휴식 및 언어활동영역을 배치하는 것으로 나타난다. 이에 중규모이하 보육실 영역구성

에서는 자극의 수를 줄여 보육영역의 수를 줄이고 대신 영유아의 활동공간을 확보하여 창의적이고 주도적으로 활동할 수 있도록 도와주고, 한 공간에서 식사하고 낮잠을 자야하는 경우에 적어도 식침의 영역은 구분되도록 해야 한다.

V. 결 론

보육시설의 평가인증지표를 통해 보육시설에서 요구되는 보육시설의 소요공간구성 개념도와 보육실의 영역구성 개념도를 추출하고 대전시 소재 보육시설 6개 사례를 대상으로 보육시설 공간구성 및 보육실 영역구성 특성을 조사하여 개념도와 사례의 특성을 찾아내었다.

보육시설 공간구성에 대해 평가인증지표에서는 보육환경, 보육과정, 상호작용 및 교수법, 건강과 영양영역에서 보육활동 및 소요실에 대해 제시하고 있으며 사례조사 대상 보육시설 및 보육실의 공간구성을 분석한 결과, 보육시설 평가인증 지표를 토대로 한 공간구성개념도와 유사한 것으로 나타났다. 이것은 보육시설 공간구성 개념도가 지원 및 공용공간과 보육전용공간을 통로를 통해 연결하고 보육실 영역구성이 단계적으로 진입, 혼잡, 활동 및 조용한 영역으로 표준보육과정을 반영하는 공간구성이기 때문이다. 다만 대규모 보육시설 사례에서는 평가지표에 맞는 소요 공간이 갖추어 있는 반면 중소규모이하 보육시설 사례에서는 옥외놀이터 등에서 평가지표에 미흡한 것으로 나타난다.

40인 내외 소규모 보육시설에서는 보육실을 중심으로 현관, 사무실, 조리실, 유희실, 화장실이 구성되며, 80인 내외의 중규모 보육시설에서는 보육실과 사이에 화장실을 설치하고, 현관, 사무실, 조리실, 다목적실, 성인화장실 등이 구성된다. 따라서 중규모 이하 시설에서는 실외활동을 위한 옥외놀이터, 신체활동을 위한 유희실, 식침분리를 위한 식당, 교사를 위한 교사실, 자료를 위한 창고, 세탁실 등 평가지표에서 제시되는 소요공간의 확보가 어려우므로 옥외활동, 지원공간 및 공용공간의 확보가 우선시 되어야 한다. 120인 내외의 대규모 보육시설에서는 평가지표에서 제시되는 기준 이상을 확보하여 옥내외 보육공간뿐만 아니라 지원공간이나 공용공간이 양호하게 설치되고 있다.

보육실의 영역구성에서는 보육시설의 규모에 상관없

이 진입영역 및 기본생활영역이 구성되고, 예술활동이 음률 및 조형영역으로, 역할 및 쌓기활동이 역할 및 소꿉놀이와 쌓기영역으로, 자연탐구 등이 수조작 및 과학탐구영역 등으로 세분화되며 언어활동 및 휴식공간이 통합되고 신체활동은 보육실 외부의 유희공간에서 이루어지며 낮잠, 식사 및 간식공간은 대규모에서는 분리하고 중소규모에서는 가변하여 융통성 있게 이루어지고 있다. 보육실 구성은 두개 보육실과 사이 화장실의 같은 형식으로 이루어져 영유아의 배변경험 뿐만 아니라 물을 사용하는 다양한 보육활동이 가능하고 또한 청결을 통해 건강한 보육환경이 조성되고 있다. 또한 보육실 흥미영역은 인증지표보다 세분화되고 다양하여 보다 많은 자극을 제공하는 것으로 나타나므로, 자극을 많이 주기보다는 영유아 스스로 창의적으로 활동할 수 있는 공간을 확보하는 것이 우선적으로 요구된다.

평가인증제도를 통해 보육시설의 보육서비스가 질적으로 향상되고 있음은 우선적으로 보육실의 공간구성과 영역구성을 통해 명확하게 드러나고 있음을 알 수 있다. 다만 중소규모 시설의 사례에서 영유아를 위한 자연친화 환경조성을 위한 옥외놀이터, 신체활동을 위한 유희공간의 확보와 보육실 내 영유아의 자유활동을 보장할 수 있는 여윌공간의 확보 등이 보완해야 할 과제로 나타났다. 또한 보육종사자들을 위한 전용공간 부족, 휴게 공간 부족, 현관의 협소 등이 우선적으로 개선되어야 할 것이다. 2009년 보육시설 통계에서 민간 보육시설이 시설 전체수의 40.4%를 차지하고 아동수는 58.2%를 차지하며 시설당 평균 아동수가 47명임을 감안하면 가정보육시설 아동 20%와 민간보육 아동을 포함하여 전체 아동의 절반 정도가 50명 미만의 시설에서 생활하고 있음을 알 수 있다. 평가인증을 통해 보육서비스를 관리하고, 영유아보육법을 통해 보육시설 설치기준을 관리하는 것은 보육시설을 관리하는 적절한 방법이나 설치기준이 적합하지 못하고 열악한 현재 상황에서 시설 설치기준을 개선하지 않고 좋은 보육서비스를 기대하기는 한계가 있다. 이에 영유아와 종사자의 편의를 도모하기 위해서는 지원공간과 공용공간을 확보할 수 있도록 일정 규모이상의 시설로 제한을 하는 내용을 포함하여 평가인증지표가 제대로 역할을 하기 위해서는 우선적으로 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강과 영양, 안전 등의 영역에서 물리적 환경에 대한 구체적이고 상세한 내용이 제시되

어야 할 것이다.

주제어 : 보육시설, 평가인증지표, 공간개념도, 평면공간구성, 보육실, 영역구성

참 고 문 헌

- 김영애. (2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. **대한건축학회논문집 계획계**, 25(10), 67-74.
- 김영애, 최경숙. (2007). 국내 우수보육시설의 시설기준에 대한 사례조사 연구. **대한건축학회논문집 계획계**, 23(8), 99-106.
- 박경옥, 박선희, 유옥선, 이정희, 최목화, 최병숙. (2002). **보육시설공간디자인**. 서울: 창지사.
- 박혜경, 최윤희. (2002). 보육시설의 시설 및 설비에 관한 연구. **생활과학연구**, 7, 168-185.
- 보건복지부 고시 제 2010-71호. (2010). **표준보육과정의 구체적 보육과정 및 교사지침**.
- 보건복지부 보육정책과. (2010). **보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 여성부 보육기획과. (2005). **2004년도 전국보육교육실태조사1, 2 보육시설실태조사 보고**. 서울: 여성부.
- 여성가족부. (2007). **평가인증을 통한 보육시설 서비스 개선 효과분석 및 발전방안 연구**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 보육정책과. (2006a). **보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 보육정책과. (2006b). **보육시설 설치 세부기준 마련을 위한 연구**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부. (2005). **표준보육과정 연구**. 서울: 여성가족부.
- 울즈, 애니타 루이. (2001). 김영애, 나종혜, 변혜령, 조정신, 주서령, 최경숙, 최목화, 최금 (2009). **보육시설 환경디자인**. 서울: 교문사.
- 원영미. (2000). 보육시설 유형별 인적, 물리적 보육환경의 차이에 대한 연구. **한국영유아보육학회지**, 21, 307-335.
- 육아정책연구소. (2009). **유치원과 보육시설 시설 & 설비**

기준개발 연구.

- 이광옥. (2005). 직장어린이집의 공간구성 현황과 개선방향에 관한 연구. **실내디자인학회논문집**, 14(1), 109-117.
- 이기숙, 이영자. (2000). **유아를 위한 교수학습방법**. 서울: 창지사
- 이승준, 채희재. (2009). 영구임대아파트단지 어린이집의 공간구성에 관한 연구. **한국농촌건축학회논문집**, 11(3), 37-44.
- 정지영. (2006). 도시의 지역적 특성을 고려한 보육시설 공간 및 실내환경에 관한 연구. **대한건축학회논문집 계획계**, 22(12), 37-44.
- 평가인증지표. **(재)한국보육진흥원**. 자료검색일 2010, 6. 12, 자료출처 <http://kca.childcare.go.kr>
- 최정권. (2002). 유아교육기관시설설비 수준에 관한 연구. **우석대학교 석사학위논문**.
- Olds, Anita Rui. (2001). **CHILD CARE DESIGN GUIDE**. New York: McGraw-Hill Companies.
- Moore, T. G. & Sugiyama, T. (2007). CHILDREN'S PHYSICAL ENVIRONMENTS RATING SCALE, :Reliability and Validity for Assessing the Physical Environment of Early Childhood Educational Facilities. *Children, Youth and Environments*, 17(4).
- National Childcare Accreditation Council Inc. (2005). *Quality Improvement and Accreditation System Handbook. Third Edition*.
- NAEYC. (2006). *NAEYC All Criteria Document*. Retrieved June 12, 2010, from <http://www.naeyc.org/files/academy/file/AllCriteriaDocument.pdf>

집 수 일 : 2010. 09. 17.
수정완료일 : 2010. 12. 22.
게재확정일 : 2010. 12. 29.