일본 「의용소방대 협력사업체 표시 제도」의 운영실태에 대한 분석

Analysis of the Situation of Volunteer Fire Brigade Office Symbol System in Japan

이의평*

Lee, Eui-pyeong

Abstract

A volunteer fire brigade has played a role of a governmental fire fighting system before the governmental system was developed in Japan. Although the governmental fire fighting system well functions now, a volunteer fire brigade has well maintained to prepare for natural disasters including an earthquake. However, a volunteer fire brigade in Japan has some problems such as decreased members of fire brigades, changing the members into employee(salaried man), and increased average age. Japan's Fire and Disaster Management Agency(FDMA) has developed and executed various policies to solve these problems and a volunteer fire brigade office symbol system is a core policy to solve these problems. This study analyzes the background, manual, and situation of the volunteer fire brigade office symbol system.

Key words : Volunteer fire brigade office symbol system, Volunteer fire brigade, Japan's fire and disaster management agency, Fire service in Japan

요 지

일본은 관설소방이 발전하기 전에는 의용소방대가 관설소방의 역할을 해왔으나 관설소방이 발전한 현재도 지진 등 대규모재해에 대비하기 위해서 의용소방대를 발전시키고 있다. 그러나 일본의 의용소방대는 의용소방대원 수의 감소와 피고용자(샐러리맨)화 및 평균연령의 상승 등의 문제를 안고 있다. 일본 소방청은 이러한 문제를 해결하기 위해 다양한 정책을 개발하여 시행하고 있고, 「의용소방대 협력사업체 표시 제도」는 이러한 문제들을 해결하는 핵심정책이라 할 수 있다. 이 논문에서는 「의용소방대 협력사업체 표시 제도」의 도입배경, 실시요강, 운영 실태 등에 대해 분석한다.

핵심용어 : 의용소방대 협력사업체 표시 제도, 의용소방대, 일본소방청, 일본소방

1. 서 론

한국과 일본 두 나라 모두 관설소방이 발전하기 전에는 의용소방대가 관설소방의 역할을 해온 점은 동일하나 관설소방이 발전한 현재에도 일본은 관설소방과는 별도로 의용소방대를 활성화시키고 있으나 우리나라는 의용소방대가 단순히 관설소방을 보조하도록 하고 있는 점에서 큰 차이가 있다(이의평, 2011A). 일본 의용소방대는 관설소방과 달리 지역밀착성, 자원동원력, 즉시대응력이라는 3가지 특징을 갖고 있다고 인식하고 있다(일본소방청 방재과, 2006, 일본소방청, 2011). 따라서 일본의 의용소방대는 대규모재해 시 등에는 화재진화나 구조구급활동 등에 관설소방과 보조를 맞춰 지역방재의 중추적인 역할을 하고 있고, 일본 소방청은 의용소방대를 활성화시키기 위해서 검토위원회를 통한 정책 개발, 소방단 시설장비의 확충 비용과 소요경비의 지원, 소방단원 처우의 개선, 젊은이나 대학생 등의 입단 장려 제도 시행, 공무원 등의 입

단 장려 제도 시행, 「소방단의 인터넷홈페이지」의 운용 등을 통한 홍보, 여성의 입단 추진, 구조 대응력 향상을 위한 장비 보급, 기능별 단원과 분단 등 조직·제도의 다양화, 소방단원 확보 지원 체제의 구축, 소방단원 의견발표회, 소방단원에 대한 표창의 실시 등 다양한 정책을 개발하여 시행하고 있으며(이의평, 2011a), 이들 여러 정책 중 핵심정책이 2006년 제도로 도입이 확정되어 2007년도부터 시행되고 있는 「의용소방대 협력사업체 표시 제도」이라고 할 수 있다.

이 논문에서는 제도 도입배경, 마크(표시증)교부 기준 등 운영실태에 대해 분석하여 소개한다.

우리나라의 소방공무원 증원의 한 대안으로서 의용소방대 활성화가 검토될 수 있는데(이의평, 2011), 이러한 대안 검토에 있어 「의용소방대 협력사업체 표시제도」에 대한 분석은 상당한 의미가 있을 것이다. 일본은 의용소방대를 소방단(消防團)으로 표기하므로 이하에서 소방단으로 표기하고, 의용소방대원은 소방단원으로 표기하기로 한다.

*정회원 · 전주대학교 공과대학 소방안전공학과 교수(E-mail : kr-fire-chief@hanmail.net, 교신저자)

이 논문의 목적은 일본 소방단 협력사업체 표시제도의 정책 및 실태를 구체적으로 분석하여 우리나라 의용소방대를 활성화시키고 의용소방대원을 확보하는 대책에 대한 정책을 개발하는데 참고가 될 수 있는 자료들을 제안하는데 있으며, 일본 소방청에서 발표한 정책 자료, 검토위원회 보고서, 소방 심의회의 답신서, 소방백서 등을 기초로 분석한다.

2. 「소방단 협력사업체 표시제도」의 분석

2.1 표시제도의 도입 배경(일본소방청, 2006a)

「소방단 협력사업체 표시제도」가 도입될 당시 소방단은 아래에서 설명하는 바와 같이 소방단원의 수가 매년 감소하고 있었으며, 소방단원 중 봉급생활자의 비율이 높아지는 문제점 등을 가지고 있었다.

2.1.1 소방단원 수의 감소

소방의 상비화율(소방서비스를 관설소방이 직접 맡고 있는 비율을 말함)이 높아지는 한편으로 인구의 과소화(過疎化), 소자녀고령화사회의 도래와 산업취업구조의 변화 등에 따라 전국적으로 소방단원은 감소경향에 있으며, Fig. 1에 나타난 것처럼 1954년 200만 명 이상이었던 소방단원이 2006년은 약 90만 명으로 감소되었으며, 더 이상 감소경향이 계속되면 지역의 안전을 확보하는데 매우 우려되는 상황이었다.

2.1.2 피고용자비율의 상승

사회경제의 진전에 따라 산업구조와 취업구조는 크게 변화하여 일본 취업자의 전체에서 차지하는 봉급생활자(이하 「피고용자」라고 한다)의 비율은 높게 증가하고 있다. Fig. 2에 나타난 것처럼 소방단원에 있어서도 소방단원 전체에 접하는 피고용자 소방단원의 비율이 1968년 26.5%에서 2006년에는 69.4%로 증가하였다.

2.2 표시제도 시행까지의 과정(이의평, 2011b)

Fig. 1 및 Fig. 2와 같이 소방단원의 수가 매년 감소하고, 피고용자 비율이 높아짐에 따라 일본 소방청은 이러한 시대적 상황에 맞는 정책을 개발하기 위해 1997년도부터 위원회를 설치하여 검토하였다. 1997년도에는 21세기를 향한 소방단의 충실강화에 관한 검토, 1998년도에 지역특성에 맞는 소방단원의 확보방안에 관한 검토, 1999년도에 소방단과 지역의 자주방재조직과의 연계 방안에 관한 검토, 2000년도에 소방단이 직면한 과제와 대응 사례에 관한 검토, 2001-2002년도에 신세대에 적합한 소방단에 대한 검토, 2003년도에 지역방재체제의 충실강화를 향한 소방단원확보를 위한 조사검토, 2004년도에 소방단의 활동환경 정비에 관한 조사검토를 하였다.

그리고 일본 소방청은 전체 소방단원의 약 70%가 피고용자이므로 소방단 활동에 대한 깊은 이해와 협력을 얻기 위해서 2005년도에 「소방단과 사업소¹⁾의 협력체제에 관한 조사검토 위원회」를 설치하여 소방단과 사업체의 협력체제의 방안에 대해 검토하고, 사업체가 소방단 활동에 협력하는 것이

Fig. 1. Trends in volunteer firefighters and regular fire service ratios.

Fig. 2. Trends in Salary men members' ratio

그 지역에 대한 사회공헌 및 사회책임으로 인정받아 해당사업체의 신뢰성 향상으로 연결됨으로써 지역 방재체제가 더욱 충실해지도록 「소방단 협력사업체 표시제도」(이하 표시제도로 약칭한다)를 제안하였다.

이 제안의 후속조치로 소방청은 2006년도에 경제단체, 지방자치단체 등의 전문가들을 위원으로 위촉하여 「소방단 협력사업체 표시제도에 관한 검토위원회」를 개최하여 구체적인 제도의 틀을 마련하였고, 2006년 11월 29일 도도부현지사 및 정령지정도시²⁾ 시장에게 공문을 보내 시행하도록 하였다.

일본은 소방청에서 지방의 소방본부에 공문서를 보낼 때는 통지(通知)형식으로 보내는데 지방의 소방기관에 직접 보내는 것이 아니고 도도부현의 소방방재주관부장(消防主管部長)³⁾에게 보내고

1) 사업소는 기업 등 사업체를 말하므로, 이하 사업체로 표기한다.

2) 政令指定都市란 政令(지방자치법시행령)으로 지정하는 인구 50만 이상의 市로 2012년 4월 1일 현재 전국에 20개의 정령지정도시가 있다.

3) 일본의 국가 및 지방정부의 조직은 계-과-부-국의 체계로 되어 있고, 일본 소방은 기초자치소방이므로 우리나라의 도에 해당하는 도도부현에는 소방공무원은 존재하지 않으며 일반적으로 계단위정도의 소방부서가 있을 뿐이며 이 소방부서(계)가 속한 부(部)가 지방자치단체별로 다르므로 소방주관부장(消防主管部長)이라는 표현을 사용하고 있음

다시 도도부현의 소방방재주관부에서 기초자치단체(시정촌) 소속의 소방본부에 공문서를 보내는 체제로 되어 있으며, 이 표시제도의 시행에 대해서는 통지(消防災 제427호, 2006년 11월 29일)의 형식으로 도도부현의 소방방재주관부장이 아니라 지사⁴⁾에게 보내고 있음을 볼 때 표시제도의 시행은 아주 중요도가 높은 정책임을 알 수 있다.

2.3 표시마크의 결정

소방청은 「소방단 협력사업체 표시제도」를 구축하기 위한 검토위원회를 개최하여 운용방법 등을 검토함과 동시에 소방단 활동에 협력하고 있는 사업체에 표시(게시)할 마크(이하 표시마크로 약칭한다)를 2006년 6월 10일~8월 11일에 걸쳐 768작품을 응모 받았다. 2006년 9월 21일 소방단 협력사업체 표시제도 표시마크 심사위원회(위원장 1인, 위원 5명)를 개최하고, 11월 29일 「소방단 협력사업체 표시제도」 표시마크 발표식을 통해 오사카 거주 石川政次씨가 응모한 Fig. 3의 작품을 최우수작품으로 하여 표시마크로 선정하였다.

만화가인 松本零士 심사위원장은 멀리서 보아도 알기 쉬우며 소방의 이미지에 상응한 품격이 있고, 파워가 넘치는 작품을 최우수작으로 선정하였다고 하였으며, 이 표시마크를 디자인한 石川政次씨는 소방의 이미지인 빨간색을 사용하여 사업체의 소방단에 대한 협력을 소방단원과 사업체의 종업원을 이미지화한 고리의 연결로 힘 넘치게 표현하였으며, 이 마크는 하트모양을 하고 있고 이는 지역을 생각하는 마음을 아울러 표현하였다고 한다(일본소방청 방재과, 2006).

2.4 표시제도의 실시요강

소방단 협력사업체 표시제도에 관한 검토위원회에서 논의된 결과를 토대로 「시정촌 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」과 「소방청 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」을 제정하였다.

「시정촌 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」은 제1조(목적), 제2조(용어의 정의), 제3조(표시증의 교부신청 및 추천), 제4조(인정기준), 제5조(심사), 제6조(표시증의 교부), 제7조(표시증의 표시), 제8조(표시증 교부 정리대장의 비치), 제9조(유효기간), 제10조(인정의 취소), 제11조(협력사업체의 공

표), 제12조(협력사업소의 표창), 제13조(소관), 제14조(기타), 부칙(시행일)으로 구성되어 있다. 제2조에서 사업체등, 소방단 협력사업체, 소방단 협력사업체 표시증, 기능별 소방분단, 소방단장 등에 대해 용어정의를 하고 있으며, 사업체등이란 사업체 또는 기타 단체를 말한다고 정의하고 있는데, 해설란에서 「사업체등」에서 사업체란 민간사업체 등에 있어서 개개의 본점, 지점 등을 말하고, 기타 단체란 각종 학교, 각종 협동조합(농협, 수협 등), 특수법인(우체국, 금융公庫 등) 등에 있어서 개개의 본점, 지점 등을 말한다고 규정하고 있다.

아래에서는 2006년 11월 29일 일본 소방청이 도도부현 지사와 정령지정도시 시장에게 보낸 공문(消防災 제427호)과 소방청 발행 월간지인 「소방의 동향」의 표시제도관련 내용(일본 소방청 방재과, 2007), 「소방단협력사업체 표시제도에 관한 검토위원회」가 제작한 「소방단협력사업체 표시제도의 안내」책자(일본소방청, 2006b) 등을 토대로 실시요강을 정리한다(이의평, 2012).

2.4.1 표시제도의 목적

소방단원은 매년 감소하고 있으며, 또한 소방단원의 피고용 화율이 약 70%인 현실에 비추어 사업체 등의 소방단 활동에 대한 깊은 이해와 협력이 불가결하다. 이를 위해 사업체등의 종업원이 소방단에 입단하기 쉬운 환경을 만들고 소방단원이 된 종업원이 소방단 활동을 하기 쉬운 환경만들기 및 사업소 등이 소유하는 방재력의 제공 등의 협력을 얻을 수 있는 경우는 해당 사업체 등(이하 협력사업체라 한다)에 대해 표시증을 교부하여 협력사업체가 지역에 사회공헌활동을 하고 있는 것을 사회적으로 평가함으로써 협력사업체의 신뢰성 향상에 연결되고, 소방단과 사업체 등과의 연계협력체제가 한층 강화됨으로써 지역에 있어서 소방방재체제의 충실강화를 꾀하는 것을 목적으로 하고 있다.

2.4.2 실시주체 및 실시개시일

시정촌이 교부하는 표시증(실버마크)은 시정촌 소방본부가 실시요강 등을 정하여 실시하며, 실시개시일은 실시요강 등을 정한 날로 하고 있다. 소방청이 교부하는 표시증(골드마크)에 대해서는 소방청이 2007년 1월 1일부터 실시하도록 하고 있다.

2.4.3 실시요령

시정촌은 「시정촌 소방단 협력사업체 표시제도실시요강」을 참조하여 지역실정 및 과거의 표창실적 등을 토대로 실시요강 등을 책정하여 실시하도록 하고 있다. 소방청은 「소방청 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」에 따라 실시한다.

2.4.4 표시대상 및 교부신청 등

시정촌 소방단 협력사업체 표시증(시정촌표시증, 실버마크)의 교부를 받는 대상은 사업체등 단위로 하며, 소방관계법령을 위반하고 있는 경우에는 표시증의 교부는 할 수 없도록 하고 있다. 또한 표시증의 교부수속에 대해서는 스스로에 의한 신청 외에 소방단장등이 추천할 수도 있다. 또한 추천하

Fig. 3. Volunteer fire brigade office symbol.

4) 일본은 광역지방자치단체의 장을 지사(知事)라는 단일호칭을 사용하고 있으며, 東京의 경우 都知事, 大阪와 京都의 경우 府知事, 北海道의 경우 道知事, 43개 현(縣)의 경우 縣知事라고 호칭하고 있음

는 경우에는 사업체등 사무부담의 경감을 꾀하기 위해서 사업체등으로부터 신청서의 제출은 하지 않도록 하고 있다.

도도부현, 시정촌 등은 소방청에 특히 협력내용이 우수하다고 인정하는 협력사업체 중에서 공적조서에 의거하여 「소방청 협력사업체」⁵⁾로서 추천하도록 하고 있고, 소방청은 인정기준에 적합한 경우에는 소방청 소방단협력사업체 표시증(소방청표시증, 골드마크)을 교부하고 있다.

2.4.5 인정기준

시정촌에서 사업체등이 표시증 교부를 받을 수 있는 인정기준에 대해서는 소방단활동을 하는 점에 대해 승진이나 승급 등에서 불리한 취급을 하지 않은 경우나 근무시간 중에 소방단활동(출동훈련 등)을 할 때에 임금을 삭감하지 않는 등을 배려하고 있는 경우를 생각할 수 있는데, 소방단 협력사업체 표시제도에 관한 검토위원회의 사전에 실시한 설문조사 결과를 토대로 사업체등이 확보하고 있는 단원등을 전국 일률적으로 인정기준 중에 설정하는 것은 곤란하므로 시정촌의 실정에 따라 인정기준을 설정하도록 하고 있다.

또한 사업체 종업원이 입단함으로써 소방단에 협력하고 있는 경우의 단원 수의 인정기준에 대해서는 해당 사업체등의 규모·형태나 단원의 재직연수 등을 지역실정과 아울러 감안하여 인정기준을 설정하도록 하고 있다.

소방청이 예시하고 있는 인정기준의 예는 아래와 같다.

- ① 종업원이 소방단원으로서 상당수 입단하고 있는 사업체
- ② 종업원의 입단추진에 적극적으로 노력하고 있는 사업체등
- ③ 종업원의 소방단활동에 대해 적극적으로 배려하고 있는 사업체등(근무시간 중 출동에 관한 배려, 소방단활동을 할 때에 지원봉사휴가를 부여하는 등의 배려를 하고 있는 사업체)
- ④ 소방단활동을 하는 것에 대해 승진이나 승급 등에서 불리하게 취급하지 않도록 내부규정 등을 규정하고 있는 사업체등
- ⑤ 재해 시 사업체의 중장비 등 기자재의 제공과 아울러 그 기자재의 조작기술 등을 갖고 있는 종업원을 소방단원으로서 협력하고 있는 사업체등
- ⑥ 사업체등이 갖는 재해대응에 관한 지식기술의 제공을 위해 사업소의 연구자기술자 등을 소방단원등으로서 협력하고 있는 사업체등
- ⑦ 재해 시 사업체의 부지를 피난장소로 제공하고 아울러 종업원을 소방단원으로서 응급구조 등의 방재활동에 협력하고 있는 사업체등
- ⑧ 기타 소방단활동에 협력함으로써 지역의 소방방재체제의 충실강화에 기여하고 있는 등 시정촌의 장이 특히 우수하다고 인정하고 있는 사업체등

소방청에서 사업체등이 표시증을 교부받을 수 있는 인정기준은 소방청소방단협력사업체표시제도실시요강 제4조에서 ‘소

방청장관이 특히 소방단활동에 협력하고 있는 실적이 현저한 사업체 등으로 인정할 때는 소방청 협력사업체의 인정을 하는 것으로 한다’고 규정하고 있을 뿐 구체적인 기준을 정하고 있지는 않다.

2.4.6 심사

시정촌 사무부담의 경감을 고려하여 심사회 설치의 규정하고 있지 않으며, 시정촌의 실정에 따라 서류심사 등으로 대응하면 충분한 것으로 하고 있다. 단, 추천이 있는 경우의 심사에 대해서는 표시신청서를 활용하여 심사결과를 기록해 두도록 하고 있다.

2.4.7 표시방법 및 표시유효기간

앞에서 언급한 것처럼 소방단 협력사업체 표시증은 시정촌 표시증과 소방청표시증이 있다. 시정촌 표시증을 실버마크, 소방청 표시증을 골드마크라 부르고 있는데, 전자는 글자가 은색으로 되어 있고, 후자는 금색으로 되어 있기 때문이다(이의 평, 2011c).

시정촌표시증과 소방청표시증은 전국공통으로 정한 기준이므로 사업체등 보기 쉬운 장소에 표시하는 외에 같은 비율로 확대 또는 축소하여 팸플릿, 포스터, 홈페이지 등 여러 매체에도 게재할 수 있도록 하고 있다. 표시증의 표시유효기간은 원칙적으로 2년간으로 하며, 표시유효기간 중에 소방청 협력사업체 표시증의 교부를 받은 경우에는 해당 교부 날로부터 2년간으로 한다. 또한 표시유효기간 2년을 경과하려는 경우는 사업체등의 협력내용에 변경이 없고, 사업체등이 계속하여 표시증의 표시를 희망하는 경우에는 인정 및 표시의 변경을 할 수 있도록 하고 있다.

2.4.8 인정의 취소

사업체등이 인정기준을 만족하지 못할 때, 협력사업체가 사업을 폐지 또는 휴지하였을 때, 거짓으로 기타 부정한 수단에 의거 표시증의 인증을 받았을 때 또는 기타 협력사업체로서의 표시가 적당하지 않을 때는 해당 인정을 취소하도록 하고 있다.

2.4.9 운용상의 유의사항

협력사업체로서 추천하는 경우나 표시기간을 갱신하는 경우에는 반드시 사전에 사업체등의 의향을 확인한 후에 수속을 진행하고, 협력사업체로 인정한 사업체등이 다른 시정촌에 소재하고 있는 경우에는 해당사업체 등이 소재하는 시정촌과 협의한 후에 연명으로 표시증을 교부할 수 있도록 하고 있으므로 인정하는 시정촌과의 연계를 밀접히 하도록 하고 있다.

2.5 표시증 교부 실태 등

2.5.1 표시제도에 대한 홍보

소방청은 소방단 협력사업체 표시제도의 보급을 도모하기 위해서 제작한 홍보용 DVD(약 17분) 및 포스터와 「소방단 협력사업체 표시제도의 안내」 책자를 제작하여 활용하도록 하고 있다. 이들 홍보자료는 누구나 소방청의 소방단홈페이지

5) 「소청청 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」의 제2조 용어정의에서 “소방청 소방단 협력사업체”는 소방청장관이 소방단활동에 협력하고 있음을 인정하여 ‘소방청 소방단협력사업체 표시증’을 교부한 사업소등을 말한다 고 규정하고 있다.

Fig. 4. Poster on volunteer fire brigade office symbol system.

(<http://www.fdma.go.jp/syobodan/>)를 통해 다운로드받을 수도 있으며, 볼 수 있게 하고 있다.

Fig. 4는 연예인이 표시제도를 홍보하고 있는 포스터로 “우리들도 응원합니다. 「지역을 지키는 신뢰의 기업」”라는 표어를 이용하여 소방단에 협력하는 사업체가 곧 지역을 지키는 신뢰의 사업체임을 홍보하고 있다.

2.5.2 표시증 교부식의 거행

시정촌은 시정촌 나름대로의 「소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」을 정하고 있고, 이 실시요강에 따라 표시증을 교부하므로 표시증 교부식에 대해서는 시정촌마다 다르다. 동경소방청⁶⁾의 경우, 「특별구의 소방단 협력사업체 표시제도 실시요강」에서 협력사업체로서 인정 및 표시증의 교부를 받으려는 사업체등은 관할 특별구 내의 소방서장을 경유하여 소방총감에게 표시증 교부신청서를 제출하고, 소방서장은 신청 및 추천이 있는 때는 인정기준 적합여부를 심사하여 적합하다고 인정할 때는 방재부장(소방단과 경유)에게 상신하고, 상신을 받은 방재부장은 인정기준 적합여부를 심사하며, 소방총감은 방재부장의 심사결과에 따라 인정기준에 적합하다고 인정할 때는 방재부장으로 하여금 서장에게 인정통지서로 통지하게 함과 동시에 표시증 교부서 및 표시증을 송부하게 한다고 규정하고 있어 소방서장이 표시증을 교부하도록 하고 있다(동경소방청 소방단 홈페이지).

소방청표시증은 매년 1회 교부식을 통해 교부하고 있으며, 첫 회(2007년 3월 22일)는 국가지방분쟁처리위원회실에서 소

방청표시증을 교부받을 2업체(시멘트제조공장, 자동차부품제조공장)의 대표와 소방단원확보 어드바이저 위촉장 대표수령자 4명이 참석한 상태에서 20분간에 걸쳐 소방청소방단협력사업체표시증 골드마크 교부식을 거행하였고 소방청장관이 직접 교부하였다(일본소방청 방재과, 2007).

제2회(2008년 1월 28일)는 재단법인일본소방협회(<http://www.nissho.or.jp/>) 대강당에서 골드마크를 교부받을 4개 업체(전자제품제조공장, 파라핀왁스제조공장, 석회질소제조공장, 요양병원) 대표, 전국각지의 소방단원, 소방공무원 참여 하에 1시간에 걸쳐 거행되었는데, 이 행사에서 소방단 입단 홍보용 DVD와 포스터에 출연한 연예인들에 대한 소방청장관 감사장 수여와 소방응원단에 의한 격려메시지가 있었으며, 이 날 행사는 지방자치단체소방제도 발족 60주년기념 「소방단 입단 촉진 캠페인 이벤트」 제1부의 행사로 거행되었다(일본소방청 방재과, 2008).

2009년도부터는 재단법인일본소방협회 대강당에서 열리고 있으며 제1부, 제2부, 제3부로 나뉘어 약 4시간에 걸쳐 개최되고 있으며, 제1부 행사는 전국 소방단원 의견발표회, 제2부 행사는 골드마크 교부식, 소방응원단 격려메시지, 전국 소방단원 의견발표회 심사결과 발표, 제3부는 전국 소방단원 의견발표회 표창식과 소방단/소방단원/협력업체/단체 등에 대한 표창식으로 되어 있다(일본소방청 방재과, 2010).

소방단 협력사업체에 대해 골드마크(소방청표시증) 교부와 동시에 표창장까지 수여하는 이유는 「소방청 소방단협력사업체 표시제도 실시 요강」 제11조에서 소방청장관은 소방청 표시증의 교부와 함께 소방청표창규정 등에 의거하여 표창할 수 있다고 규정하고 있기 때문이다.

골드마크 교부식 행사에서 2009년도까지는 교부받은 모든 업체의 대표가 소방청장관에게서 직접 골드마크를 교부받았으나 2010년도부터는 교부받은 업체가 많아져 4개의 대표업체만이 소방청장관에게 직접 교부받고 있다.

위 내용을 볼 때 2009년도부터 골드마크 교부식은 단순한 행사가 아니라 소방단관련 전국단위의 대규모종합행사임을 알 수 있다.

2.5.3 표시증 교부 실태

일본 소방청의 소방단관련 홈페이지에 공개된 자료를 보면 2011년 10월 1일 현재 소방단 협력사업체 표시 제도를 868 시정촌이 도입하고 있으며, 617시정촌⁷⁾이 표시증을 교부하고 있으며, 실버마크는 7,727개 사업체가 교부받았고, 이 중에서 461개 사업체는 골드마크를 교부받았다.

동경도(東京都)의 중심지역에 위치한 23특별구 내에 58개의 소방단, 1만 6천명의 소방단원이 있음에서 알 수 있는 것처럼 동경소방청도 소방단을 활성화시키고 있으며(이의평, 2011B), 동경소방청 관내의 경우, 435개 사업체가 실버마크

6) 동경도(都)는 23특별구, 多摩지역(26시, 3정, 1촌, 9도서)으로 구성되어 있고, 소방조직법 제6조에서 소방의 책임이 기초자치단체인 시정촌에 있도록 하고 있으나 제26조에서 동경도의 특별구는 동경도 지사가 소방책임을 다하도록 규정하고 있다(특별구에 한해 광역자치소방을 인정하고 있음). 따라서 23특별구 외의 지역은 도지사(동경소방청)의 관할이 아니라 현재 법적으로 관할의 지역인 다마지역 중 1개시와 9도서를 제외한 지역은 동경소방청에 사무위탁을 하고 있다.

7) 일본 지방자치단체는 2011년 4월 1일 현재 47都道府縣, 23區(東京), 785市, 754町, 184村으로 구성되어 있다.

Table 1 Gold marks given from FDMA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	2	4	7	174	274	180
Const.			3	53	85	-
Manufact.	2	3	2	31	50	-
JA			1	41	38	28
Other		1	1	49	101	-

를, 15개 사업체가 골드마크를 교부받았다.

2007년부터 소방청 표시증(골드마크)을 교부받은 사업체의 현황 등은 Table 1과 같다. 건설업종이 가장 많고, 그 다음이 제조업, 3번째가 단위농협이다. 2012년도의 경우, 업체명만 공개하고 업체별 업종을 밝히지 않고 있어 건설업과 제조업의 현황을 기입하지 못하였다.

소방단 활성화 대책 중 2002년도부터 지방자치단체, 농업협동조합(JA), 어업협동조합, 임업협동조합, 우체국 등의 직원 입단을 장려하고 있는데, 이러한 정책의 영향으로 2009년도부터 상당 수의 단위농협/수협/임협이 표시증을 교부받고 있으며, 2개의 우체국이 표시증을 받고 있다.

골드마크의 경우 유치원과 보육원에서 교부받은 사례가 있으나 대학은 없는데, 동경소방청 관내의 경우 10개 이상의 대학이 실버마크를 교부받고 있다. 동경소방청 관내의 경우, 동경소방청 소방단 홈페이지의 공개된 자료에 의하면 백화점, 호텔, 병원, 은행, 단체본부, 기업본사, 교육기관(초·중고·대·유치원등), 관공서 등 다양한 업종에서 실버마크를 교부받고 있으며, 일본대학 법학부와 경제학부는 2007년도 3월에 실버마크를 교부받았고 2011년 3월 갱신된 상태로 2회 갱신을 하였다. 대학 학부에서 실버마크를 교부받은 것은 대학생들을 소방단원으로 입단하게 하려는 정책성과의 결과물로 여겨진다.

2.5.4 골드마크를 교부받은 사례

지금까지 골드마크를 교부받은 사업체를 보면 표시제도 도입 초기에는 규모가 있는 제조업(공장) 중심이었으나 점차 업종이 다양해지고 소규모 사업체까지 확대되고 있다. 아래 사례들은 일본소방청이 소방단 홈페이지를 통해 공개하고 있는 자료 중 참고가 될 만한 사례들만 발췌하여 정리한 것이다.

(1) 사례1

2007년 골드마크를 교부받은 이와테현 소재 시멘트공장으로 임직원 159명 중 22명이 소방단원이며, 취업규칙에서 소방단활동을 비롯하여 회사가 인정한 지역활동에 참가한 경우에 행사되는 특별적립연차 및 그 세목으로서 소방단에 관한 휴가부여가 인정되고 있으며, 또한 소방행사 등으로 휴가가 사전에 판명되어 있는 경우에 근무인원의 조정 및 긴급출동한 경우에 비번사원의 긴급호출 대응 등 소방단원이 휴가를 취득하기 쉬운 체제를 갖추고 있으며, 소방훈련에 참가하는 경우에 우선적인 근무배려나 심야에 화재현장 등에 출동한 경우에 다음 날 아침의 임시휴가 부여 등의 배려가 되어 있다.

(2) 사례2

2008년 골드마크를 교부받은 시즈오카현 소재 도로건설과

포장공사를 주로 하는 건설회사로 회사 설립초기부터 소방단 활동에 대해 깊은 이해가 있어 임직원 43명 중 약 60%인 24명의 직원이 소방단원이며, 취업내규 등의 규정은 없지만 재해발생시 소방단활동을 하는 경우에 근무한 것으로서 인정해주고 있으며, 과거에 발생한 산불화재나 건물화재 시 출선하여 직원들의 소방단활동을 지원하고 자사소유의 콘크리트 믹서차량 등 기자재의 제공을 하는 등 폭넓은 협력을 하고 있다.

(3) 사례3

2009년 골드마크를 교부받은 愛媛현 松山市 소재의 우체국으로 직원 415명 중 23명이 소방단원이며, 松山市가 기능별 소방단원 제도를 채용할 때 소방단의 중요성을 인식하여 재해발생시에는 배달차량의 기자재를 제공하고 평상시 집배업무를 통한 특성을 살린 활동이 가능하다고 판단하여 직원들의 소방단 입단을 촉진하여 2005년 4월 「우정(郵政)소방단원」이 탄생하였고 기능별 소방단원의 좋은 사례로서 전국에 소개되었으며, 직원들의 소방단활동에 대한 이해가 깊어 소방단활동을 적극적으로 응원하고 있다.

(4) 사례4

2010년 골드마크를 교부받은 동경 스미나미구 소재의 야쿠르트판매센터(지점)로 직원 11명 모두가 여성으로 구성되어 있고 이 중 5명이 소방단에 입단하여 홍보활동에도 적극적으로 참가하여 성과를 거두고 있으며, 또한 지역 방재훈련에서는 방재리더로서 지도적 입장으로 훈련에 참가하여 초기소화, 응급구호지도 등의 지도를 하여 주민의 방재행동력 향상과 지역방재력의 향상에 공헌하고 있다.

(5) 사례5

2011년 골드마크를 교부받은 北海道 소재 단위농협으로 임직원 76명 중 15명이 소방단원으로 입단해 있으며, 소방단 입단을 장려하고 있으며, 소방단활동에 대해 특단의 배려를 하고 있으며 그 결과 2010년 10월에는 한꺼번에 젊은 직원 12명이 소방단원이 되어 지역신문에 크게 소개되었으며, 근무시간 중 재해발생으로 출동한 경우에는 근무취급을 하는 등 직장 전체로 소방단활동을 지원하여 지역방재력 향상에 기여하고 있다.

2.6 표시증 교부받은 업체에 대한 특전 등

소방단 협력사업체의 표시증을 교부받은 경우, 주주, 거래은행, 주민, 고객 등에게 「사회공헌활동을 하고 있는 사업체」라는 좋은 인식을 심어주는 외에도 많은 지방자치단체가 세제혜택이나 입찰에 대해 우대 조치를 마련하고 있다.

또한 일본정책투자은행에서 실시하고 있는 방재대응촉진사업융자제도에 있어서도 표시증을 받은 경우에 평가점수를 받도록 하고 있다(일본소방청, 2006c). 방재대응촉진사업 융자제도란 일본정책투자은행이 하고 있는 방재대책 사업(시설의 내진화, IT를 활용한 업무백업체제의 구축 등 설비·비설비를 포함함)자금에 대한 저리융자제도로 정책금리 I과 정책금리 II(II는 우대금리에서 10%, I은 5% 할인함)가 있는데, 표시증을 교부받은 경우에는 정책금리 II 평가점수를 받을 수 있다.

3. 국내 의용소방대원 확보대책의 실태

우리나라는 의용소방대를 활성화시켜야한다는 등의 논문(이점동, 2008; 허남길, 2007; 이강일, 2006; 이선재, 2005; 이점동, 2005)이나 자료는 있지만 의용소방대원의 확보대책에 대해 구체적으로 분석한 논문이나 자료는 없다. 의용소방대원은 소방방재청이나 시도 소방본부 차원의 정책개발에 의해 확보되고 있기보다는 소방서나 의용소방대의 자체적인 활동으로 확보되고 있는 실정이다.

일본은 소방단원의 감소 추세에 따라 일본 소방청은 소방단원 확보와 활성화를 위해 1984년도부터 검토위원회를 설치하여 체계적으로 정책을 개발하여 소방청 차원에서 여러 제도를 도입하여 시행하고 있다(이의평, 2011d). 소방단원확보를 위한 자료집을 별도로 만들어 소방청 홈페이지의 소방단 코너(<http://www.fdma.go.jp/syobodan/>)에서 이 자료집을 다운로드 받을 수 있게 하고 있다. 이 자료집에 소개된 확보방안으로는 우체국 직원, 소방공무원퇴직자, 농업협동조합직원, 시정촌소속의 공무원, 대학생, 방재전문가나 연구자를, 그리고 기업(사업체)의 협력을 받아서 기업의 종업원을 입단시키며, 홍보활동을 강화하는 방안을 제시하고 있다.

또한 앞에서 알아본 것처럼 피고용자 소방단원의 증가에 따라 소방단원을 고용하는 사업체의 소방단 활동에 대한 이해와 협력을 얻는 것이 불가결하기 때문에 2006년도부터 소방청에서는 소방단 활동에 협력하고 있는 사업체에 대해 소방단에 대한 협력의 증표로 표시증을 교부함으로써 사업체의 사회공헌으로서 칭송하는 「소방단 협력사업체 표시 제도」를 제정해 시정촌 등에서 이 제도를 도입하도록 하고 있다.

일본의 소방단원 확보를 위한 정책 등을 참고로 우리나라도 의용소방대원을 체계적으로 확보하고 육성하는 대책을 강구하여 소방방재력을 제고할 필요가 있을 것이다.

4. 결 론

일본 소방단은 소방단원의 수가 감소하고 있고, 전체 소방단원 중 샐러리맨이 70%이상을 차지하고 있어 소방단을 활성화시키기 위해서는 사업체등의 협조가 절실하므로, 소방단에 협력하는 사업체등에게 표시증을 교부하는 제도를 도입하여 시행하고 있다.

이 논문에서 분석된 내용을 요약하면 다음과 같다.

- 1) 일본 소방청은 소방단 협력사업체 표시제도를 정착시키기 위해 실시요강을 만들고, 안내책자와 팸플릿, DVD를 만들어 홍보하고 있으며 이들 자료를 소방청이 관리하는 의용소방대홈페이지를 통해 다운로드받고 볼 수 있도록 하고 있다.
- 2) 2011년 10월 1일 현재 전국시정촌의 절반이 넘는 868 시정촌이 소방단 협력사업체 표시 제도를 도입하고 있고, 시정촌표시증(실버마크)은 7,727개 사업체가 교부받았고 이 중에서 461개 사업체는 소방청표시증(골드마크)을 교부받고 있음을 볼 때 이 표시제도가 전국적으로 정착되고 있으며, 일본에서 관설소방이 가장 잘 발달한 동경소

방청 관내에서도 435개 사업체가 실버마크를, 15개 사업체가 골드마크를 교부받고 있음을 볼 때 대도시에서도 이 표시제도가 정착되고 있음을 알 수 있다.

- 3) 또한 소방청은 매년 1회씩 교부식을 통해 소방방청표시증을 교부하고 있으며 이 교부식 전후로 소방단관련 전국단위의 대규모종합행사를 개최하여 소방단에 대한 홍보효과를 극대화하고 있다.
- 4) 건설업체, 공장, 단위농협/수협/임협, 우체국, 대학 등 교육기관, 기업본사, 의료기관, 사회복지법인 등 다양한 업종에서 표시증을 교부받고 있으며, 표시증을 교부받은 사업체는 일반국민들에게 사회공헌활동을 하고 있는 사업체라는 좋은 인식을 심어주는 외에도 지방자치단체가 세제혜택이나 입찰에 대해 우대 조치를 마련하고 있고 방재대응촉진사업유자제도에서도 혜택을 주고 있다.
- 5) 우리나라 의용소방대원은 소방방재청이나 시도 소방본부 차원의 정책개발에 의해 확보되고 있기보다는 소방서나 의용소방대의 자체적인 활동으로 확보되고 있는 실정이므로 일본의 소방단원 확보를 위한 정책 등을 참고로 우리나라도 의용소방대원을 체계적으로 확보하고 육성하는 대책을 강구하여 소방방재력을 제고할 필요가 있다.

국내 의용소방대 활성화를 위해서 일본의 소방단 협력사업체 표시 제도를 도입하기 위해서는 보다 심도 깊은 검토가 필요할 것이며, 이 논문이 국내 의용소방대활성화 정책 수립에 조금이라도 도움이 되었으면 한다.

참고문헌

- 이의평 (2011A) 일본 의용소방대 실태의 분석, **한국화재소방학회 논문지**, 한국화재소방학회, 제25권, 제6호, pp. 44-49.
- 일본소방청 防災課 (2006) **消防員確保資料集**, p.1.
- 일본소방청 (2011) **平成23年版 消防白書**, p.155.
- 이의평 (2011a) 일본 의용소방대 활성화 정책의 분석, **한국화재소방학회 논문지**, 한국화재소방학회, 제25권, 제4호, pp. 64-73.
- 이의평 (2011) 일본 의용소방대 운영실태의 분석, **한국화재소방학회 2011년도 춘계학술발표회 초록집**, 한국화재소방학회, pp. 276-281.
- 일본소방청 (2006a) **消防團協力事業所表示制度に關する檢討會報告書**, pp. 2-3.
- 이의평 (2011b) 일본 의용소방대 활성화 정책의 분석, **한국화재소방학회 논문지**, 한국화재소방학회, 제25권, 제4호, pp. 66-67.
- 일본소방청 방재과 (2006) 「消防團協力事業所表示マーク」の決定!!, **消防の動き**, 平成18年 12月號, pp.6-7.
- 일본소방청 방재과 (2007) 「消防團協力事業所表示マーク」の實施について, **消防の動き**, 平成19年 1月號, pp.10-11.
- 일본소방청 (2006b) **消防團協力事業所表示制度に關する檢討會報告書**, pp. 5-18.
- 이의평 (2011c) 일본 의용소방대 활성화 정책의 분석, **한국화재소방학회 논문지**, 한국화재소방학회, 제25권, 제4호, p. 69.
- 이의평 (2012) 일본 의용소방대 협력사업체 표시제도에 대한 분석, **한국화재소방학회 춘계학술발표회 초록집**, 한국화재소방학회, pp. 198-201.
- 동경소방청 소방단 홈페이지(http://www.tfd.metro.tokyo.jp/hp-danka/dan_bus/index.html)
- 일본소방청 방재과 (2007) **全國初!「總務省消防廳消防團協力事業所表示證」の交付**, **消防の動き**, 平成19年 5月號, p. 19.
- 일본소방청 방재과 (2008) 「消防員入團キャンペーン」イベン

トの開催, 消防の動き, 平成20年 3月號, pp.18-19.

일본소방청 방재과 (2010) 平成21年度「全國消防團員意見發表會」, 「消防團等地域活動表彰式」, 「消防團・事業所活動事例報告會」及び「總務省消防廳消防團協力市行書表示證交付式」の開催, 消防の動き, 平成22年 5月號, pp.16-19.

이의평 (2011B) 일본 의용소방대 실태의 분석, **한국화재소방학회 논문지**, 한국화재소방학회, 제25권, 제6호, p.47.

일본소방청 (2006c) 消防團協力事業所表示制度に關する檢討會報告書, p. 19.

이점동, 윤명오, 최돈묵 (2008) 한국의용소방대의 활성화방안에 관한 연구, **한국화재소방학회논문지**, 제22권, 제4호, pp. 95-104.

허남길 (2007) **의용소방대 활성화 방안에 관한 연구**, 행정학석사학위논문, 경기대학교행정대학원, pp. 24-29.

이강일 (2006) **한국의 의용소방대 활성화 방안에 관한 연구**, 공학석사학위논문, 삼척대학교 방재기술전문대학원, pp. 39-54.

이선재 (2005) **의용소방대 활성화 방안에 관한 연구 -전라북도를 중심으로-**, 행정학석사학위논문, 전북대학교 행정대학원, pp. 16-18.

이점동 (2005) **한국의용소방대 운영체계 개선 방안에 관한 연구**, 공학석사학위논문, 서울시립대학교 도시과학대학원.

이의평 (2011d) 일본 의용소방대 활성화 정책의 분석, **한국화재소방학회논문지**, 제25권, 제4호, pp. 66-67.

◎ 논문접수일 : 2012년 05월 18일

◎ 심사의뢰일 : 2012년 05월 29일

◎ 심사완료일 : 2012년 06월 13일