트렌치코트 디자인에 나타난 체크리스트법 발표경향 분석

김민채 · 임지영[†]

경상대학교 의류학과

Trend of Checklist Method Type in Trench Coat Design

Min Chae Kim · Ji Young Lim[†]

Dept. of Clothing & Textiles, Gyeongsang National University

접수일(2012년 4월 5일), 수정일(2012년 7월 6일), 게재확정일(2012년 7월 24일)

Abstract

This study analyzed the presentation trend of a checklist method for trench coat designs. Through this analysis, this study examined the flow of trench coat designs and presents future design directions. Research was conducted in the following method. A total of 1,307 female trench coat photos were selected from the photos presented in the top 4 collections from 2006 to 2011. These photos were used for analysis and frequency analysis was conducted. Among the checklist methods presented in trench coats, the modification type was most common, followed by the elimination type, conversion type, combination type, minimization type, addition type, and magnification type, respectively. Checklist methods were continuously presented even while increasing and decreasing according to the year and season. This showed that it was highly possible for checklist methods to be continuously applied in future trench coat designs. Generally, a high frequency of appearance was shown in 2010 and during the F/W season. According to the development direction of future trench coat designs applied with the checklist method, it is predicted that the modification type and the elimination type (which have generally displayed high appearance frequency) will be continuously magnified in the future. In particular, it is expected modifications in structural details (which have showed an upward trend in 2011) will be further magnified.

Key words: Trench coat design, Checklist method, Fashion design idea method; 트렌치코트 디자인, 체크리스트법, 패션디자인 발상법

I. 서 론

현대의 클래식 패션은 단순히 실용성을 기반으로 하는 의복 형태에서 벗어나 다양한 라이프 스타일에 부합되는 새로운 요소들을 접목시킨 형태로 재구성되어 나타나고 있다.

이러한 클래식 패션아이템 중 하나인 트렌치코트(trench coat)는 특유의 정형화된 속성을 유지하면서도 다양하게 재조명된 디자인으로 각광받고 있으며, 여성 캐릭터

커리어, 캐주얼 시장뿐만 아니라 아웃도어 시장까지 그 적용범위가 확대되고 있다(Kim, 2011). 또한 2012년 S/S 시즌에는 새로운 조합의 의미인 ‘커넥트(connect)’가 패션트렌드로 떠오름에 따라(Lee, 2011) 전통 트렌치코트에 새로운 형태와 요소, 이미지 등이 재조합된 창조적인 트렌치코트 디자인 개발이 요구되고 있으므로 다채롭게 변형되어가는 트렌치코트 디자인에 대한 분석이 필요하다.

패션디자인에서 가장 중요한 과제는 창조적 발상으로(Han & Cho, 2000), 창조적 아이디어 고안을 위해서는 일반적인 아이디어 발상법을 패션디자인의 발상에

[†]Corresponding author
E-mail: jyylim@gnu.ac.kr

적용하여 창의적인 아이디어를 유도해내는 것이 필요하며(Kong & Chae, 2005), 이러한 창조적 디자인 아이디어 고안은 소비자들의 욕구 충족에 능동적으로 대처하기 위한 해결책 중 하나로써 경쟁력을 갖게 될 것이다. 패션디자인 발상에 적용시킬 수 있는 발상법 중 체크리스트법(checklist)은 디자인 전개 단계에서 활용성이 높으며 비교적 적용이 간단하고 다각적인 아이디어를 유도시킬 수 있는 최적화된 방법이다. 또한 아이디어를 생성하는 과정에서 디자인 발상에 관련된 항목을 나열하고 항목별로 특징적인 변수에 대해 검토할 수 있으므로 체크리스트법을 적용한다면 패션디자인을 효과적으로 분석할 수 있을 것이다.

따라서 본 연구는 최근 트렌치코트가 클래식 아이템이라는 틀을 넘어서 다양한 새로운 형태로 디자인되고 있다는 것에 주목하고, 다각적인 측면에서 분석 가능한 체크리스트법을 활용하여 구체적인 트렌치코트 디자인의 변화 추이를 살펴보는 데 그 목적이 있다. 이로써 향후 트렌치코트 디자인을 효과적으로 진행시키기 위한 세부적인 자료를 제공하며, 체크리스트법의 활용 방향과 감각적이고 독창적인 디자인 개발의 체계화 그리고 그 가능성을 제시하는데 의의가 있다.

II. 이론적 배경

1. 트렌치코트

트렌치코트는 제1차 세계대전 당시 영국군이 참호 안에서 착용한 레인코트에서 유래된 일종의 밀리터리 아이템이며(Schocffler & William, 1973), 트렌치코트는 버버리 코트라고도 불리는데, 1856년 토머스 버버리(Thomas Burberry)가 방수성이 뛰어나고 비교적 습기의 영향을 덜 받는 개버딘(gabardine)이라는 기능성 신소재 개발에 성공하게 됨으로써(Kim, 2008), 오늘날 트렌치코트의 전신인 티에로켄(tieloken)에 사용되었고 이후 보어 전(1899~1902)에서 영국군의 군복으로 채택되었다.

1914년에 제1차 세계대전이 발발하자 버버리는 영국군 장교들을 위해 티에로켄에 수류탄 케이스와 지도, 깃발 등을 안전하게 보호하기 위한 D링과 가방, 가스 마스크, 망원경 등을 단단히 고정할 수 있는 견장을 추가했으며, 이것이 트렌치코트의 시초가 되었다(Kim, 2007). 제2차 세계대전(1939~1945) 중에는 영화 애수(1940)에서의 로버트 테일러, 카사블랑카(1942)에서의 험프리 보

카드, 잉그리드 버그만의 트렌치코트 착용에 의해 트렌치코트는 대중적인 유행을 이끌었으며 이후에도 케서린 헵번, 오드리 헵번 등 할리우드 배우들에 의해 착용되어 우아하면서도 고독한 이미지를 표현하는 아이템으로 스크린에 비춰지면서 대중적인 아이템으로 정착하게 되었다. 이러한 영상매체 속의 배우들을 통하여 트렌치코트는 클래식한 아이템으로 그 이미지가 변모되었으며(Lee, 2009) 일반 여성들에게도 채택되어져 클래식한 스타일이 되었고(Calabisetta & Tortora, 2003) 전쟁 이후에도 일반인 오버코트로써 계속해서 착용되었다(Topor, 2008).

최초의 트렌치코트는 참호 속에서 활동성과 기능성을 고안하여 디자인된 것으로 에폴렛은 쌍안경, 가스 마스크, 호각, 장갑 등을 끼워 넣기 위해 고안된 것이며, 소매부리에 달린 스트랩은 먼지나 찬바람이 스며들지 않도록 하기 위함이었다. 벨트에는 D자의 링이 달렸는데 대검이나 수류탄을 걸어놓을 수 있었고, 코트의 넥(neck) 부분에는 칼라를 여밀 수 있는 훅 앤 아이(hook & eye)가 있어 턱 부분까지 따뜻하게 할 수 있으며 삼각형의 천조각인 친(chin)을 달기도 하였다(Nick, 2007). 또한 스톱플랩은 혹독한 날씨에 견딜 수 있도록 고안된 것이고 건플랩은 사격 시 반동을 줄이기 위함이다. 팔의 움직임이 쉽도록 하기 위해 래글런 소매가 사용되었으며, 포켓은 수납의 기능이 고려되었다(Kim, 2007).

트렌치코트가 대중화되면서 오늘날 일반적으로 정형화된 클래식 트렌치코트의 형태는 더블-브레스트(double-breast)로 만들어진 리퍼(reefer)칼라, 벨트(belt), 에폴렛(epaulet), 스트랩(strap) 등을 부착하고 앞가슴에 플랩(flap)과 등 부분에 케이프백(cape back)을 덧댄 실용적인 코트를 말한다(Cho, 1995). 또한 군복으로써의 트렌치코트는 래글런(raglan) 소매, 패치 포켓(patch pocket)의 형태로 나타났으나, 트렌치코트가 클래식 아이템으로 이미지가 변모되면서 래글런 소매는 세트인(setiin) 소매로, 패치 포켓은 웰트 포켓(welt pocket)의 형태로도 나타났다(Nick, 2007). 길이는 무릎에서 아래로 5cm 이상 내려가지 않도록 하였고(Yoon, 2004), 소재는 스티프(stiff) 재질감을 가진 개버딘을 사용하며, 색채는 카키(khaki)로써 Y(1.5Y 50/5.5) 계열에 속한다.

2. 체크리스트법

패션디자인에 적용되는 발상법 중 가장 독창적이고 발전된 아이디어를 위해 활용되는 체크리스트법은(Oh,

2009) 비교적 적용이 간단하고 널리 사용되어지는 발상법으로 OCL이나 수정법, SCAMPER라고도 불린다. Osborne, A. F.(1888~1966)가 개발한 체크리스트법은 아이디어를 생성하는 과정에서 디자인 발상에 관련된 항목들을 나열하고, 그 항목별로 특징적 변수에 대해 검토해봄으로써 최적화된 아이디어와 창의성을 촉진시키는 발상법으로 그 유형은 용도 전환, 적용, 확대, 축소, 재배열, 전도, 결합, 수정, 제거로 분류되며(Osborne, 1957), 어떠한 문제에도 적용하여 다각적인 아이디어를 개발시킬 수 있는 장점을 갖고 있다(Do, 1995). 하지만 Osborne이 제안한 체크리스트법은 패션디자인 뿐만 아니라 산업 전반에 적용되는 될 수 있는 아이디어 발상법으로서 적용 분야에 따라 그 유형의 분류가 조금씩의 차이를 보이며 패션디자인에 적용시킬 수 있는 체크리스트법 유형의 분류 역시 연구자마다 다양하게 나타나고 있다.

패션에 활용할 수 있는 체크리스트법 유형으로 Nam(2010)은 제거법, 부가법, 전환법, 극한법, 결합법으로 분류했고 디자인 발상법 중 오스본의 체크리스트법이 가장 많이 사용되고 있다고 하였다. Oh(2009)는 체크리스트법을 전환법, 극한법, 부가법, 변경법, 결합법으로 분류하였으며, Han(2006)은 체크리스트법을 용도 전환, 확대, 축소, 재배열, 전도, 결합으로 분류하였다. Lee(2006)는 체크리스트법을 용도 전환, 확대, 축소, 재배열, 전도, 결합으로 분류하였고 Chon(2005)는 체크리스트법 유형을 용도 전환, 확대, 축소, 재배열, 전도, 결합의 항목으로 분류하였다. Choi(2001)는 체크리스트법을 수정하기, 크게하기, 작게하기, 대치(대체)하기, 재배치하기, 뒤집기, 합치기로 분류하였다. Do(1995)의 연구에서는 발상기법이 디자이너의 창조적 사고를 증진시키는데 도움을 줄 수 있다고 하였고, 체크리스트 항목 중에서 의상 디자인 발상에 활용할 수 있는 것으로써 용도 전환, 확대, 축소, 재배열, 전도, 결합의 항목으로 분류하였으며 이를 적용한 작품을 제시하여 분석하였다.

이상에서 2006년까지의 선행연구들의 체크리스트법 유형 분류와 용어 사용은 Osborne(1957)의 체크리스트법 유형이나 Do(1995)의 분류 유형을 바탕으로 이루어진 것으로 보이며, 2009년 이후부터는 앞선 선행연구들을 기반으로 하여 용어 사용과 분류에 변화가 나타났다. 그 예로서 용도 전환의 동일한 의미로 전환법이 사용되고 있으며, 크게하기, 작게하기, 확대, 축소, 부가의 유사한 의미로서 극한법이 사용되었다. 또한 수정하

기가 변경법으로, 합치기가 결합법으로 동일한 의미로 사용되고 있다. 그 외에 뒤집기와 전도가 동일한 의미로 사용되며, 재배치와 재배열 역시 동일한 의미로 사용되고 있다. 이렇듯 선행연구에서는 개성있고 독창적인 패션을 디자인할 수 있는 방법으로 기존 Osborne이 개발한 체크리스트법의 변수와 용어를 발전시켜 제안하고 있다.

III. 연구방법

1. 자료수집 및 기준

자료수집은 4대 컬렉션에서 발표된 여성복 컬렉션 중 스타일닷컴에 업로드된 트렌치코트 정면 사진만으로 선정하였다. 자료수집 범위로 도시는 뉴욕, 파리, 밀라노, 런던을, 연도는 2006년에서 2011년까지로 정하였으며, 자료수집 시기를 2006년에서 2011년까지로 한 이유는 최근 패션주기가 2~3년 정도로 짧아졌으나 트렌치코트가 클래식 아이템인 것을 감안하여 더 많은 시기의 디자인을 분석하고자 함이며, 2005년 이전의 자료는 업로드가 되지 않은 디자이너도 있었기 때문에 연구자료의 형평성을 위해 시기를 최근 6년간으로 보았다. 시즌은 S/S, F/W, resort, pre-fall를 범위로 하였고, 간절기인 resort는 S/S에, pre-fall은 F/W에 포함시켰다. 그 결과 선택 기준에 적합한 최종 1,307장의 사진자료가 분석에 사용되었다.

트렌치코트 자료의 선정 기준은 트렌치코트의 필수 디자인 요소를 규정한 후 형태가 3가지 이상 부합하는 경우나, 형태가 2가지 이상 부합되면서 소재나 색채가 부합되는 경우로 제한하였다. 트렌치코트의 필수 디자인 요소로서 형태는 리퍼칼라, 더블브레스트, 셋인 또는 래글런 소매, 에폴렛, 스트랩, 벨트, 플랩, 웰트 또는 패치 포켓이 포함되고, 소재는 무늬없는 개버딘(하드의 스틱프)으로, 색채는 카키의 Y(1.5Y 50/5.5) 계열로 규정하였다.

본 연구의 체크리스트법 유형은 최근 연구인 Oh(2009), Nam(2010)의 연구에서 사용한 용어를 기준으로 하였으며 분류 기준은 앞선 선행연구들을 참고로 정리하였다. 이 중 선행연구에서 사용한 극한법의 경우 좀 더 세분화된 분석을 위해 확대형과 축소형으로 분류시켰다. 본 연구에 사용된 체크리스트법 유형에 대한 정의는 <Table 1>과 같다.

Table 1. Type definition of checklist method

Checklist method type	Modification type	Combination type	Addition type	Elimination type	Magnification type	Minimization type	Conversion type
Definition	Method that changes shape that becomes common knowledge in clothes or position of the details, texture.	Method that combines a morphological element with another morphological element.	Method that gains the idea from adding something that already exists.	Partial elimination is the method that removes a small part of clothes; most elimination is of a new method that destructs by removing more than half the existing shape.	Method that designs silhouette or details of existing common-sensical clothes larger, longer and stronger.	Method that designs silhouette or details of existing common-sensical clothes smaller, shorter and weaker.	Method that uses the items for different purpose from the original one or applies the items used in other fields to clothes.
Design example	Thakoon 2011 Resort	Burberry Prorsum 2006 Fall	Viktor & Rolf 2011 Resort	Banana Republic 2011 Spring	Luisa Beccaria 2007 Fall	Moschino 2009 Pre-fall	Emilio Pucci 2010 Spring

2. 분석방법

선행연구를 토대로 패션에 적용할 수 있는 체크리스트법 기본 유형을 분류한 후 각 유형마다 적용될 수 있는 검토사항을 나열하여 트렌치코트 디자인에 적용된 체크리스트법에 대한 예비검토를 거쳤다. 검토된 자료를 토대로 유형별에 따라 어떤 특징적 변수가 있는지 앞서 정의된 트렌치코트의 필수 디자인 요소와 비교하여 디테일, 트리밍, 색채, 소재 등을 세밀히 분류하였으며, 최종적으로 트렌치코트를 분석하기 위한 항목을 <Table 2>와 같이 정리하였다. 자료에 대한 단위는 건수로 정하였으며 특성이 겹치는 경우 중복 체크가 가능하게 하였고, 빈도분석을 실시하였다.

IV. 분석 및 논의

트렌치코트 디자인에 나타난 체크리스트법의 발표 경향을 분석한 결과는 <Table 3>과 같으며, 7개 유형의 시즌별 출현빈도를 <Fig. 1>~<Fig. 2>에 나타내었다.

2006년부터 2011년에 걸쳐 트렌치코트에서 가장 높은 활용도를 보인 체크리스트법 유형은 변경형으로 1,478건이 나타나 체크리스트법 유형 중 가장 선호되는 것으로 나타났다. 제거형은 1,168건으로 전체 연도에서 두 번째로 높은 발표경향을 보였으며, 뒤를 이어 전환형 257건, 결합형 159건, 축소형 147건, 부가형 142건, 확대형 110건 순으로 나타났다.

체크리스트법은 전반적으로 2010년에 870건으로 가장 높게 나타났으며, 이는 2010년 F/W시즌 밀리터리룩이 패션트렌드로 떠오르면서(Lee, 2010) 밀리터리 아이템인 트렌치코트 역시 주목을 받아 다변화된 디자인이 많이 나타났기 때문으로 사료된다. 또한 체크리스트법 유형 중 변경형이 모든 연도에서 가장 높은 발표빈도를 보이고 있으나 유일하게 2010년 S/S시즌에만 제거형이 높게 나타난 것이 특징적이며, 축소형과 제거형은 S/S시즌에서 높은 발표경향을 보이고 있고, 나머지 유형은 F/W시즌에서 높게 나타났다. 체크리스트법 유형 모두 연도와 시즌에 따라 상승세와 하락세를 오가면서도 꾸준히 나타나 향후 트렌치코트 디자인에서 지속적

Table 2. Analysis standards

Analysis standards		Detailed terms	
Modification type	Structural detail	Sleeve, Panel, Collar, Belt, Flap, Strap	
	Color	Achromatic	Bk, Gr, W
		Chromatic	R, YR, Y, G, B, P, RP, Gold, Silver
	Texture	Soft, Hard, Brilliant, Transparent	
	Pattern	Flower, Check, Animal, Abstract	
Combination type	Position	Front, Belt, Pocket, Strap	
	Item	Trench & cape, Trench & pants, Trench & hood, Trench & Shirt	
	Structural detail	Sleeve & panel, Collar & flap, Flap & flap	
Addition type	Texture & color	Different texture & same color, Different texture & different color, Different texture & similar color, Same texture & different color, Similar texture & same color	
	Structural detail	Sleeve, Strap, Belt, Collar, Flap, Pocket	
	Decorative detail	Ruffle, Pleats, Frill, Flounce, Piping, Binding, Cutwork, Fringing, Top-stitching	
Elimination type	Trimming	Fur, Zipper, Appliqué, Lace, Lacing, Stud	
	Part	Epaulet, flap, strap, belt, panel, collar, sleeve	
Magnification type	Most	Upper, Lower, Upper & lower	
	Part	Flap, Sleeve, Belt, Collar, Panel	
Minimization type	Most	Most	
	Part	Panel, Sleeve, Belt	
Conversion type	Item	Jacket, Cape, One-piece, Shirt, Pants, Skirt	
	Material	Enamel, Vinyl, Metal

Fig. 1. Trend of checklist method type in S/S season.

Fig. 2. Trend of checklist method type in F/W season.

으로 적용될 가능성이 높을 것으로 사료된다.

1. 변경형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 변경형의 발표경향을

연도와 시즌별로 분석한 결과는 <Table 4>와 같다.

트렌치코트의 정형화된 디자인 요소에 변형을 준 변형형은 색채 변경이 686건으로 가장 높은 활용도를 보이고 있으며, 이는 다양한 색채 변경이 소재의 확장과 더불어 트렌치코트에서 두드러지는 특징이라고 한 Bae

Table 3. Trend of checklist method type in trench coat designs

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Modification type	123 (3.6)	96 (2.8)	95 (2.7)	158 (4.6)	102 (2.9)	114 (3.3)	103 (3.0)	131 (3.8)	126 (3.6)	202 (5.8)	119 (3.4)	109 (3.1)	668 (19.3)	810 (23.4)
													1,478 (42.7)	
Combination type	16 (0.5)	20 (0.6)	7 (0.2)	9 (0.3)	12 (0.3)	11 (0.3)	10 (0.3)	17 (0.5)	9 (0.3)	30 (0.9)	7 (0.2)	11 (0.3)	61 (1.8)	98 (2.8)
													159 (4.6)	
Addition type	4 (0.1)	14 (0.4)	5 (0.1)	10 (0.3)	10 (0.3)	9 (0.3)	14 (0.4)	10 (0.3)	23 (0.7)	22 (0.6)	10 (0.3)	11 (0.3)	66 (1.9)	76 (2.2)
													142 (4.1)	
Elimination type	100 (2.9)	73 (2.1)	83 (2.4)	72 (2.1)	91 (2.6)	90 (2.6)	81 (2.3)	106 (3.1)	149 (4.3)	156 (4.5)	111 (3.2)	56 (1.6)	615 (17.8)	553 (16.0)
													1,168 (33.7)	
Magnification type	22 (0.6)	8 (0.2)	2 (0.1)	18 (0.5)	6 (0.2)	7 (0.2)	3 (0.1)	16 (0.5)	5 (0.1)	12 (0.3)	8 (0.2)	3 (0.1)	46 (1.3)	64 (1.8)
													110 (3.2)	
Minimization type	13 (0.4)	4 (0.1)	23 (0.7)	3 (0.1)	16 (0.5)	6 (0.2)	16 (0.5)	7 (0.2)	37 (1.1)	9 (0.3)	7 (0.2)	6 (0.2)	112 (3.2)	35 (1.0)
													147 (4.2)	
Conversion type	28 (0.8)	12 (0.3)	22 (0.6)	6 (0.2)	30 (0.9)	8 (0.2)	22 (0.6)	17 (0.5)	49 (1.4)	41 (1.2)	17 (0.5)	5 (0.1)	168 (4.9)	89 (2.6)
													257 (7.4)	
Total	306 (8.8)	227 (6.6)	237 (6.8)	276 (8.0)	267 (7.7)	245 (7.1)	249 (7.2)	304 (8.8)	398 (11.4)	472 (13.5)	279 (8.1)	201 (5.9)	1,736 (50.2)	1,725 (49.8)
	533 (16.0)		513 (14.8)		512 (14.8)		553 (16.0)		870 (25.1)		480 (13.9)		3,461 (100.0)	

(2009)의 연구결과를 지지한다. 뒤를 이어 구조적 디테일 297건, 재질감 356건, 위치 85건, 무늬 변경 54건 순으로 나타났다.

색채 변경은 전체 연도에서 비교적 강세를 보이고 있으나 2011년에는 하락세를 보였다. 2011년 색채 변경이 감소한 것은 트렌치코트 전통색의 증가로 해석되며 이를 2011년 구조적 디테일 변경의 빈도가 높게 나타난 것과 관련지어 볼 때, 트렌치코트를 대표하는 전통적인 색은 디테일 변형이 된 경우에 특히 많이 사용되었다고 한 Kim(2007)의 연구를 지지한다. 전반적으로 F/W시즌에서 높은 발표경향을 보였으며 이는 트렌치코트가 주

로 가을에 선보여지는 아이템인 것을 감안했을 때 F/W 시즌에서의 색채 활용이 더 높은 것으로 사료된다.

구조적 디테일 변경은 2011년에 색채 변경보다 높은 활용도를 보이고 있어 향후 트렌치코트 디자인에서의 적용이 기대되며, S/S시즌에서 높은 발표경향을 나타냈다.

재질감 변경은 2009년에 높은 출현빈도를 나타내고 있는데, 이를 2009년 구조적 디테일 변경이 비교적 낮게 나타난 것과, 구조적 디테일 변경이 높게 나타난 2011년도에 재질감 변경이 비교적 낮게 나타난 것과 관련지어 봤을 때, 구조적 디테일 변경과 재질감 변경의 출현

Table 4. Trend of modification type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Structural detail	28 (1.9)	15 (1.0)	20 (1.4)	31 (2.1)	22 (1.5)	12 (0.8)	23 (1.6)	15 (1.0)	22 (1.5)	26 (1.8)	54 (3.7)	29 (2.0)	169 (11.4)	128 (8.7)
	297 (20.0)													
Color	52 (3.5)	47 (3.2)	42 (2.8)	71 (4.8)	56 (3.8)	61 (4.1)	40 (2.7)	65 (4.4)	64 (4.3)	115 (7.8)	36 (2.4)	37 (2.5)	290 (19.6)	396 (26.8)
	686 (46.4)													
Texture	35 (2.4)	23 (1.6)	23 (1.6)	37 (2.5)	18 (1.2)	28 (1.9)	32 (2.2)	45 (3.0)	24 (1.6)	34 (2.3)	22 (1.5)	35 (2.4)	154 (10.4)	202 (13.7)
	356 (24.1)													
Pattern	2 (0.1)	5 (0.3)	4 (0.3)	7 (0.5)	3 (0.2)	5 (0.3)	6 (0.4)	3 (0.2)	4 (0.3)	6 (0.4)	5 (0.3)	4 (0.3)	24 (1.6)	30 (2.0)
	54 (3.7)													
Position	6 (0.4)	6 (0.4)	6 (0.4)	12 (0.8)	3 (0.2)	8 (0.5)	2 (0.1)	3 (0.2)	12 (0.8)	21 (1.4)	2 (0.1)	4 (0.3)	31 (2.1)	54 (3.7)
	85 (5.8)													
Total	123 (8.3)	96 (6.5)	95 (6.4)	158 (10.7)	102 (6.9)	114 (7.7)	103 (7.0)	131 (8.9)	126 (8.5)	202 (13.7)	119 (8.1)	109 (7.4)	668 (45.2)	810 (54.8)
	219 (14.8)		253 (17.1)		216 (14.6)		234 (15.9)		328 (22.2)		228 (15.4)		1,478 (100.0)	

은 서로 반비례하는 것으로 나타났다. 2006년 S/S시즌을 제외하고는 모두 F/W시즌에서 활용이 높았다.

트렌치코트에서의 무늬 변경은 대체로 낮은 편이었으며, 2009년과 2011년을 제외하고는 S/S보다 F/W시즌에서 무늬의 활용이 다소 높게 나타났다. 이는 트렌치코트 디자인에서 무늬의 활용은 대체로 낮은 편이나 트렌치코트의 클래식한 이미지를 부각시켜줄 체크무늬의 활용이 F/W시즌에 다소 활용되었기 때문으로 사료된다.

위치 변경은 2010년에 디자인 적용이 높았으며 F/W시즌에서 높은 발표경향을 나타냈다. 트렌치코트 디자인에서는 더블에서 싱글로 여밈 위치의 변경이나 벨트 위치의 변경 등 부분 변형이 일시적으로 시도되고 있었으나 이렇게 실용적인 형태가 변형된 디자인의 시도는 크게 수용되기 어려움을 알 수 있다.

따라서 변경형에 따른 트렌치코트 디자인은 전반적으로 색채 변경의 활용이 높았으나 2011년에는 구조적 디테일을 활용한 변경이 부각되어 나타났다. S/S시즌에는 구조적 디테일 변경을 중심으로, F/W시즌에서는

색채를 비롯한 재질감, 무늬, 위치 변경 등을 적용한 디자인이 중점적으로 나타났다.

2. 결합형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 결합형의 발표경향을 연도와 시즌별로 분석한 결과는 <Table 5>와 같다.

결합형은 재질감과 색채의 결합이 90건으로 가장 높은 활용도를 나타내고 있으며, 뒤를 이어 아이템 결합 50건, 구조적 디테일 결합 19건 순으로 나타났다. 결합형은 특히 2010년에서 부각되어 나타났다. 이는 2010년 글로벌 트렌드로 두 가지 이상을 것을 하나로 조합한 하이브리드(hybrid)가 떠오르면서(Kim, 2009) 트렌치코트 디자인에도 영향을 미친 것으로 사료된다. 또한 2011년 그리고 2012년에도 하이브리드가 트렌드 키워드로 나타나(Park, 2011) 향후 트렌치코트에서 결합형의 적용이 기대된다.

재질감과 색채 결합은 이질적이거나 또는 동일한 재

Table 5. Trend of combination type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Item	8 (5.0)	3 (1.9)	-	2 (1.3)	6 (3.8)	7 (4.4)	6 (3.8)	5 (3.1)	2 (1.3)	9 (5.7)	1 (0.6)	1 (0.6)	23 (14.5)	27 (17.0)
													50 (31.4)	
Structural detail	1 (0.6)	2 (1.3)	2 (1.3)	-	-	2 (1.3)	2 (1.3)	3 (1.9)	2 (1.3)	4 (2.5)	-	1 (0.6)	7 (4.4)	12 (7.5)
													19 (11.9)	
Texture & color	7 (4.4)	15 (9.4)	5 (3.1)	7 (4.4)	6 (3.8)	2 (1.3)	2 (1.3)	9 (5.7)	5 (3.1)	17 (10.7)	6 (3.8)	9 (5.7)	31 (19.5)	59 (37.1)
													90 (56.6)	
Total	16 (10.1)	20 (12.6)	7 (4.4)	9 (5.7)	12 (7.5)	11 (6.9)	10 (6.3)	17 (10.7)	9 (5.7)	30 (18.9)	7 (4.4)	11 (6.9)	61 (38.4)	98 (61.6)
	36 (22.6)		16 (10.1)		23 (14.5)		27 (17.0)		39 (24.5)		18 (11.3)		159 (100.0)	

질과 색채를 매치시켜 색다른 느낌을 나타내는 것으로서 2008년과 2009년 S/S시즌을 제외한 전체 연도에서 강세를 보이고 있고 전반적으로 F/W시즌에서 높은 발표경향을 나타내고 있다.

아이템 결합은 2007년과 2011년에 낮은 빈도로 적용이 많이 이뤄지지 않아 이 시기에는 새로운 것을 결합시키기 보다는 트렌치코트의 자체의 디테일에 변화를 준 디자인을 선호한 것으로 사료된다. 나머지 연도에서는 비교적 전반적으로 고르게 나타나고 있었으며 F/W시즌에서 발표경향이 높았다.

구조적 디테일의 결합은 다른 결합형들과 비교했을 때 비교적 낮은 빈도로 나타나 트렌치코트 디자인에서는 결합을 통해 기존의 형태를 벗어난 과감한 디자인의 시도는 적은 것으로 알 수 있다. 그러나 향후 트렌치코트의 구조적 디테일 결합을 활용하여 디자인을 시도한다면 색다르고 독창적인 트렌치코트 디자인을 전개해 나갈 수 있을 것으로 사료된다.

따라서 결합형에 다른 트렌치코트 디자인은 재질감과 색채 결합이 꾸준히 출현하고 있으며, 아이템의 결합, 구조적 디테일의 결합, 재질감과 색채의 결합 모두 F/W시즌에서 활용이 높았다.

3. 부가형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 부가형의 발표경향을

연도와 시즌별로 분석한 결과는 <Table 6>과 같다.

부가형은 구조적 디테일 부가가 54건으로 가장 높게 나타났으며, 뒤를 이어 장식적 디테일 부가 43건, 트리밍 부가 45건 순으로 나타났다.

전반적으로 2010년에 부가형이 높게 나타났고, 이는 2010년에 장식적 스타일이 주목받으면서(“Women's collection trend”, 2009) 장식적 특성이 강한 부가형이 높게 나타난 것으로 사료된다.

구조적 디테일 부가는 2010년 급격히 증가하였고, 2011년 다시 감소 추세를 보여 2011년에는 트렌치코트 디자인에서 구조적 디테일 부가가 비교적 많이 적용되지 않은 것으로 나타났다. 또한 전반적으로 구조적 디테일 변경과 비교했을 때 구조적 디테일 부가는 선호되지 않은 것으로 사료된다. 2009년을 제외하고는 F/W시즌에서 높은 출현빈도를 나타냈다.

장식적 디테일 부가는 2009년과 2010년에 비교적 높게 나타났으며, 특히 2010년에 볼륨감을 강조하는 러플 장식이 트렌드 디테일로 떠오르면서(“Collection trend”, 2005-2009) 트렌치코트에도 영향을 끼쳐 2010년 출현 빈도에 영향을 끼친 것으로 사료된다. 또한 전체 연도에 걸쳐 S/S시즌에서 높은 발표빈도를 보이며, 이는 가을, 겨울 시즌보다 봄, 여름 시즌에 장식적 요소가 첨가된 트렌치코트 디자인이 선호되고 있음을 보여준다.

트리밍 부가는 2006년 출현빈도가 높게 나타났으며, 이는 2006년 S/S시즌 코트의 트렌드로서 모피 장식이

Table 6. Trend of addition type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Structural detail	1 (0.7)	4 (2.8)	2 (1.4)	6 (4.2)	3 (2.1)	6 (4.2)	6 (4.2)	2 (1.4)	10 (7.0)	12 (8.5)	-	2 (1.4)	22 (15.5)	32 (22.5)
													54 (38.0)	
Decorative detail	2 (1.4)	-	3 (2.1)	1 (0.7)	4 (2.8)	-	7 (4.9)	6 (4.2)	8 (5.6)	6 (4.2)	4 (2.8)	2 (1.4)	28 (19.7)	15 (10.6)
													43 (30.3)	
Trimming	1 (0.7)	10 (7.0)	-	3 (2.1)	3 (2.1)	3 (2.1)	1 (0.7)	2 (1.4)	5 (3.5)	4 (2.8)	6 (4.2)	7 (4.9)	16 (11.3)	29 (20.4)
													45 (31.7)	
Total	4 (2.8)	14 (9.9)	5 (3.5)	10 (7.0)	10 (7.0)	9 (6.3)	14 (9.9)	10 (7.0)	23 (16.2)	22 (15.5)	10 (7.0)	11 (7.7)	66 (46.5)	76 (53.5)
	18 (12.7)		15 (10.6)		19 (13.4)		24 (16.9)		45 (31.7)		21 (14.8)		142 (100.0)	

제안되어("Collection trend", 2005-2009) 영향을 끼친 것으로 사료된다. 2011년에는 바이커 룩(biker look)이 트렌드로 떠오르면서(Seo, 2011) 트렌치코트에도 강한 이미지를 표현하기 위한 스타드의 영향을 받은 것으로 보인다. 2008년 2010년을 제외하고는 S/S시즌보다 F/W시즌에서 트리밍 활용이 높게 나타나 장식적 디테일과는 상이하게 가을, 겨울 시즌에서 좀 더 선호되고 있음을 알 수 있다.

따라서 부가형에 따른 트렌치코트 디자인은 전반적으로 구조적 디테일 부가의 활용이 높았으나 2009년부

터 2011년에 걸쳐 트리밍 부가가 꾸준히 상승하고 있는 것으로 나타났다. 장식적 디테일 부가는 S/S시즌에서 중점적으로, 구조적 디테일과 트리밍 부가는 F/W시즌에서 더 활용된 것으로 나타났다.

4. 제거형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 제거형 발표경향을 연도와 시즌별로 분석한 결과는 <Table 7>과 같다.

제거형은 일부분 제거 1,147건, 대부분 제거 21건으

Table 7. Trend of elimination type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Part	100 (8.6)	72 (6.2)	80 (6.8)	70 (6.0)	91 (7.8)	87 (7.4)	81 (6.9)	102 (8.7)	142 (12.2)	156 (13.4)	111 (9.5)	55 (4.7)	605 (51.8)	542 (46.4)
													1,147 (98.2)	
Most	-	1 (0.9)	3 (0.3)	2 (0.2)	-	3 (0.3)	-	4 (0.3)	7 (0.6)	-	-	1 (0.9)	10 (0.9)	11 (0.9)
													21 (1.8)	
Total	100 (8.6)	73 (6.2)	83 (7.1)	72 (6.2)	91 (7.8)	90 (7.7)	81 (6.9)	106 (9.1)	149 (12.8)	156 (13.4)	111 (9.5)	56 (4.8)	615 (52.7)	553 (47.3)
	173 (14.8)		155 (13.3)		181 (15.5)		187 (16.0)		305 (26.1)		167 (14.3)		1,168 (100.0)	

로 일부분 제거가 월등히 높게 나타났다.

일부분(part) 제거는 트렌치코트에서 패널, 소매, 에플렛, 플랩, 스트랩 등 디테일의 일부분이 제거된 것으로서, 트렌치코트의 디테일이 더 이상 과거의 기능성을 가진 필수적인 디테일이 아닌 장식을 목적으로 한 디테일로 변했다는 것을 알 수 있게 한다. 일부분 제거는 전체 연도에 걸쳐서 높은 출현빈도를 보이고 있고 꾸준히 나타나고 있으며 특히 2010년에 높게 나타났는데, 이는 2010년에 미니(mini)가 유행으로 떠오르면서(“2010 Spring”, 2010) 클래식 트렌치코트의 패널의 길이가 제거된 형태로 많이 나타났기 때문에 사료된다. 또한 2009년에는 코트의 트렌드로 칼라리스(collarless)가 부각되면서 영향을 끼친 것으로 보인다(“Collection trend”, 2005–2009). 2009년과 2010년은 F/W시즌에서 나머지 연도는 S/S시즌에서 높은 발표경향을 보이고 있다.

대부분(most) 제거는 트렌치코트의 형태가 절반이상 제거된 것으로서 전반적으로 일부분 제거에 비해 출현빈도가 낮게 나타났으며, 역시 S/S시즌에서 높은 발표경향을 보였다.

따라서 제거형에 따른 트렌치코트 디자인은 대부분 제거보다 일부분 제거의 활용이 높았으며, 일부분 제거, 대부분 제거 모두 S/S시즌에서 중심으로 디자인이 전개되었다.

5. 확대형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 확대형의 발표경향을

연도별, 시즌별로 분석한 결과는 <Table 8>과 같다.

확대형은 일부분 확대 99건, 대부분 확대 11건 순으로 나타났고, 2006년에 가장 높게 나타났으며 이는 2006년 오버사이즈가 유행(“Masculine, strong style”, 2006)하면서 트렌치코트에도 영향을 미친 것으로 사료된다. 2007년 역시 높은 출현율을 보이고 있는데, 이는 2006년 새로운 트렌드였던 맥시마이즈(maximize)가 2007년에도 이어져 맥시(maxi) 이상의 길이로 확대된 롱코트가 트렌드로 나타났기 때문에 사료된다(“Collection”, 2005–2009).

일부분 확대는 트렌치코트의 구조적 디테일 중 한부분이 기본적인 형태보다 길어지거나 커진 경우를 말하며, 전체 연도에 걸쳐 꾸준히 나타나고 있고 대부분 확대보다 월등히 높은 출현빈도를 보였다. 또한 2006년과 2008년 그리고 2011년을 제외하고는 S/S시즌보다 F/W시즌에서 높은 발표경향을 보이고 있다.

대부분 확대는 길이와 구조적 디테일 모두를 포함하여 3부분 이상이 확대된 것으로서 일부분 확대에 비해 미미한 수준으로 나타났으며 역시 2006년을 제외하고 S/S시즌보다 F/W시즌에서 높은 발표경향을 나타냈다.

따라서 확대형에 따른 트렌치코트 디자인은 전반적으로 일부분 확대가 높게 나타났으며, F/W시즌에서 중심으로 디자인이 전개되었다.

6. 축소형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 축소형의 발표경향을

Table 8. Trend of magnification type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Part	17 (15.5)	8 (7.3)	2 (1.8)	18 (16.4)	6 (5.5)	4 (3.6)	3 (2.7)	14 (12.7)	5 (4.5)	11 (10.0)	8 (7.3)	3 (2.7)	41 (37.3)	58 (52.7)
	99 (90.0)													
Most	5 (4.5)	-	-	-	-	3 (2.7)	-	2 (1.8)	-	1 (0.9)	-	-	5 (4.5)	6 (5.5)
	11 (10.0)													
Total	22 (20.0)	8 (7.3)	2 (1.8)	18 (16.4)	6 (5.5)	7 (6.4)	3 (2.7)	16 (14.5)	5 (4.5)	12 (10.9)	8 (7.3)	3 (2.7)	46 (41.8)	64 (58.2)
	30 (27.3)		20 (18.2)		13 (11.8)		19 (17.3)		17 (15.5)		11 (10.0)		110 (100.0)	

연도별, 시즌별로 분석한 결과는 <Table 9>와 같다.

축소형은 일부분 축소 한 가지 항목이 147건으로 나타났다고, 대부분 축소는 전혀 나타나지 않았다. 일부분 축소는 전체 연도에 걸쳐 꾸준히 나타났으며, 특히 2007년 S/S시즌과 2010년 S/S시즌에 높은 출현빈도를 보였으나 2010년 S/S시즌 이후 크게 하락세를 보이고 있으며, F/W시즌보다 S/S시즌에서 높은 발표경향을 보이고 있다.

따라서 축소형에 따른 트렌치코트 디자인은 다른 체크리스트법 유형들에 비해 트렌치코트 디자인에서 활용 사례가 낮았으며, 축소형 디자인은 F/W시즌보다 S/S시즌에 더 활용되어 나타났다.

7. 전환형에 따른 트렌치코트 분석

트렌치코트 디자인에 나타난 전환형의 발표경향을 연도별, 시즌별로 분석한 결과는 <Table 10>과 같다.

전환형은 아이템 전환 226건, 소재 전환 31건순으로 나타났으며, 2010년에 가장 높게 나타났다. 2010년에는 패션트렌드로 실용주의가 부각되어 나타났는데(Jo, 2010) 실용주의는 트렌치코트에도 그대로 접목되어 비교적 실용성이 높은 재킷과 하나의 아이টে으로 두 가지 이상의 패션코드를 연출할 수 있는 코트 형태의 드레스나 점프수트가 실용적인 아이টে으로서 나타난 것을 알 수 있다.

아이템 전환은 전체 연도에 걸쳐 꾸준히 나타나고 있으며 S/S시즌에서 적용이 높게 나타났고, 소재 전환에 비해 월등히 높은 출현율을 나타냈다.

소재 전환은 비교적 꾸준히 나타나고 있으며 2007년, 2008년, 2009년을 제외하고는 S/S시즌보다 F/W시즌에서 높게 나타났다.

따라서 전환형에 따른 트렌치코트 디자인은 아이টে의 전환이 높게 나타났으며, F/W시즌보다 S/S시즌에서 더 활용되어 나타났다.

Table 9. Trend of minimization type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Part	13 (8.8)	4 (2.7)	23 (15.6)	3 (2.0)	16 (10.9)	6 (4.1)	16 (10.9)	7 (4.8)	37 (25.2)	9 (6.1)	7 (4.8)	6 (4.1)	112 (76.2)	35 (23.8)
													147 (100.0)	
Total	13 (8.8)	4 (2.7)	23 (15.6)	3 (2.0)	16 (10.9)	6 (4.1)	16 (10.9)	7 (4.8)	37 (25.2)	9 (6.1)	7 (4.8)	6 (4.1)	112 (76.2)	35 (23.8)
	17 (11.6)		26 (17.7)		22 (15.0)		23 (15.6)		46 (31.3)		13 (8.8)		147 (100.0)	

Table 10. Trend of conversion type by year and season

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Frequency (%)	
	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W	S/S	F/W
Item	28 (10.9)	11 (4.3)	19 (7.4)	4 (1.6)	26 (10.1)	8 (3.1)	19 (7.4)	15 (5.8)	48 (18.7)	27 (10.5)	17 (6.6)	4 (1.6)	157 (61.1)	69 (26.8)
													226 (87.9)	
Material	-	1 (0.4)	3 (1.2)	2 (0.8)	4 (1.6)	-	3 (1.2)	2 (0.8)	1 (0.4)	14 (5.4)	-	1 (0.4)	11 (4.3)	20 (7.8)
													31 (12.1)	
Total	28 (10.9)	12 (4.7)	22 (8.6)	6 (2.3)	30 (11.7)	8 (0.4)	22 (9.7)	17 (6.5)	49 (3.2)	41 (45.1)	17 (0.9)	5 (3.2)	168 (65.4)	89 (34.6)
	40 (15.6)		28 (10.9)		38 (14.8)		39 (15.2)		90 (35.0)		22 (8.6)		257 (100.0)	

V. 결 론

본 연구는 트렌치코트 디자인에 나타난 체크리스트법 발표경향을 연도와 시즌별로 살펴봄으로써 트렌치코트 디자인의 흐름을 파악하고 효과적인 디자인 방향점을 제시하고자 하였다.

트렌치코트 디자인에 나타난 체크리스트법 발표경향을 연도별, 시즌별로 분석한 결과, 변경형이 가장 많이 나타났고, 뒤를 이어 제거형, 전환형, 결합형, 축소형, 부가형, 확대형 순으로 나타났다. 트렌치코트에 적용된 체크리스트법은 연도와 시즌에 따라 상승과 하락세를 오가면서도 꾸준히 나타나 향후 트렌치코트 디자인에서 지속적으로 적용될 가능성이 높은 것으로 나타났다.

변경형은 전반적으로 색채 변경의 출현빈도가 높게 나타났으나, 2011년에 구조적 디테일 변경이 급격히 증가하여 향후 트렌치코트 디자인에서는 구조적 디테일 변경의 활용이 기대된다. 구조적 디테일 변경은 2011년, 그리고 S/S시즌에서 출현이 높았다. 색채 변경은 2010년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났고, 재질감 변경은 2009년에 비교적 높은 출현빈도를 보였으며 F/W시즌에서 높게 나타났다. 무늬 변경은 2007년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났으며, 위치 변경은 2010년에 높게 나타난 것이 특징적이며 F/W시즌에서 디자인 활용이 높았다.

결합형은 전반적으로 소재와 색채의 결합의 출현빈도가 높게 나타났으나, 2008년 F/W시즌과 2009년 S/S시즌에는 아이템 결합이 높게 나타난 것이 특징적이다. 아이템 결합은 2008년, 그리고 F/W시즌에서 출현빈도가 높았으며, 구조적 디테일 결합은 2010년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났다. 재질감과 색채결합은 2006년과 2010년에 동일한 빈도로 높은 출현율을 보였으며, F/W시즌에서 출현이 높았다.

부가형은 전반적으로 구조적 디테일 부가가 높게 나타났으며, 트리밍 부가가 2009년부터 2011년까지 꾸준히 증가하고 있는 것이 특징적이다. 구조적 디테일 부가는 2010년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났으며, 장식적 디테일은 2010년, 그리고 S/S시즌에서 높게 나타났고, 트리밍의 부가는 2011년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났다.

제거형은 일부분 제거가 대부분 제거에 비해 현저히 높게 나타난 것이 특징적이다. 일부분 제거는 2010년, 그리고 S/S시즌에서 출현이 높았으며, 대부분 제거는 일부분 제거에 비해 미미한 수준으로 나타났다.

확대형은 일부분 확대가 대부분 확대에 비해 현저히

높은 수준으로 나타난 것이 특징적이며 일부분 확대는 2006년, 그리고 F/W시즌에서 높은 출현빈도를 보였다. 대부분 확대는 2006년부터 하락세를 보이고 있으며, 시즌에 따라 큰 차이가 없었다.

축소형은 일부분 축소 한 가지 항목만 나타났으며 향후 트렌치코트에 계속 적용될 것으로 판단된다. 전반적으로 2010년, 그리고 S/S시즌에서 출현빈도가 높았다.

전환형은 2010년에 높게 나타난 것이 특징적이며, 아이템 전환이 높게 나타났다. 아이템 전환은 2010년, 그리고 S/S시즌 출현빈도가 높았고, 소재전환은 2010년, 그리고 F/W시즌에서 높게 나타났다.

이상에서 트렌치코트에 적용된 체크리스트법으로는 변경형과 제거형이 부각되어 나타난 것을 알 수 있었다. 전체적으로 트렌치코트의 기본 형태 내에서 디테일의 제거와 같은 일부분 제거를 가장 주목할 수 있으며, 특히 2010년에 높은 상승세를 보였다. 2011년 F/W에는 다소 감소하긴 하나 전반적으로 제거형 디자인이 높게 나타나 디테일이 단순화되고 있음을 알 수 있었다. 이러한 현상은 결합형의 감소나 구조적 디테일이나 장식적 디테일 부가형의 감소와 더불어 트렌치코트의 디자인이 미니멀리즘 트렌드를 수용한 것임을 예상할 수 있다. 한편 대부분 확대와 같은 혁신적인 디자인 변화는 없었으며 장식 역할을 하는 트리밍의 부가가 전체적으로 활용도가 낮은 편이긴 하지만 미미한 수준으로 2011년에 상승한 것으로 보아 트렌치코트 기본형에서 크게 벗어나지 않으면서도 부분적으로 새로운 디자인의 변형을 시도하고 있음을 알 수 있었다. 트렌치코트의 색채와 재질감의 변경은 2011년에 구조적 디테일 변경이 증가하면서 오히려 감소하고 있어 트렌치코트의 전통색인 카키와 개버딘 소재의 사용이 증가하고 있다는 것을 알 수 있었다. 결과적으로 트렌치코트는 형태, 색채, 소재 등 다각적인 측면에서 디자인 발상이 시도되고 있으며, 특히 최근에는 색채와 소재는 클래식함을 유지하면서 구조적 디테일 변경이 중점적으로 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

본 연구는 체크리스트법을 통해 트렌치코트 디자인의 다양함과 변화 추이를 분석함으로써 향후 트렌치코트의 디자인 방향 설정에 기여하고자 하며, 이는 트렌치코트 뿐만 아니라 패션디자인 전반에서의 창조적 디자인 발상을 위한 효과적인 접근 방향과 패션디자인 발상법의 체계화를 위한 세부적 자료로써 유용한 자료가 될 것으로 판단된다. 특히, 지금까지 패션디자인 발상법에서 다뤄지지 않았던 단일 아이টে임을 활용한 연구

를 함으로써 클래식 패션아이템인 트렌치코트를 구체적이면서도 다양한 시각에서의 디자인 전개 활용 방안 에 대한 모색이 이루어졌다는 점에서 본 연구의 의의가 크며, 디자인 개발을 위한 아이디어 창출에 가능성을 제시할 수 있을 것이라 사료된다.

References

- Bae, J. Y. (2009). *Study on military look men's wear design using image of trench coat*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Calasibetta, C. M., & Tortora P. G. (2003) *The fairchild dictionary of fashion* (3rd ed.). New York: Fairchild Publications.
- Cho, K. H. (1995). *Aesthetics of costume*. Seoul: Soohaksa.
- Choi, Y. M. (2001). *Generating creative idea and developing model in fashion design*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul.
- Chon, J. H. (2005). *A study of fashion design using mural paintings by Gustav Klimt-Focused on Osborn's check-list method*. Unpublished master's thesis, Gwangju University, Gwangju.
- Collection trend. (2005–2009). *Fashion net korea*. Retrieved December 29, 2011, from <http://www.fashionnetkorea.com>
- Do, K. H. (1995). *A methodological study on the developing process of costume designs applied to the method of idea abduction*. Unpublished doctoral dissertation, Yeungnam University, Kyeongsan.
- Han, M. S., & Cho, J. S. (2000). A study on fashion designing idea. *The Research Journal of the Costume Culture*, 8(4), 537–548.
- Han, O. H. (2006). *An analysis of Lee Young Hee's work and development of Korean gusto design pursued with creative idea generation*. Unpublished master's thesis, Chungnam National University, Daejeon.
- Jo, S. Y. (2010, December 17). "Top 10 news of 2010 fashion industry" selected by Korea fashion association. *Fashion Journal*. Retrieved June 20, 2011, from <http://okfashion.co.kr/index.cgi?action=detail&number=14909&thread=81r02>
- Kim, J. Y. (2007). A study on trench coat as classic fashion style. *Journal of the Korean Society of Costume*, 57(9), 49–66.
- Kim, M. J. (2009). *2010 Trend key word*. Seoul: Mirae book.
- Kim, S. K. (2011, June 17). Outdoor "Raincoats enter the fashion realm". *Asia today*. Retrieved June 20, 2011, from <http://www.asiatoday.co.kr/news/view.asp?seq=491941>
- Kim, T. K. (2008). *Style dictionary of editor T*. Seoul: Samsung books.
- Kong, M. S., & Chae, K. S. (2005). A study on the expansion methodology of creative fashion design. *Journal of the Korean Society of Costume*, 55(2), 45–57.
- Lee, G. J. (2011, January 12). 2012 S/S trend is 'new combination!'. *Fashionbiz*. Retrieved June 20, 2011, from <http://fashionbiz.fashionscout.co.kr/TN/main.asp?cate=2&idx=121102>
- Lee, M. J. (2010, September 1). Fashionable trench coats for this fall season. *Money today*. Retrieved January 6, 2011, from <http://stylem.mt.co.kr/styview.php?no=2010090110085597152&type=1>
- Lee, S. L. (2009). *The simulation phenomenon in the military look*. Unpublished doctoral dissertation, Dongduk Women's University, Seoul.
- Lee, Y. K. (2006). *A research on the conception of fashion design analyzed by check list method*. Unpublished master's thesis, Kookmin University, Seoul.
- Masculine, strong style presented in the women's collection of this fall season. (2006, August 25). *Yonhap News*. Retrieved June 20, 2011, from <http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=115&oid=0001906799>
- Nam, M. Y. (2010). *The formative characteristic of the creative fashion design by the check-list method*. Unpublished master's thesis, Pusan National University, Busan.
- Nick, F. (2007). *The trench book*. New York: Assouline.
- Oh, N. R. (2009). *A study on fashion design process that utilized creativity technique*. Unpublished doctoral dissertation, Sungshin Women's University, Seoul.
- Osborne, A. F. (1957). *Applied imagination*. New York: Charles Scribner's.
- Park, Y. J. (2011, December 29). Prospects for the 2012 fashion market by Samsung Fashion Research Institute. *Fashion Journal*. Retrieved December 29, 2011, from <http://okfashion.co.kr/index.cgi?action=detail&number=21650&thread=81r14>
- Schoeffler, O. E., & William, G. (1973). *Esquire's encyclopedia of 20th century men's fashions*. New York: The McGraw-Hill Companies.
- Seo, K. O. (2011, January 3). Preview of 2011 fashion trends. *Fashion Journal*. Retrieved January 20, 2011, from <http://okfashion.co.kr/index.cgi?action=detail&number=15150&thread=81r14>
- Topor, L. (2008). *War and fashion: Political views and how military styles influence fashion*. Unpublished master's thesis and doctoral dissertation, Eastern Michigan University,

- Ypsilanti.
Women's collection trend. (2009, May 27). *Seoul fashion center*. Retrieved December 29, 2011, from <http://www.sfc.seo>
- Yoon, K. E. (2004). *Study on modern military look design using functional details of world war I and II's combat uniforms*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- 2010 Spring Campus, pragmatic fashion craze. (2010. March 15). *Fashion Journal*. Retrieved June 19, 2011, from <http://okfashion.co.kr/index.cgi?action=detail&number=10173&thread=81r18>