안면도의 농촌어메니티자원 특성 분석

손재권 · 최진규 · 고남영*

전북대학교 지역건설공학과 · *전북대학교 농업과학기술연구소

Characteristics of Rural Amenity Resources for Anmyeon-island

Son, Jae-Gwon · Choi, Jin-Kyu · Goh, Nam-Young*

Dept. of Agricultural Engineering, Chonbuk Nat'l Univ.

**Institute of Agricultural Science & Technology, Chonbuk Nat'l Univ.*

ABSTRACT : This survey is focused on analyzing amenity resources for the purpose of offering basic sources for balanced development and the activation of sightseeing in Anmyeon-island which has superior landscape resources and the result follows as this. 1. As a result of selecting "Amenities characterized in isles" and comparing their applications in order to choose amenity resource surveying method which is suitable for the isle districts where beaches, tidelands, fishing villages and so on are formed, it was considered that the surveying method of the rural amenity resource in the Korean Society of Rural Planning could be properly used. 2. In spite of a variety of amenity resources besides ten beaches, Anmyeon-island has been developed only focused on beaches. Therefore, it is highly recommended to develop new sightseeing courses which connect beaches with adjacent amenity resources such as theme programs. 3. It proved that compared with Anmyeoneup, Gonammyeon has superior landscape resources and higher special product rates, which is caused by the fact that it doesn't have various kinds of amenities. As diverse fish inhabit the sea and tidelands in Gonammyeon, it is beneficial for activating sightseeing tours to develop fishing village experiencing programs including going fishing. 4. Anmyeon-island can be divided into East district and West district by the national road no.77 and two districts have different distributional features of sightseeing amenity resources. In the west district, amenity resources such as coastal sightseeing routes, large event halls, and resorts have been activated in addition to fourteen beaches which have already been developed while the amenity resources in the east like fishing villages, tidelands, and salt fields have not been activated. Accordingly, for activating balanced sightseeing development in Anmyeon-island, it is required to make plans which can incorporate the east amenity resources of sea sightseeing and the west amenity resources of fishing village experiencing programs. As a way, constructing sightseeing routes connecting the west and the east district or making a detour lane connecting beaches in the west, Anmyeon pine trees in the center, and fishing villages in the east

Key words : Activation of sightseeing, Amenities characterized in isles, fishing village

1. 서론

충남 태안군의 서해안에 위치한 안면도는 면적이 119.26km²로서 우리나라에서 6번째로 큰 섬이며 해안선을 따라 자리 잡고 있는 어촌마을 뿐만 아니라 해수욕장, 안면송, 갯벌, 염전 등 많은 어메니티 자원을 보유하고

있어 해양관광지로 발전할 가능성이 높다고 할 수 있다.

특히 1970년에 태안군과 안면도 사이의 연육교가 개통됨으로써 교통 편의성이 좋아지고 1989년에 안면도관광지개발 기본계획이 수립된 이후 많은 관광지 개발이 이루어져 지금은 해마다 수많은 관광객이 방문하고 있다. 그러나 안면도는 해수욕장중심의 단조로운 개발이 이루어져 새로운 관광객을 유치하는데 어려움이 있다. 특히, 최근(2009년)에 발생한 유조선의 기름유출로 인한 해양오염 등으로 장기적인 침체가 우려되고 있다.

Corresponding author : Goh, Nam-Young

Tel : 063-270-2515

E-mail : nygoh@jbnu.ac.kr

또한 안면도와 같이 바다에 인접한 어촌지역의 어메니티 자원을 조사해 보면 해수욕장과 같은 경관자원은 이미 관광자원으로 개발된 경우가 많은 반면 그 주변의 어메니티 자원은 관광자원과 연계되어 있지 않거나 활성화되지 못한 사례가 있다. 이와 같이 어촌지역이 개발될 경우 다양한 관광자원이 개발되지 못한 이유는(김수관 등, 2008) 해당 어촌의 외부로부터 자본이 유입되어 지역 고유의 자원, 전통, 문화의 역사를 무시한 채 어촌 본연의 특색과는 거리가 있는 외인적 개발형태로 진행된 경우가 많기 때문이다.

그러나 김성귀 등(2001)에 의하면 우리나라의 소득 수준 향상과 주5일근무제가 시행된 이후 관광추세는 다양한 테마를 요구하고 있고 전통적인 관광보다는 생태형, 체험형, 모험형 등으로 다변화가 예상되므로 체계적이고 다양한 관광유형 개발이 필요하다고 볼 수 있다.

따라서 안면도와 같이 경관이 발달한 도서지역의 균형적인 개발을 위해서는 우선적으로 그 지역의 어메니티 자원의 특성을 분석하고 그 지역의 특성에 맞는 어메니티자원을 개발하여 다양한 관광수요에 적절히 대처해야 한다. 본 연구의 목적은 안면도의 어메니티자원을 조사하고 그 특성을 분석하여 안면도의 균형적인 어메니티자원 개발 및 관광 활성화에 필요한 기초 자료를 제공하는 데 있다.

II. 선행연구 검토

안면도와 같은 도서지역의 어메니티자원에 대한 연구들은 도서지역으로 한정된 연구보다는 포괄적인 어촌지역의 관광어메니티개발에 대한 연구가 주를 이루고 있다. 따라서 안면도가 관광자원이 발달한 어촌지역인 점을 감안하여 어촌관광 어메니티개발을 중심으로 선행연구 조사를 수행하였다.

김성귀 등(2001)은 어촌마다 관광 부존자원이 다르고 개발잠재력이 다르나 이에 따르는 적절한 유형별 관광개발 모델이 제시되지 못하고 있는 실정이라서 앞으로는 어촌의 관광유형에 따른 개발 모델 제시로 자원특성에 따른 차별화된 개발 유도가 필요하다고 하였다. 김성귀, 홍장원(2002)은 교통수단의 다양화와 연안교통망의 발달로 기존의 관광지위주에서 탈피하여 농어촌 등으로 관광객이 확산될 것이며 해양어촌지역 관광자원에 대한 국가적 차원의 합리적인 이용방안 도출이 요망된다고 하였고, 김진백(2003)은 어촌관광개발을 활성화시키기 위해서는 일차적으로 관광공급자의 입장에서 통제가능한 관광자원에 대한 체계적인 분석이 필요하다고 하고 어촌관광의 문제점을 어촌관광자원의 분류체계를 토대로 파악한

뒤 어촌관광의 가치를 극대화시킬 수 있는 방안을 제시하고자 하였다. 송경언(2003)은 어촌관광자원은 어촌공간상의 바다 또는 해안이라는 위치에 따라 차이를 나타내며 관광자원위치가 인접 해수욕장인 관광어촌과 접근성에 있어 매우 불리한 도서 관광어촌 등으로 구분하였다. 오윤경 등(2007)은 새롭게 농촌개발 정책의 패러다임으로 떠오르는 농촌어메니티 자원의 정의와 종류를 유형별로 살펴보고 농촌어메니티자원을 조사원이 쉽게 이해하고 조사할 수 있도록 10가지 자원으로 재분류하고 자원조사방법을 제시하였다. 김수관 등(2008)은 어메니티의 개념은 매우 다양한 실정이지만 농촌어메니티(Green Amenity)에 집중되는 경향이 있고 연구 및 정책실시기관에 따라 다의적으로 해석 되어 사용되고 있는 실정이어서 다양한 어메니티 개념을 종합적으로 비교 검토하고 특히 어촌어메니티(Blue Amenity)의 개념을 정립하는 것이 필요하다고 하였다. 안계복(2010)의 어촌관광개발에 관한 연구는 제한된 어촌의 어메니티자원만을 한정할 것이 아니라 좀 더 포괄적으로 농산어촌적 어메니티 자원을 활용한 계획이 필요하다고 하였으며 다중공선성이 있는 자원을 제외한 어메니티자원을 분석하여 어촌관광 유형을 분석하였다.

이와 같이 선행연구를 검토한 결과 해양이나 어촌의 관광개발을 유형별로 나누고 정책적 방안을 제시하는 연구는 이루어지고 있으나 어촌이나 도서지역의 어메니티자원을 조사 및 분류하는 방법에 대한 연구는 미미한 실정이다. 이와 관련하여 안면도와 같은 도서지역의 어메니티자원을 조사 및 분류할 수 있는 방안을 모색하고 그 지역의 특성을 검토하고자 하였다.

III. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 농촌진흥청의 2010년 농촌어메니티 자원조사 사업의 일환으로 2010년 5월부터 10월까지 수행되었으며 그 중 안면도 지역에 대한 어메니티자원을 조사하여 그 특성을 분석하였다.

안면도의 위치는 Figure 1에서 보는 바와 같이 충청남도 태안군에 속해 있으며 행정구역은 안면읍과 고남면으로 이루어져 있으며 그 현황은 Table 1과 같다.

안면도는 해안이 갯벌과 모래해변으로 이루어진 도서지역이며 섬 둘레에는 어촌마을이 형성되어 있다. 또한 안면도는 농촌과 어촌이 공존하는 농어촌지역이지만 본 연구는 도서지역의 어메니티자원 개발에 주안점을 두고 좀 더 다양한 어메니티자원을 갖고 있는 어촌마을과 해양 관광자원의 특성을 고려하여 분석하였다.

어메니티자원 조사방법은 연구대상지역의 기초자료조사(행정자료 및 지역문화자료조사)를 실시한 후 현장조사와 설문조사를 통하여 어메니티자원을 조사하였으며 그 내용은 Table 2와 같다.

분석방법의 순서는 Figure 2에서 보는 바와 같이 도서지역의 어메니티자원 분류방법의 적정성을 검토한 후 행정구역별 자원조사결과를 분석하였다. 조사항목 중에서도 다중공선성⁸⁾을 고려하여 동물자원과 시설물자원은 제외하였으며 해안지역 및 어촌지역의 어메니티자원을 경관자원 등 8개 자원으로 분류하여 분석하였다. 또한 안면도가 가지고 있는 관광개발 가능한 자원을 선정하고 그 성향을 분류하였으며 지역적 분포와 함께 그 특성을 분석하였다.

Table 1 안면도의 행정구역 현황(2010년 기준)¹⁴⁾

행정 구역	면적 (km ²)	세대수	인구 (명)	법정리수	행정리수	비고
안면읍	91.47	4,682	9,832	6	28	
고남면	27.79	1,268	2,711	3	15	
계	119.26	5,950	12,543	9	43

Figure 1 연구대상지역의 위치도

Table 2 어메니티 자원조사의 유형 및 내용

유 형	방 법	항목 및 주요내용
기초자료조사	-행정자료 요청 -인터넷 자료검색 -문헌자료 조사 -지도자료 확보(제작) -적정 조사일정 검토	1. 면단위 상수도 및 하수도 보급률 2. 면단위 쓰레기 배출량 및 수거율 3. 면단위 사회복지시설현황 (아동, 노인, 장애, 여성, 기타) 4. 면단위 교육시설현황(초, 중, 고, 대학) 5. 면단위 보건의료현황(의료기관수, 의료진수) 6. 리단위(법정리별) 인구수, 가구수 7. 리단위(법정리별) 교육시설현황 8. 리단위(법정리별) 사회복지시설(복지회관, 마을회관, 노인정) 9. 리단위(법정리별) 여가시설 현황 (농촌공원, 놀이터, 정자, 쉼터, 체육시설, 전산시설 등) 10. 리단위(법정리별) 행정리 구성 현황 11. 리단위(법정리별) 보호수 현황 및 위치 12. 리단위(법정리별) 문화자원 현황 및 위치 (지정, 비지정 문화재, 전통건조물과 주택, 신앙공간, 마을상징물, 등) 13. 리단위(법정리별) 축제, 공동체 활동, 도농교류활동(관광농원, 생태체험장 등) 14. 리단위(법정리별) 수자원 현황 및 위치 (하천, 저수지(이름, 수면적), 약수터, 공동우물, 보, 댐 등의 친수공간제공시설)
현장조사	-지역 행정기관방문 -마을방문	1.자원관찰조사 2.사진촬영 3.위치확인 4.상태(내용)조사
설문조사	-주민직접면담 -설문지 작성	1.미개발자원 확인 2.구전자원 확인 3.개발관련 추천사항

Figure 2 분석방법의 흐름도

IV. 결과 및 분석

1. 안면도의 어메니티자원 분류방법 적정성 검토

안면도와 같이 바다로 둘러싸여 있는 도서지역의 어메니티자원개발을 위해서는 해당지역의 특성에 맞는 어메니티자원 조사가 선행되어야 한다. 또한 효과적인 조사가 진행되기 위해서는 해수욕장, 갯벌, 어촌마을과 같이 도서지역에 맞는 어메니티 자원이 조사 될 수 있도록 적절한 분류방법이 필요하다. 이러한 내용을 검토하기 위하여 기존의 어메니티자원 분류방법을 비교하였으며 그 내용은 Table 3과 같다. 또한 안면도의 현장조사 결과를 참조하여 도서지역의 특징적 어메니티자원을 Table

4와 같이 선정하고 적용성을 검토하였다.

사카이케이치 방법¹⁰⁾과 송경언 방법⁶⁾은 너무 개념적이거나 분류범위가 너무 넓어서 도서지역 어메니티항목으로 분류하기에는 적절치 않았다. 또한 김성귀 방법²⁾은 관광활동별 항목으로 분류가 가능하지만 도서지역을 전반적으로 적용하기에는 어려움이 있다. 반면 한국농촌계획학회방법⁹⁾은 Table 4에서 보는 바와 같이 도서지역의 특징적 어메니티자원을 적절히 분류시킬 수 있는 항목을 포함하고 있다. 따라서 한국농촌계획학회의 농촌어메니티자원조사 방법이 농촌어메니티자원뿐만 아니라 도서지역 어메니티자원조사에도 적절한 방법인 것으로 판단되어 본 연구에 적용하였다.

Table 3 어메니티 자원분류방법 특징 및 내용

구 분	분류방법 특징	내 용
한국농촌계획학회 ⁹⁾	자원분류 (10개 대분류)	수자원, 지형자원, 식물자원, 동물자원, 환경시설자원, 전통자원, 환경시설자원, 전통자원, 특산자원, 경관자원, 시설물자원, 공동체자원
사카이 케이치 ¹⁰⁾	자원분류 (6개 대분류)	생명·안전 어메니티, 자연어메니티, 역사·문화 어메니티, 미적어메니티, 편리 어메니티, 개성·종합어메니티
송경언 ⁶⁾	해안지역 관광지의 기본적 유형분류 (3개 유형)	민박형, 리조트형, 복합형
김성귀 ²⁾	어촌관광 유형별 분류 (5개 유형)	자원유형별, 체재유형별, 공간유형별, 지형유형별, 관광활동별

Table 4 도서지역의 특징적 어메니티자원과 어메니티 분류방법과의 적용성

어메니티 자원명	한국농촌계획학회 ⁹⁾	사카이 케이치 ¹⁰⁾	송경언 ⁶⁾	김성귀 ²⁾
1. 해수욕장	경관자원 등	자연 어메니티	복합형	관광활동별
2. 어촌마을	경관자원 공동체 자원 등	자연 어메니티	민박형	관광활동별
3. 갯벌	경관, 공동체 특산자원 등	자연 어메니티	민박형	관광활동별
4. 염전	경관, 공동체 특산자원 등	자연 어메니티	복합형	관광활동별
5. 해송	식물, 경관자원 등	자연 어메니티	복합형	관광활동별
6. 어촌문화재	전통자원 등	자연 어메니티	복합형	관광활동별
7. 테마체험장	공동체 자원 등	자연 어메니티	복합형	관광활동별

2. 안면도의 어메니티자원 조사 및 분석

안면도의 어메니티 자원조사는 한국농촌계획학회의 농촌어메니티 자원조사방법⁹⁾을 적용하여 분석하였으며 어메니티자원수 분석에 혼동을 줄 우려가 있는 동물자원과 시설물자원은 제외하였다. 또한 공동체자원은 테마체험장만 선정 하여 분석한 결과는 Table 5와 같다.

조사된 어메니티 자원수를 비교해보면 안면읍(64%)에 비하여 고남면(36%)의 어메니티자원이 빈약한 상태임을 알 수 있다. 특히 관광자원으로 개발가능하기 쉬운 경관자원의 경우에도 안면읍(61%)이 고남면(39%)보다 월등히 많은 것으로 조사되었다. 이와 같은 이유는 Table 1에서 보는 바와 같이 안면도에서 안면읍이 차지하는 면적이 77%로 고남면의 면적 23% 보다 훨씬 크기 때문인 것으로 판단된다.

그러나 어메니티자원 밀도는 오히려 고남면이 안면읍보다 더 높은 것으로 나타났다. 특히 경관자원과 특산자원의 밀도가 더욱 높은 것으로 분석되었다. 이것으로 미루어 볼 때 고남면은 안면읍에 비하여 어메니티자원 사이의 접근거리가 가깝기 때문에 인접한 관광자원끼리 관

광벨트를 조성하거나 관광단지를 개발하는 방안이 강구된다면 고남면의 활성화에 도움이 될 것으로 사료된다.

1) 안면읍의 어메니티 자원 분석

안면읍에 대한 어메니티자원 분포를 분석한 결과는 Figure 3과 같다. 그림에서 보는 바와 같이 어메니티자원의 종류는 다양하게 분포하지만 경관자원과 특산자원이 차지하는 비율이 전체 대비 75%를 차지하고 있다. 이와 같은 이유는 경관자원이 발달한 안면도의 특성상 마을이 기본적으로 가지고 있는 경관자원과 특산자원이 많이 포함되어있기 때문인 것으로 판단된다.

또한 앞에서 언급한 바와 같이 안면읍은 안면도 면적의 77%를 차지하고 있고 어메니티자원수도 65%가 안면읍에 분포하고 있어서 안면도 관광에 중요한 지역이다. 안면읍의 주요 어메니티자원 분포도를 구글어스의 도면을 이용하여 Figure 4에 표시하였다. 정당리의 안면송림, 승언리에 있는 할미, 할아비바위는 태안 8경으로 안면도를 대표하는 주요 관광자원이다. 또한 서부 해안을 따라 창기리의 백사장 해수욕장, 신아리의 셋별해수욕장, 승언

Table 5 안면도의 어메니티자원 수 및 밀도 분석표

구 분	안면도 어메니티자원 수			안면도 어메니티자원 밀도(자원 수/km ²)		
	전 체	안면읍	고남면	전 체	안면읍	고남면
수자원	17	13	4	0.14	0.14	0.14
지형자원	2	2	0	0.02	0.02	0.00
식물자원	10	6	4	0.08	0.07	0.14
환경관리시설	5	5	0	0.04	0.05	0.00
전통자원	5	4	1	0.04	0.04	0.04
특산자원	64	40	24	0.54	0.44	0.86
경관자원	100	61	39	0.84	0.67	1.40
공동체자원	2	1	1	0.02	0.01	0.04
계	205(100%)	132(64%)	73(36%)	1.72	1.44	2.62

리의 꽃지해수욕장, 방포해수욕장, 두에기해수욕장, 뱃개해수욕장, 정당리의 두아해수욕장, 안면해수욕장, 창기리의 백사장해수욕장, 삼봉해수욕장, 기지포해수욕장 등 많은 해수욕장이 위치하고 있어 해양관광자원이 풍부하다. 그 외에도 황도리의 어촌마을과 갯벌체험장, 쇠섬 관광농원, 승언리의 염전, 대야도 어촌체험마을이 분포하며 승언리의 상여각, 황도리의 붕기 품어제 사당 등의 전통

자원도 있다. 그러나 이와 같이 다양한 어메니티자원이 있음에도 불구하고 현재 어메니티자원의 개발은 해양관광자원 중심으로 진행되고 있는 편이다. 따라서 이러한 자원들이 균형적으로 개발될 수 있는 방법이 강구되어야 하며 해수욕장과 그 주변의 어메니티자원을 연계하는 테마학습프로그램 등의 관광코스 개발이 필요하다고 판단된다.

Figure 3 안면읍 어메니티자원 분포율 분석도.

2) 고남면의 어메니티 자원 분석

고남면에 대한 어메니티자원 분포를 분석한 결과는 Figure 5와 같다. 그림에서 보는 바와 같이 어메니티자원의 종류는 지형자원과 환경관리시설이 나타나지 않는 등 어메니티의 다양성은 안면읍에 비하여 떨어지는 것으로 조사되었다. 그러나 경관자원과 특산자원이 차지하는 비율이 전체 대비 86%를 차지하고 있어서 안면읍과 비슷한 양상을 보이고 있다. 이와 같은 이유는 안면읍의 경우와 마찬가지로 마을이 기본적으로 가지고 있는 경관자원 수와 특산자원수가 포함되었기 때문이다. 또한 안면읍에 비하여 어메니티 종류가 다양하지 못하여 경관자원과 특산자원의 비중이 더욱 크게 나타난 것으로 판

Figure 4 안면읍의 주요 어메니티자원 분포도.

단된다. 고남면의 주요 어메니티자원의 분포는 Figure 6에 표시하였다.

고남면은 안면도의 남단에 위치하며 안면읍에 비하여 면적 및 어메니티자원수가 적은 편이다. 고남면의 서해안을 따라 장산포해수욕장, 장곡해수욕장, 바람아래해수욕장, 운여해수욕장 등의 해양관광자원이 분포하고 있

며 패총박물관, 영향민속박물관, 낚시체험장, 농어촌 전통 테마마을인 조개부리마을 등이 있다. 또한 탄개항을 비롯하여 구매항, 옷점항 등 어촌마을이 분포하여 어촌체험이 가능하며 영목항에서는 대천과 연결되는 연락선이 입항하고 있다. 고남면의 바다에는 놀래미, 우럭, 감성돔, 광어, 도다리 등의 다양한 어종이 서식하고 있고 갯벌에는 조개, 바지락, 고동 등을 잡을 수 있어서 갯바위 낚시를 비롯한 어촌체험 프로그램을 개발한다면 고남면의 관광 활성화에 도움이 될 것이다.

Figure 5 고남면 어메니티자원 분포율 분석도.

3. 안면도의 관광어메니티자원 분포 및 성향

안면도는 북쪽에 위치하고 있는 연육교를 통하여 77번국도가 연결되어 있으며 이 도로는 안면도의 중심부를 지나 고남면의 최남단에 이른다. 이 도로를 중심으로 동부와 서부로 구분할 수 있으며 지역별로 관광 어메니티자원 분포특성 및 성향이 서로 다르게 나타나고 있다. 따라서 이것을 분석하기 위하여 우선 도서지역의 특징적 어메니티자원 수를 조사하였다. 그 이유는 도서지역의 특징적 어메니티가 관광자원으로 개발할 가치가 있는 것

Figure 6 고남면의 주요 어메니티자원 분포도

으로 생각할 수 있기 때문이다. 또한 관광활성화 정도를 판단할 수 있는 자원(해안도로, 리조트, 행사장) 수를 조사한 후 그 위치를 동부와 서부로 구분하여 Table 6에 표시하였다. 동부와 서부의 관광어메니티자원 빈도분석 결과는 Figure 7과 같으며 주요 관광어메니티자원 위치를 Figure 9에 표시하였다.

또한 관광어메니티자원이 나타내는 관광성향을 Table 7과 같이 구분하고 빈도분석결과를 Figure 8에 표시하였다. 관광어메니티자원의 성향은 분포특성과 함께 안면도의 관광어메니티 자원특성분석에 활용하였다.

Table 6에서 보는 바와 같이 관광어메니티자원 수를 안면읍과 고남면에 대하여 비교한 결과 안면읍이 고남면에 비하여 약 60%정도 더 많이 조사되었으며 이와 같은 결과는 Table 5의 어메니티 자원조사결과와 같은 이유인 것으로 판단된다. 그러나 관광어메니티자원 수를 안면도의 동부와 서부에 대하여 비교해보면 어메니티자원 수는 서로 비슷하지만 지역별 특성은 서로 다르게 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

Table 6~Table 7과 Figure 7~Figure 8에서 보는 바와 같이 안면도 서부에는 해수욕장이 14개나 개발되어 있고 해안관광도로와 대규모 행사장, 리조트가 건설되어 있는

등 어메니티자원 개발이 활성화 되어있는 반면, 동부에 주로 분포하고 있는 어촌마을, 갯벌, 염전, 테마마을과 같은 어촌체험형 어메니티자원은 활성화 되지 못하고 있는 실정이다. 이와 같은 이유는 안면도가 다수의 관광객을 유치할 수 있는 해수욕장을 우선적으로 개발했기 때문인 것으로 생각된다. 그러나 앞에서 언급한 바와 같이 앞으로는 관광 형태의 변화가 예상 되므로 해수욕장 이외에 좀 더 다양한 관광어메니티 및 관광유형 개발이 필요하다고 판단된다.

따라서 안면도의 균형적인 관광 활성화를 위해서는 서부의 해양관광 어메니티자원과 동부의 어촌체험형 어메니티자원을 연계할 수 있는 방안이 구축되어야 할 것이다. 관광성향이 서로 다른 동부와 서부를 연계할 방안으로는 첫째, 동서부를 연계하는 관광 프로그램개발이 주민대표를 통하여 이루어지고 이에 따른 행정기관의 지원이 이루어져야 할 것이다. 둘째, 동서부를 이어주는 일반도로와 관광도로(둘레길 등)의 개설 및 대중교통 코스를 개발하는 방안이며 셋째, 행정기관이 동서부의 어메니티자원특성을 파악하여 지역활성화를 위한 장기적인 정책지원이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

Table 6 안면도의 관광 어메니티 자원 읍면간 동서간 분석표

어메니티 항목	안면읍	고남면	서부	동부	비 고
해수욕장	10	4	14	0	
어촌마을	6	8	4	10	
갯벌	6	8	4	10	
염전	4	0	0	4	
해송(안면송)	2	0	1	1	
전통자원	4	1	1	4	
테마체험장	1	1	1	1	
해안관광도로	1	0	1	0	
리조트	1	0	1	0	
행사장	1	0	1	0	
계	36	22	28	30	

Table 7 안면도의 관광 어메니티자원 성향 분류 및 동서간 분석표

구 분	관광어메니티자원	관광어메니티자원수	
		서부	동부
바다,해양관광중심	해수욕장	14	0
어촌 체험관광중심	어촌마을, 갯벌, 염전	8	24
공동관광	해송(안면송), 전통마을, 테마체험장	3	6
기타 시설자원	해안관광도로, 리조트, 행사장	3	0
계		28	30

안면도의 농촌어메니티자원 특성 분석

Figure 7 안면도 관광어메니티자원 동서간 빈도분석

Figure 8 관광어메니티자원 성향 동서간 빈도분석

Figure 9 주요 관광어메니티자원 분포도

V. 결론 및 요약

안면도는 현재 다양한 어메니티자원을 보유하고 있음에도 불구하고 해수욕장 중심의 단순하고 획일적인 개발 형태와 최근에 발생한 해양오염 등으로 관광 활성화에 어려움을 겪고 있다. 따라서 본 연구는 해양 관광어메니티자원이 발달한 안면도 지역의 균형적인 개발과 관광활성화를 위한 기초자료를 제공하고자 어메니티자원을 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 안면도와 같이 해수욕장, 갯벌, 어촌마을 등이 다수 형성되어 있는 도서지역에 적합한 어메니티자원 자원조사방법을 검토하기 위하여 도서지역의 특징적 어메니티를 선정하고 그 적용성을 비교한 결과 도서지역의 어메니티자원을 적절히 분류할 수 있는 항목을 포함하고 있는 한국농촌계획학회의 농촌어메니티자원 분류방법이 적절하다고 판단하였다.

2. 안면읍의 어메니티자원은 그 종류는 다양하게 분포하지만 경관자원과 특산자원이 차지하는 비율이 전체 대비 75%를 차지하고 있다. 이와 같은 이유는 경관자원이 발달한 안면도의 특성상 마을이 기본적으로 가지고 있는 경관자원 수와 특산자원수가 많이 포함되었기 때문으로 판단된다. 또한 안면읍은 10개의 해수욕장 이외에도 다양한 어메니티 자원이 있음에도 불구하고 해수욕장 중심의 개발이 이루어져 왔다. 따라서 균형적인 개발을 위해서는 해수욕장과 그 주변의 어메니티자원을 연계하는 테마학습프로그램 등의 관광코스 개발이 필요하다고 판단된다.

3. 고남면의 어메니티자원은 안면읍에 비하여 경관자원과 특산자원의 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 그 이유는 어메니티 종류가 다양하지 못하여 경관자원과 특산자원의 비중이 더욱 크게 나타난 것으로 판단된다. 고남면은 3개의 해수욕장이 개발 되어 있고 바다와 갯벌에는 다양한 어종이 서식하고 있어서 낚시를 비롯한 어촌체험 프로그램을 개발한다면 고남면의 관광 활성화에 도움이 될 것이다.

4. 안면도는 77번국도를 중심으로 동부와 서부로 구분할 수 있으며 관광어메니티자원 분포특성도 서로 다르게 나타나고 있다. 따라서 이와 같은 내용을 분석하기 위하여 도서지역의 특징적 어메니티자원 수와 관광활성화 정도를 판단할 수 있는 자원(해안도로, 리조트, 행사장) 수를 조사하고 관광 성향을 분류하였으며 그 위치를 동부와 서부로 구분하여 비교하였다.

서부에는 해수욕장이 14개나 개발되어 있고 해안관광도로와 대규모 행사장, 리조트가 건설되어 있는 등 어메니티자원 개발이 활성화 되어있는 반면 동부에 주로 분

포하고 있는 어촌마을, 갯벌, 염전과 같은 어메니티자원은 활성화 되지 못하고 있는 실정이다. 따라서 안면도의 균형적인 관광 활성화를 위해서는 관광성향이 서로 다른 동부와 서부를 연계하는 관광 프로그램개발이 필요하며 동서부를 이어주는 일반도로와 관광도로(둘레길 등)의 개설 및 대중교통 코스 개발 등 행정기관의 정책지원이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

본 논문은 농촌진흥청 국립농업과학원 지원으로 이루어진 ‘농촌어메니티 자원조사’ 결과의 일부를 활용하여 연구되었음

VI. 참고문헌

1. 김성귀, 홍장원, 2002, 어촌관광 발전방향, 어항, 59, 13-19.
2. 김성귀, 홍장원, 박상우, 2001, 어촌관광유형별 개발 방안 연구, 한국해양수산개발원 연구보고서, 1-13, 23.
3. 김수관, 정병곤, 김민영, 2008, 어촌어메니티와 어촌경제 활성화 -전북 고군산군도를 중심으로-, 수산경영론집, 39(2), 41-46.
4. 김진백, 2003, 가치사슬 모형을 이용한 자원별 어촌관광 활성화 방안 연구, 수산경영론집, 34(1), 87-114.
5. 김향자, 2002, 관광활성화를 위한 주민마인드 제고 방안, 어항, 59, 34-38.
6. 송경언, 2003, 어촌의 공간적 특성과 관광어촌의 유형화 -제주도를 사례로-, 2003, 한국지역지리학회지, 9(3) 349-472.
7. 송무영, 신광수, 2000, Landsat TM에 의한 안면도 산림자원 변화경향 분석, 한국지구과학회지, 21(2), 188-200.
8. 안계복, 2010, 어메니티자원 분석을 통한 어촌마을의 활성화 방안 연구, 한국농촌계획학회지, 16(4), 147-156.
9. 오윤경, 조순재, 최진용, 임승빈, 안동만, 이정재, 이동근, 2007, 농촌어메니티 자원조사 연구, 한국농촌계획학회지, 13(1), 1-9.
10. 임형백, 2001, 어메니티개념, 기원과 역사, 분류에

관한 연구, 한국농촌지도학회, 8(2), 191-199.

11. 조진훈, 2002, 어촌현실과 관광개발, 어항, 59, 20-25.
12. 지삼엽, 2002, 관광 어항어촌과 해양스포츠, 어항, 59, 28-33.
13. 최영, 윤성수, 리신호, 2005, 농촌 어메니티를 고려한 농촌마을 발전모형 -음성군 원남면 조촌3리 세고개마을을 중심으로-, 한국농공학회지 학술발표회 논문집, 473-478.
14. 태안군 홈페이지 <http://www.taean.go.kr/>

접 수 일: (2011년 2월 15일)

수 정 일: (1차: 2011년 3월 8일, 2차: 3월 21일
3차: 3월 23일)

게재확정일: (2011년 3월 23일)

■ 3인 익명 심사필